ARTURO RUIZ

ESTALLIDOS SATÁNICOS

FUERZAS OSCURAS EN EL «ESTALLIDO SOCIAL» CHILENO Y MOVIMIENTOS SIMILARES EN EL MUNDO





ARTURO RUIZ es licenciado y magíster en Filosofía de la Universidad de Chile, también es magíster MFA en Escritura Creativa de American University en Washington DC. Es autor de las novelas *Esclavitud* y *Los pájaros negros;* de la rutina *Allende Ghost,* presentada por el comediante Juan Carlos «Palta» Meléndez en el Festival de Viña de 2007. Ha sido un destacado columnista en El Mostrador y El Dínamo, y ha publicado poesía en Chile y los Estados Unidos.

Sello editorial: Entre Zorros y Erizos (978-956-09711)

http://www.entrezorrosyerizos.com
info@entrezorrosyerizos.com

© N° radicación: 181559
ISBN versión impresa: 978-956-6239-02-4

Santiago de Chile

Primera edición: octubre 2023
Segunda reimpresión: diciembre 2023

Edición general: Felipe Cereceda.
Diseño de portada: Daniela Valenzuela (@dani_saurio).
Diagramación y maquetación: Sofía Abarca.
Fotografía solapa: Cesar Torres.

Imprenta: Castro & Mac Donald SpA

ARTURO RUIZ

ESTALLIDOS SATÁNICOS

FUERZAS OSCURAS EN EL «ESTALLIDO SOCIAL» CHILENO Y MOVIMIENTOS SIMILARES EN EL MUNDO



Entre Zorros
& Erizos
Editorial

A mi hijo y a Leticia,
amiga que no dejó morir la amistad
en la diferencia.

AGRADECIMIENTOS

Con especial agradecimiento a Felipe y su padre, sin cuya generosa colaboración, la excelente bibliografía para tratar tan delicado tema hubiera sido prácticamente imposible de conseguir, además de por los debates que sostuvimos con don Felipe, que permitieron aclarar muchos puntos de esta obra.
A Adriana Toro, por su eficiente corrección.
Agradezco también a mi madre y hermanos que permitieron gran parte de las condiciones que hicieron posible este trabajo, que significó una investigación titánica.

ÍNDICE

I
UNA SENSACIÓN EXTRAÑA

***

Chile, fértil provincia y señalada, es una tierra dadivosa en frutos y minerales, sin embargo, no lo ha sido en ideas. A partir de la segunda mitad del siglo XIX y sobre todo durante el siglo pasado, casi todos los proyectos de nación, sociedad, educación y moral han sido productos importados. Parece que tuviéramos miedo de pensar por nosotros mismos. De la antigüedad clásica somos herederos de pleno derecho, como toda la cultura occidental, sin embargo, nuestros logros y necesidades superan con creces aquellos de los antiguos, además de que nuestra situación es única como nación.

El gobierno de Salvador Allende intentó adaptar las ideas soviéticas y el de Pinochet las ideas de la escuela de Chicago. No fuimos más que un reflejo de la Guerra Fría. Miramos afuera, incapaces de ver dentro de nosotros mismos. Las ideas del progresismo chileno son idénticas a las del progresismo norteamericano y, con ellas, llegaron también de contrabando las doctrinas perversas que los inspiraron. En algún momento, incluso importamos nacionalismos de otros lugares.

La situación debería cambiar y un primer paso para esto es poner atención a lo que hemos importado y esta es una de las pretensiones —acaso la principal— del presente libro. Tenemos todo lo necesario para cultivar también nuestro propio pensamiento, pero para ello necesitamos cultivar también a nuestros propios intelectuales. Absurdo sería un ideario que no dialogara con el mundo, sin embargo, un diálogo no es la mera escucha obediente, sino que además requiere de nuestras propias

respuestas. Como primera medida, veremos qué es lo que nos han vendido desde el hemisferio norte.

Torna los ojos, lector, hacia aquellas naciones que, con cuyo ingenio, conquistaron el mundo. Mira como en esas latitudes lentamente pierden las naciones y los pueblos su soberanía ante corporaciones y cuerpos no democráticos como la ONU, el Banco Mundial y la OMS. Billonarios perversos no se conforman ya con la riqueza, sino que ansían el poder. Hay que recordar que, salvo muy contadas excepciones, el poder atrae a individuos mediocres, si no derechamente inferiores. Incapaces de ningún logro que les permita el ansiado reconocimiento, son seducidos por la posibilidad de ordenar a otros qué hacer: el poder de este mundo. El príncipe de este mundo, según las escrituras cristianas, no es otro que Satán. Si bien ahondaremos en esto en detalle, podemos adelantar que el poder requiere necesariamente de cualidades que no son precisamente virtudes. La intriga, la maledicencia y la hipocresía son fundamentales para obtenerlo. Casi todos los poderosos deben comprometer parte de sí mismos para obtener el lujo del poder. En este sentido, Chile no es la excepción. Somos humanos y, mientras no estemos a la altura de esta condición, no hay criatura peor que nosotros sobre este planeta. Sin embargo, también por el mero hecho de ser humanos, podemos decir que no hay tampoco nada mejor. Fuera de esta tierra existen los reinos espirituales. A ellos debemos volver, cada uno según su fe. No obstante, cada uno según su fe deberá admitir que los hechos que hemos presenciado estos últimos años exudan una bilis negra, cuyos cáusticos miasmas parecieran corromper, incluso, las almas que los inspiran. Vale la pena hacer memoria.

Una ola de frenesí político y sombríamente festivo se apoderó de Chile el 18 de otubre de 2019. Aquello comenzó con estudiantes, principalmente del Instituto Nacional, saltando los torniquetes del metro, para continuar con la quema de setenta de sus estaciones, seguida por la vandalización de varios establecimientos en diversos lugares del país, principalmente en Santiago, aunque el resto de Chile no estuvo ajeno a la destrucción. Este movimiento terminó con el plebiscito que dio lugar a una Convención Constitucional que tenía por objeto la creación de una nueva carta fundamental. Movimientos similares se vivieron en otros países más o menos al mismo tiempo, como lo ocurrido en Seattle y otros lugares de los Estados Unidos, además de movimientos en Europa. Estamos seguros de que mucho se seguirá escribiendo sobre el tema en las décadas que siguen, sin embargo, la experiencia de este autor

afirma que tales explicaciones económicas, políticas y sociales no agotan el fenómeno vivido desde entonces.

Una sensación extraña se apoderó de muchos. Parecía haber algo más que aquello perceptible a simple vista. Comenzó a hablarse de una «guerra espiritual», sobre todo después de la quema de iglesias y símbolos sagrados. Mucho de lo que hemos visto, leído y oído coincide con prácticas y doctrinas oscuras del presente y el pasado. Este vínculo, si bien ha sido mencionado por algunos «opinólogos» nacionales e internacionales, no ha sido tomado en serio ni estudiado a fondo. Sin embargo, tal relación existe. Efectivamente, a nuestra investigación no le ha costado demasiado establecer los vínculos entre ciertas doctrinas progresistas y el satanismo en sus diversas formas, en especial con la doctrina de Aleister Crowley, uno de los satanistas más prominentes y uno de los pocos dignos de ser tomado en serio. Llama la atención, por ejemplo, la inclusión de Lilith como diosa entre las feministas, siendo que se trata de un demonio judío con raíces mesopotámicas que devoraba principalmente recién nacidos. Lo mismo podemos decir de Babalon, quien no es otra que la ramera de Babilonia, la que monta a la bestia en el *Apocalipsis,* rebautizada por Crowley. Los vínculos entre las doctrinas progresistas y ciertas formas de satanismo existen, como se verá en las páginas que siguen. Sin embargo, la existencia efectiva de las fuerzas y entidades que estas prácticas y doctrinas refieren e invocan es una cuestión de opiniones, ya que, por su propia naturaleza estas fuerzas no pueden ser demostradas de manera empírica, a no ser anecdóticamente.

Cuando decimos opinión, estamos en el terreno de lo que los griegos llamaron «doxa», lo que en *La república* de Platón corresponde a un conocimiento a medias, del cual no puede decirse que sea verdadero conocimiento. La doxa se opone a la episteme, que es el verdadero conocimiento que puede ser demostrado. Según los griegos clásicos, la doxa debía ser nada más que un paso previo al conocimiento y, si no era así, algo que debía evitarse, incluso, por completo. Sin embargo, más adelante la vida y la historia nos han revelado que muchos juicios y acciones deben llevarse a cabo con base en esta mera opinión, ya que una mayor certidumbre sencillamente es imposible.

En el libro *La guía del viajero intergaláctico,*[1] así como en la película homónima, un misil se transforma en un cachalote. Este cachalote se

1. Adams, Douglas. *Hitchhickers guide to the galaxy,* Del Rey Trade, 2009, Nueva York

encuentra de pronto con la existencia y comienza a cuestionarla, mientras cae desde el cielo y, antes de poder responder sus preguntas, se estrella contra el suelo y muere. Esta divertida escena es una metáfora de la condición humana: transitamos desde el nacimiento hasta la muerte y no siempre tenemos la oportunidad de hacer juicios con una certeza más que relativa, es decir, doxas, opiniones. En una jugada trágica de los dioses o del destino, normalmente debemos aplicar estas meras opiniones a las cuestiones más importantes de la vida, como el sentido de esta, la existencia de los dioses y de fuerzas ocultas luminosas u oscuras. También por supuesto a decisiones terrenas cuyo resultado no podemos conocer de antemano.

Cuando tenemos una opinión, usamos el verbo creer: «yo creo que va a ganar tal o cual candidato», «creo que va a estar buena la fiesta de Josefina». Este mismo verbo, del latín «credere», se usa también para tener fe: «Creo en Dios Padre todo poderoso...» o en cuestiones menos sagradas: cuando un banco presta dinero a una persona, tiene fe en que esa persona puede pagar, de allí la palabra «crédito». Para que los demás tengan fe en que soy quien digo ser, llevo una «credencial». Esta confusión, que viene de antiguo, ha mezclado los conceptos de fe y opinión, verbos que estaban separados en el griego clásico: «dokeo» para tener opinión y «pisteuo» para tener fe. Para comodidad de nuestro lector, prescindiremos en toda la obra de los caracteres griegos y hebreos.

En griego clásico, fe se llamaba «pistes» y es por ello por lo que tenía un verbo diferente. La fe, referida a cuestiones invisibles, normalmente se toma en Occidente según la definición de Pablo de Tarso o San Pablo y es «la fe es la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve» (Hebreos 11:1). Según las distintas iglesias cristianas, esta fe es un don de Dios que nosotros no poseemos y que, al parecer, tampoco somos capaces de comprender, por tanto, permanecemos en el reino de la doxa, de la mera opinión. Pero, si bien no podemos transformar nuestras opiniones en certezas, podemos fortalecerlas bastante, apoyados en la experiencia, tanto personal como histórica y en nuestra razón, pues son las únicas herramientas con las que contamos para hacer frente al mundo. Esta opinión se refiere estrictamente a la existencia de fuerzas ocultas. Sin embargo, sí podemos conocer con certeza la influencia que ejercen símbolos, cánticos y gritos de guerra sobre la consciencia humana. Algunos de estos son capaces de anular esta consciencia por completo, llevando a muchos a un fenómeno conocido como histeria colectiva. Algo que he-

mos observado en diferentes ocasiones durante la historia. Los actos del Tercer Reich alemán son, por supuesto, un excelente ejemplo de histeria colectiva. En versiones menos perversas, también lo es el comportamiento de los hinchas deportivos. Los términos «histeria colectiva», «violencia colectiva» o «comportamiento colectivo» dan la impresión de qué se sabe de lo que se está hablando, sin embargo, no son más que nombres para determinados fenómenos. Si bien algunos agitadores, publicistas y políticos son capaces de provocar este tipo de comportamientos, nadie conoce en rigor los mecanismos internos que lo causan. Se han ensayado diversas hipótesis, pero no se ha llegado aún a un consenso.[2]

Una vez establecidos con claridad estos conceptos, confirmamos que lo que está contenido en el presente volumen respecto de las fuerzas ocultas son opiniones. Opiniones informadas basadas en lo que conocemos, pero que se aventuran sólo hasta aquello que no podemos conocer. Hablamos de fuerzas ocultas, de cosas que, como veremos con relativo detalle, han estado presentes desde el principio de la civilización occidental y, por su puesto, desde mucho antes. Es frente a ellas que, desprovistos de fe, tenemos, sin embargo, una opinión: esta es que en el llamado «Estallido Social» chileno actuaron, además de las causas conocidas y cognoscibles, fuerzas ocultas correspondientes a una espiritualidad no precisamente buena. Al mismo tiempo, consideramos que el llamado «Estallido Social» chileno comparte características con sucesos ocurridos en otros países como, por ejemplo, la agitación vivida en Ecuador o el CHAZ de Seattle, así como con ciertos referentes de la cultura popular reciente que pretenden imponer nociones que no están en nuestras tradiciones y que, so pretexto de inclusión, igualdad y esas cosas, degradan nuestra vida familiar y social. Lo que sí sabemos es que, en el mundo, muchas de las doctrinas progresistas tienen relación con doctrinas satánicas. Las semejanzas en las ideas, prácticas, *performances* y símbolos han sido para nosotros suficientes para convencernos de que obedecen a una misma doctrina esotérica y no una precisamente virtuosa.

Escribimos estas líneas con algo de pudor, porque, si bien nos basamos en la más erudita bibliografía, lo que motiva este escrito consiste principalmente en vivencias propias, en conversaciones con personas conocidas a las que, por si fuera poco, no podemos nombrar por cues-

2. Conerly, T. Holmes K, et Al. «Collective Behavior», *Introduction to Sociology 3e,* OpenStax junio de 2021, Rice University https://openstax.org/books/introduction-sociology-3e/pages/1-introduction

tiones de lealtad, —tal vez en ciertos casos inmerecida, pero decorosa— de la protección de empleos y reputación de quienes alguna vez fueron amigos, además de los pocos que siguen siéndolo.

¿Cómo explicar, por ejemplo, que un reconocido poeta fuera detenido por saquear una farmacia? Intelectual de cierto renombre, ante nuestra curiosidad y preocupación, su respuesta fue un vago «no sé qué me pasó». ¿Cómo explicar que una profesora universitaria de historia, con alto rango académico, estuviera celebrando un posible Estado plurinacional? Es sabido, desde el Imperio Austrohúngaro, el destino de tales Estados: guerra civil, muerte miseria y, en el mejor de los casos, la separación pacífica apenas se tiene la oportunidad, como fue el caso de la ex-Checoslovaquia. Esta dama debió saberlo mejor que nosotros.

Estos errores garrafales de juicio fueron acompañados muchas veces de pupilas dilatadas, miradas perdidas y aterradoras sonrisas bobaliconas en personas que, hasta entonces, habían demostrado un carácter prudente, gran inteligencia e, incluso, algo de genio.

Las llamadas *performances* de muchos manifestantes recordaban rituales extáticos que tuvieron lugar en tiempos remotos, descritos por autores antiguos refiriéndose a cultos de los bárbaros que infestaron a la antigua Roma en los tiempos de su decadencia. Recordamos a los coribantes de Cibeles, a las bacantes de la tragedia homónima de Eurípides y a cultos extáticos de aquellos tiempos.

Junto con las consignas, aparecieron símbolos con esotéricas reminiscencias, como los ojos que vimos en tantas paredes cerca de la plaza Baquedano y en el propio pedestal del general, al mismo tiempo que se profanaba un lugar que, además, era una tumba y ni más ni menos que de un soldado desconocido. El monumento más sagrado a los caídos en cualquier conflagración y respetado, incluso, por los antiguos enemigos una vez acabados los conflictos.

Lo de los ojos obedecía a las lesiones oculares supuestamente causadas por carabineros, sin embargo, muchos de esos ojos aparecían en medio de un círculo o de un triángulo, recordándonos cosas conocidas, que analizaremos más adelante. También muchos de los signos que aún aparecen en las paredes son similares, si no idénticos, a los sigilos usados por la Magia del Caos. Esta es una forma de magia moderna que, por supuesto, también expondremos cuando corresponda.

Hasta aquellos días de 2019, nosotros teníamos una visión agnóstica que suspendía su juicio acerca de estas cuestiones. Al mismo tiempo,

manteníamos una sana distancia de la política, pero esta alteró nuestras vidas y se metió en ellas, por lo que debimos entrar al juego. Lo mismo ocurrió con estas cuestiones espirituales. Así pasamos de un budismo estrictamente filosófico a uno más devocional, ya que, aparentemente, la existencia de fuerzas y entidades malignas no se refería sólo a nuestros propios defectos de manera metafórica, sino que mostraba también una realidad que por invisible no era menos real e influyente. Sí bien esto último es una mera opinión, se ha vuelto una bastante fuerte en nosotros. Así nuestras meditaciones debieron volver a aquellos temas que habíamos dejado inconclusos en nuestra juventud y debimos mirarlos con los ojos de esta especial experiencia.

Hemos usado la palabra «satánico» en el título de este libro. Por ello creemos necesario explicar nuestra comprensión de dicha palabra. El nombre «Satán» significa simplemente «adversario», y es considerado en la Biblia de diferentes modos que van desde un siervo de Dios que hace el mal, como en el libro de Job, hasta un ángel caído basado en Lucas 10:18 en donde Jesús dice «yo veía a Satán caer del cielo como un rayo». Esto último motivó la leyenda de Lucifer, que, sin embargo, no aparece en la Biblia. Principalmente, esta leyenda nace de fuentes extrabíblicas correspondientes a la tradición judía y más tarde incorporadas a la cristiana.

Nosotros no participamos del cristianismo, por lo tanto, no podemos saber si Satán consiste en una entidad real o en varias entidades, aunque en el Evangelio, Jesús expulsa a muchos demonios que, por su número, se hacen llamar «Legión» en Marcos 5:9, Lucas 8:30 y Mateo 8:28-34. Nosotros no podemos afirmar la existencia de estas entidades, pero sí sospechar su presencia. Para la Iglesia católica, cualquier doctrina que no sea la propia es de por sí satánica, de ahí el dicho latino, *extra ecclesiam nulla salus* que quiere decir, «no hay salvación fuera de la iglesia», de hecho, este es un principio fundamental del catolicismo que nos dice que toda doctrina ajena a la Iglesia, incluidas las sectas protestantes, es satánica, ya que no conduce a la salvación, sino a la condena de quienes las siguen. Este principio podrá estar pasado de moda, pero sigue vigente. Si siguiéramos esta doctrina, deberíamos admitir que todos los hindúes adoran demonios, lo mismo los japoneses, los tibetanos y, en general, la gran mayoría del mundo. Así, hombres como Mahoma o Gandhi debieran estar en el infierno simplemente por no abrazar la fe católica. Esta misma doctrina nos condenaría a nosotros mismos.

La definición de lo satánico para nosotros es más amplia en cierto sentido, pero más restringido en otro: es satánico lo que conduce al caos y la destrucción, en esto nos ilumina Goethe en su *Fausto*: «Soy el espíritu que siempre niega. Y lo hago con pleno derecho, pues todo lo que nace merece ser aniquilado, mejor sería entonces que no naciera. Por ello, mi auténtica naturaleza es eso que llamáis pecado y destrucción, en una palabra, el Mal». Fue a este espíritu al que escuchamos en labios de Fabiola Campillai, cuando dijo «¡hay que quemarlo todo, todo!» Fue esto lo que contemplamos en Plaza Baquedano y lo que escuchamos de una personera: «es fundamental quemar una micro». No creemos necesario citar su nombre, pues ya son deprimentes sus palabras. El satanismo, para nosotros, puede ser abiertamente destructivo o maligno o consistir en una serie de racionalizaciones que justifiquen estilos de vida dañinos y decadentes, como el uso de drogas o la vida sexual desordenada.

Estas palabras y actitudes fueron escuchadas y vistas durante los episodios que comenzaron en octubre de 2019. La pregunta es si este espíritu destructivo corresponde simplemente a una tendencia propia del ser humano o si, además, existen entidades capaces de someter la voluntad de los mortales, de nublar su juicio y de llevarlos a su propia destrucción. Más que ofrecer una respuesta, lo que queremos es formular correctamente esta pregunta.

Antes de continuar, queremos advertir que no toda práctica esotérica u ocultista es necesariamente maligna o satánica. Por el contrario, la gran mayoría de las doctrinas de la Tradición Esotérica Occidental buscan la trascendencia del hombre a través de experiencias místicas de la más diversa índole e intensidad. La palabra «esotérico» designa a un conjunto de doctrinas que no están disponibles para el público en general, sino para un número reducido de estudiosos. Así, los libros de Aristóteles que han llegado hasta nosotros tenían un fin esotérico, ya que estaban destinados a sus discípulos del *Likeios* o Liceo y no para su publicación. Los libros de Platón, en cambio, sí estaban destinados a su publicación y, por ende, los llamamos exotéricos. Dado que toda doctrina o práctica que se apartara de la doctrina de la Iglesia podía ser castigada, estas doctrinas se transformaron en esotéricas u ocultas durante la Edad Media, pudiendo surgir un poco a la luz en el siglo XIX. Aún en esta época, si bien no había riesgo de hogueras para sus libros, muchas de estas doctrinas siguieron siendo esotéricas debido al prejuicio social contra ellas por una parte y por el estatus que daba ser iniciado en estos misterios por otra, como fue el caso de la francmasonería y las ór-

denes rosacrucianas, las que mantuvieron su secreto por las dos razones a la vez, es decir, para escapar del prejuicio y mantener su estatus de exclusividad.

Otros motivos para mantener ciertos conocimientos como esotéricos, sobre todo en la Edad Media, eran la gran complejidad de estos, así como la ausencia de protección para la propiedad industrial e intelectual. Los alquimistas aparentemente nunca encontraron ni el elixir de la vida ni la piedra filosofal, sin embargo, sí descubrieron tinturas, drogas y una serie de productos químicos extremadamente valiosos. Por ejemplo, los vitrales de las catedrales del medievo se hacían con vidrios teñidos con técnicas alquímicas. Las técnicas experimentales no estaban divorciadas de las prácticas espirituales y, si bien muchos alquimistas fueron investigados y perseguidos, otros tantos trabajaron bajo el alero de la Iglesia y las cortes de los reyes y otros señores. Nombres como Isaac Newton y Descartes no estaban del todo alejados del misticismo y la línea que dividía a la magia de la ciencia era todavía bastante borrosa.

Hoy en día, todos estos conocimientos están disponibles gracias a la Internet, pero lamentablemente se encuentran mezclados con supercherías, errores y tergiversaciones de las que, incluso, no está lejos la academia. El relativismo que ha infectado a las universidades también ha contagiado los estudios sobre estos temas y así muchos eruditos contemporáneos no ven nada malo en doctrinas abiertamente satánicas según nuestra definición, como las del conocido Aleister Crowley, a quien dedicaremos muchas páginas. El esoterismo occidental se ha vuelto un objeto de estudio serio desde los años 90, lo que consideramos un gran avance, ya que doctrinas de este tipo han tenido gran influencia en la cultura e, incluso, en procesos históricos de la más diversa índole. Sin embargo, llegados al satanismo o a los distintos satanismos, la actitud general de los académicos es de una perfecta neutralidad, considerándolo simplemente como una transgresión, como medio de la creación de identidad por parte de sus participantes, también como un lugar que expresa las obsesiones de una sociedad[3]. Además, se ha afirmado que hoy Satán es un símbolo ambivalente de liberación sexual e individualismo.[4] Si algo como Satán existe, dejamos en claro que no estamos de acuerdo con él y que no compartimos este enfoque académico neutro.

---

3. Harvey Graham. «Satanism: Performing Alterity and Othering!», en Aagaard Petersen, J. (Editor), *Contemporary Satanism; a Critical Anthology*, Routledge, 2016,
4. Aagaard Petersen, J. «Introduction, Embracing Satan» en *Contemporary Satanism; a Critical Anthology*, Op Cit.

Respecto de las acciones y signos vistos en las calles podemos trazar líneas hacia las distintas doctrinas y prácticas de este tipo. Para que nosotros califiquemos una doctrina de satánica, esta debe plantearse como destructiva o libertina. No creemos que todos quienes participaron de los vandalismos y sucesos de octubre de 2019 y otros sucesos análogos en el mundo sean satanistas, sino que sostenemos que hubo una influencia más o menos oculta de estas prácticas y doctrinas en tales movimientos, ya sea producto de estas fuerzas ocultas o meramente por el poder manipulador de políticos, propagandistas y agitadores.

Varios movimientos gnósticos de la antigüedad, la Edad Media y algunos resurgimientos contemporáneos consideran que este mundo fue creado por una deidad inferior, conocida en Platón como Demiurgo y por algunos grupos gnósticos como *Ialdabaoth*. Según ellos, el verdadero Dios se manifestaba en Jesús, como en el caso del *Evangelio de Judas*. Para los gnósticos, el Dios adorado en el *Antiguo Testamento* era una deidad falsa. Nosotros no nos pronunciaremos acerca de la veracidad o falsedad de esta doctrina, pero, en el peor de los casos, esta doctrina es un error, no una forma de satanismo, ya que no busca ni la destrucción ni el libertinaje. Una doctrina de caracteres similares, el catarismo, surgió en la región francesa de Languedoc durante el siglo XI, a la que juzgamos de la misma forma. No estamos aquí intentando preservar la ortodoxia de ninguna forma de cristianismo, sino volver lisa y llanamente a entender las nociones del bien y del mal que naturalmente se preservan en todas las culturas.

Por favor, pedimos que no se confunda nuestra tolerancia religiosa ni con el relativismo moral ni el cultural, que sostiene que las nociones de bien y mal son meramente producto de una cultura determinada. Objetivamente, podemos decir junto con San Agustín y Santo Tomás que es mejor ser que no ser. Esto ya nos da una guía —creemos— bastante clara para distinguir entre el bien y el mal o debería hacerlo. El relativismo cultural sostiene que no hay culturas mejores que otras y que toda acción debe evaluarse dentro de ese marco. Tampoco sostenemos esta opinión, ya que, si así fuera, no podríamos condenar, por ejemplo, la ablación o circuncisión femenina, que consiste en la amputación del clítoris y que se practica en algunos lugares, ya que se considera una práctica pía. Esta discusión sobre si la moral es relativa u objetiva es actual y no ha tenido una respuesta unívoca. Justificar nuestra posición —objetivismo moral, es decir, existen objetivamente un bien y su carencia es el mal— requeriría de otro libro, pero consideramos muy ne-

cesario dejarla clara como una forma de honestidad intelectual. Religiones como el budismo y el cristianismo se diferencian poco en términos morales. Los griegos y los romanos no basaron su ética en su religión, ya que sus dioses estaban más allá del bien y del mal, como las fuerzas de la naturaleza a las que representaban, sin embargo, las éticas aristotélica, epicúrea o estoica se diferencian poco de la ética cristiana. Esta última, la estoica, influyó fuertemente en el cristianismo. La influencia de Platón y de Aristóteles, tanto en la moral como en la teología cristiana, es bien conocida y hablaremos de ella más adelante.

El viaje en el que nos embarcamos en este libro recorrerá Medio Oriente, Europa y los Estados Unidos, ya que, como dice nuestro himno, Chile *es la copia feliz del Edén*, en otras palabras, las ideas y situaciones que mueven nuestro país rara vez han nacido o tienen que ver con él. El recorrido necesariamente comienza en el pasado. Las cosas que han llegado a ser no nacieron un par de semanas atrás y conocer su historia resulta no sólo útil y necesario, sino además fascinante.

II
ALGUNAS INSTANTÁNEAS DE LA ANTIGÜEDAD

***

«Lo único que aprendemos de la historia, es que nunca aprendemos de la historia» dijo el viejo Hegel y tal vez tenía razón. En cualquier caso, es bien difícil aprender de la historia si no se estudia historia. En nuestro país la enseñanza de la historia es escasa y se ha contaminado con adoctrinamiento progresista. Lo que llevó a la hipótesis que motivó este libro fueron precisamente las analogías que se presentaron ante nosotros. En ellas, ciertos períodos antiguos en el origen de occidente parecieron revivir durante los acontecimientos de aquel octubre. Por ello también buscamos e incluimos largas citas textuales a autores romanos, porque escuchar esas voces que atraviesan los milenios para hablarnos como si lo hubieran hecho la semana pasada es una sensación que, al menos a nosotros, todavía nos emociona. Tenemos la libertad de escoger nuestro camino espiritual o intelectual. Podemos, por ejemplo, volvernos budistas, pero no podemos volvernos ni tibetanos ni chinos. Sin que lo sepamos, muchas de las ideas y concepciones de los antiguos viven todavía en nosotros, por supuesto que reinterpretadas y resignificadas. Intentar entender las nociones de fuerzas ocultas, satanismo y, en general todo lo que modela nuestra cultura sin entender su evolución histórica es necesariamente una empresa destinada al fracaso. Las fuerzas o ideas que podemos ver tras muchos movimientos políticos y sociales del presente no son algo que apareció de la nada, sino que tienen sus raíces en la antigüedad y han evolucionado de distintas maneras hasta llegar al presente. Es esto por lo que presentamos relatos puntuales y las concepciones de Dios, los dioses y los demonios que han llegado a nuestros días.

LA BACANAL

En la tragedia de Eurípides, el rey Penteo desconoce a Dionisio y lo apresa. Ante esto, el dios da poder a las ménades o bacantes, las mujeres que le rinden culto, para hacer caer el palacio y descuartizar a Penteo. En la tragedia, el culpable es el propio Penteo por desconocer los misterios del dios y blasfemar contra él. Pero ¿en qué consistía este culto?

Tito Livio fue un historiador romano que nació en el año 59 A.C. y falleció el 17 D.C. Dedicó cuarenta años a escribir la historia de Roma desde su fundación. En el libro XXXIX de dicha obra,[5] el autor narra un proceso en contra de este culto que se llevó a cabo a principios del siglo II.

El caso, narrado en detalle, comienza con:

> «La llegada a Etruria de un griego desconocido que no poseía ninguna de las muchas artes que difundió entre nosotros el más culto de los pueblos para el cultivo de la mente y del cuerpo: una mezcla de practicante de ritos y adivino; y no era de los que imbuyen el error en las mentes con unas prácticas religiosas declaradas, predicando abiertamente la doctrina de la que viven, sino un maestro de ritos ocultos y nocturnos».[6]

Continúa el historiador informando que este culto aceptaba en un principio estrictamente a mujeres, pero más tarde:

> «comenzó a difundirse entre hombres y mujeres. Al rito religioso se añadieron los placeres del vino y los banquetes para atraer a mayor número de adeptos. Cuando el vino y la nocturnidad y la promiscuidad de sexos y edades tierna y adulta eliminaron todo límite del pudor, comenzaron a cometerse toda clase de depravaciones, pues cada uno tenía a su alcance la satisfacción del deseo al que era más proclive por naturaleza. Y no se trataba de un solo tipo de maldad,

5. Livio, Tito, *Historia de Roma desde su Fundación* Libros S XXXVI-XL, Editorial Gredos, 1993, Madrid.
6. Idem.

> como la violación indiscriminada de hombres libres y de mujeres, sino que de la misma fragua salían falsos testigos, falsos sellos de testamentos y delaciones, así como filtros mágicos y muertes tan ocultas que a veces ni siquiera se encontraban los cadáveres para darles sepultura. A mucho se atrevían por la insidia y a mucho más por la violencia. Esta violencia quedaba tapada por el hecho de que, debido a los chillidos y el estrépito de los tímpanos y címbalos, no se podía oír ni una sola voz de los que pedían auxilio en medio de las violaciones y las muertes».[7]

Según Tito Livio, las autoridades tuvieron noticia del culto debido a la relación de un joven llamado Ebucio con una liberta —es decir, esclava liberada por su amo— llamada Híspala Fecenia. Ebucio había quedado huérfano de padre y su madre, Duronia, se había vuelto a casar con otro miembro del orden ecuestre, es decir de una de las clases altas de Roma. Su nombre era Tito Sempronio Rútilo. Cuando el joven Ebucio se acercaba a la mayoría de edad, se hacía inminente un amargo conflicto, ya que su madre y su padrastro habían dado cuenta de la porción de la herencia que le correspondía a él. Ante esto, la madre decidió iniciarlo en los misterios de Dionisio. Esto porque el padrastro quería corromperlo o deshacerse de él, ya que no estaba en condiciones de restituir aquel capital.

Tito Livio afirma que Híspala era una prostituta, pero que, de todas formas «no era mujer hecha precisamente para este oficio»,[8] sin embargo, no había tenido más que dedicarse a lo mismo que había hecho siendo esclava. La relación entre los amantes era pese a todo sincera, al punto que Híspala había nombrado heredero a Ebucio y lo mantenía, ya que su propia familia había robado su herencia.

Cabe mencionar que el orden ecuestre constituyó la verdadera nobleza romana. Si bien en un principio había una distinción entre plebeyos y patricios, esta terminó debido a que muchos plebeyos se enriquecieron y, como ocurrió también en otros momentos de la historia, los matrimonios entre ambas castas se hicieron comunes, pues el prestigio se casaba con el dinero. Aquel fenómeno generó esta nueva casta llamada orden ecuestre, ya que se distinguía porque eran quienes

---

7. Idem.
8. Idem.

podían combatir a caballo en el ejército, pues podían comprar uno. Es de aquí que viene la denominación de caballeros, referida a las noblezas o altas burguesías posteriores.

Al pertenecer al orden ecuestre, Ebucio no podía ponerse simplemente a trabajar en cualquier cosa, además, dado que no había alcanzado aún la mayoría de edad, necesitaba para esto el permiso del padrastro, quien oficiaba como *pater familias*, cabeza de la casa, cuya autoridad a la que se debía consultar para dar inicio a cualquier empresa. En este sentido, la condición de hijo de familia era apenas un poco mejor que la del esclavo. Esta es la razón por la que Ebucio se veía obligado a depender de su amante. Es por esto mismo que Tito Livio afirma que el amor entre ambos era sincero.

Pronto a ser iniciado en los misterios de Dionisio, Ebucio comunicó a Híspala que debería dormir algunas noches fuera, debido a la castidad de diez días necesaria para ingresar en los misterios del dios. Aquello inquietó muchísimo a Híspala quien, finalmente reveló haber sido iniciada en aquellos misterios siendo esclava, pero que no había participado más en ellos una vez liberta. Esta revelación era especialmente peligrosa, ya que la mujer creía verdaderamente en el poder del dios, además de que temía aún más a las represalias de los miembros de su culto.

Ebucio al principio no le creyó, ya que había sido su propia madre quien le había mandado ingresar en estos misterios como pago al dios por la curación de una supuesta enfermedad de él mismo siendo pequeño. Ante esto Híspala respondió «Pues entonces [...] tu padrastro —porque tal vez no sea lícito acusar a tu madre— tiene prisa por echar a perder, con esta acción, tu virtud, tu reputación, tu porvenir y tu vida».[9]

Esto perturbó mucho al joven Ebucio, quien preguntó en que consistían tales misterios. Híspala pidió ahí mismo perdón a los dioses por revelar los más profundos secretos que había jurado guardar, ya que no era otra cosa que el verdadero amor aquello que la obligaba a hacerlo. Entonces reveló todas las depravaciones y los crímenes que ocurrían en las bacanales. Le constaba que hacía tiempo no había sido iniciado en tales misterios nadie mayor de veinte años y que el recipiendario —nombre que se da a quien recibe una iniciación— era ofrecido como víctima a los sacerdotes, quienes le sometían a toda clase de vejaciones indignas. Todo esto oculto por la música y la borrachera, que no permitía que la concurrencia o algún vecino escuchara los gritos de auxilio.

---

9. Idem.

Híspala se deshizo en súplicas y ruegos de que no se entregara primero a sufrir las peores infamias y, más tarde, si sobrevivía, a cometer las mismas infamias contra otros. Ebucio quedó perplejo ante las revelaciones de su amante, que no podían ser sino sinceras. Cuando volvió a su casa informó a su madre que no participaría en los misterios de Baco. Ante esto su padrastro lo expulsó de la casa y él debió refugiarse en casa de su tía Ebucia. Esta dama, al enterarse de las causas de la expulsión de su sobrino, le aconsejó que denunciara estas cosas al cónsul Postumio, pero que lo hiciera sin testigos. Recordemos que un cónsul era el magistrado más alto en los tiempos de la República Romana y que sólo había dos de ellos. Ebucio era un joven al que se le estaba privando de su legítima herencia y quien lo hacía era su padrastro, su tutor según la ley y obligado a velar por su bienestar. Esta tutela se acercaba a su fin. El cónsul Postumio escuchó al muchacho y le pidió que le diera dos días para comenzar su investigación. Luego de ello, le preguntó a su suegra, Sulpicia, si conocía a una dama llamada Ebucia. Ella contestó que era una mujer íntegra a la más tradicional usanza romana. El cónsul le pidió que invitara a la señora o matrona, como se conocía en Roma a las mujeres casadas, a su casa de manera casual, cosa que su suegra hizo. Con los invitados ya en casa, Postumio apareció fingiendo haber llegado por mera casualidad y preguntó a la dama por la situación de su sobrino. Ebucia rompió en llanto y con furia contó como su sobrino había sido despojado de sus bienes precisamente por quienes debían cuidar de él y todo por haberse negado a participar en unos misterios que ya tenían la reputación de obscenos, luego alabó la integridad de su sobrino y la estima que debían tenerle por ello los dioses. Esto convenció al cónsul de la veracidad del testimonio de Ebucio. Pidió a su suegra que, de la misma manera casual, hiciera presentarse a Híspala.

La liberta se desconcertó al ser invitada a la casa de tan ilustre matrona de la casta senatorial como era Sulpicia. El cónsul usaba a su suegra para estos menesteres, ya que no quería que nadie del culto se diera todavía por enterado de su investigación. Podemos imaginarnos a la humilde Híspala acudiendo intimidada a una *villa romana* —en latín la pronunciación es «vila» con una «l» más larga—, es decir a una construcción rural en la que típicamente vivían los ciudadanos más ilustres. Esta timidez se volvió un temor reverencial cuando se encontró al cónsul con todo y su séquito de guardias llamados lictores, investido de todo su poder estatal. Una pobre liberta, es decir, la casta más baja

después de los esclavos, estaba allí ni más ni menos que frente a la máxima autoridad. Tito Livio afirma que Híspala casi se desmayó. El cónsul, al darse cuenta del temor reverencial de la mujer, la hizo pasar a un lugar más íntimo de la casa y llevó consigo a su suegra. Allí la interrogó acerca de lo que sucedía en los ritos de Baco.

Tito Livio afirma que, ante este requerimiento, la humilde Híspala entró en pánico y que el cónsul debió esperar a que Sulpicia la ayudara a calmarse para que pudiera hablar. Ya de vuelta en sus cabales, Híspala confesó que, siendo todavía una esclava, había sido iniciada en los misterios junto con su ama, pero que desde que había sido liberada no había asistido más y no sabía ya lo que ocurría allí. El cónsul agradeció su confesión, pero le pidió amablemente que le contara las cosas que ocurrían en tales rituales. Híspala temía al dios y las consecuencias de romper un juramento de esa naturaleza. El historiador afirma que se echó a los pies de Sulpicia, rogándole que no permitiera que una conversación con su enamorado se volviera algo tan serio. Ante esto, el cónsul encolerizado hizo valer su autoridad y le preguntó si acaso creía que se encontraba frente a su enamorado. Sulpicia calmó las iras del cónsul, así como animó a Híspala a hablar. Ella se quejó de la «perfidia»[10] de Ebucio y del pago que recibía de él después de todas sus atenciones. Finalmente, manifestó que no era tanto su temor al dios, sino de los hombres que la destruirían con sus propias manos si revelaba los secretos, y pidió a Postumio que la confinara luego de su confesión a un lugar fuera de Italia, pues temía por su vida. El cónsul le aseguró de que se encargaría personalmente de que viviera con tranquilidad en Roma. En aquellos días, no se ponía en duda la palabra de un cónsul romano. El testimonio de Híspala, referido por Tito Livio, es muy elocuente:

> «Entonces Híspala reveló los orígenes de los misterios. En un principio había sido un santuario reservado a las mujeres donde se tenía por costumbre no admitir a ningún hombre; había tres días establecidos en el año en los que se iniciaba, durante el día, en los misterios de Baco; se tenía por costumbre elegir matronas por turno como sacerdotisas. Pacula Annia, una sacerdotisa de Campania, había introducido cambios radicales aparentemente por inspiración de los dioses; en efecto,

10. idem

ella había sido la primera en iniciar hombres, sus hijos Minio y Herennio Cerrinio, y además había cambiado el rito de diurno a nocturno y celebrado las iniciaciones cinco días al mes en lugar de tres al año. Desde que los ritos eran promiscuos, se mezclaban hombres y mujeres y se había añadido la permisividad de la noche, no había delito ni inmoralidad que no se hubiera perpetrado allí; eran más numerosas las prácticas vergonzosas entre hombres que entre hombres y mujeres. Los que se mostraban más reacios a someterse al ultraje o más remisos para las malas acciones, eran inmolados como víctimas. No considerar nada ilícito, éste era entre ellos el más alto principio religioso [veremos como esto se repetirá en plena Revolución Industrial, siglos después]. Los hombres, como posesos, hacían vaticinios entre frenéticas contorsiones corporales; las matronas, ataviadas como bacantes [esto es vestidas con pieles de ciervo, coronas de parra y llevando una vara llamada tirso], con el cabello suelto, corrían hasta el Tíber con antorchas encendidas y después de sumergirlas en el agua, las sacaban con las llamas intactas porque contenían azufre vivo y cal. Se decía que habían sido arrebatadas por los dioses personas que eran sustraídas a la vista atadas a máquinas y precipitadas en cavernas ocultas; eran los que se habían negado a conspirar o a asociarse a crímenes o a someterse a ultrajes sexuales. Eran una multitud muy numerosa, casi una segunda población, y entre ellos algunos hombres y mujeres de la nobleza. Hacía dos años que se había decidido no iniciar a nadie mayor de veinte años; se hacía la captación en edades más permeables al engaño y la corrupción. Sobre la penetración originaria del culto había, entre otras, una versión campana y otra etrusca».[11]

Luego de este testimonio, el cónsul ordenó que Híspala se quedara a vivir en casa de su suegra y que Ebucio se fuera a vivir a casa de uno de sus clientes. Aclaramos que el clientelismo romano consistía en una serie de relaciones oficiales y oficiosas entre ciudadanos de todos los estratos con el fin de obtener favores e influencia. El cliente estaba bajo el patrocinio de un patrón o *patronum*. El cliente se consideraba parte

11. La Campania y la Etruria corresponden a regiones italianas bajo el dominio romano.

de la familia del patrón, quien era un *pater familias*. Estos patrones a su vez podían ser clientes de otros *pater familias* más poderosos. Clientes y patrones se debían fidelidad y lealtad.

Luego de haber asegurado la vida de los dos principales testigos, Postumio dio cuenta del asunto al senado en donde cundió el pánico. Esto debido a que muchos senadores podían tener familiares envueltos en este culto, que ya se había hecho bastante grande. Por otro lado, el movimiento se consideró corrosivo para la República. Tito Livio detalla los procedimientos que se llevaron a cabo para detener su expansión en todas las regiones bajo el dominio de Roma, pero no estamos aquí estudiando el derecho romano, por lo que no haremos el detalle nosotros. Bástenos con decir que el culto fue perseguido con todo el rigor de la ley romana y que se incluyeron recompensas y perdones para quienes dieran información. Híspala y Ebucio fueron recompensados, además de que a Ebucio, aún menor de edad, se le nombró un nuevo tutor. Nos gustaría pensar que Híspala y Ebucio fueron felices para siempre, pero la fuente no detalla este particular.

Sí resulta de particular interés el discurso de Postumio ante la asamblea de ciudadanos o quirites.

Refiriéndose al culto, Postumio afirmó que:

> «[...]En primer lugar, en efecto, una gran parte de ellos son mujeres, y ellas fueron el origen de este mal; después, hombres enteramente afeminados, corrompidos y corruptores, exaltados, embrutecidos por las vigilias, el vino, el ruido y los gritos nocturnos. La conjura no tiene fuerza alguna todavía, pero está cobrando enorme incremento, porque su número va en aumento de día en día. [...] ¿Cómo creéis que serán unas reuniones en las que en primer lugar hay nocturnidad y en segundo, promiscuidad de hombres y mujeres? Si supierais a qué edad se inician los varones, sentiríais no sólo lástima sino vergüenza. ¿Creéis, quirites, que se debe convertir en soldados a unos jóvenes iniciados con un juramento como éste? ¿Confiar las armas a estos que salen de un santuario de obscenidad? Estos que están enfangados en las perversiones propias y ajenas, ¿combatirán con las armas en defensa del honor de vuestras mujeres y vuestros hijos? Con todo, sería menos preocupante si simplemente se hubieran reblandeci-

do con sus infamias —la deshonra, en gran medida, sería suya en ese caso—, pero hubieran conservado limpias las manos de delitos y la conciencia de malicia. Nunca se dio en la República un mal tan grave ni que afectara a tantas personas y a tantas y tantas cosas. Sabréis que todos los actos de maldad que se han cometido durante estos años en forma de libertinaje, engaño y crimen han tenido su origen exclusivamente en ese culto. Y todavía no han puesto en práctica todas las maldades para las que se han juramentado. La impía conjura se circunscribe de momento a delitos contra particulares porque no tiene aún fuerza suficiente para aplastar al Estado. El mal va creciendo y se va infiltrando día a día. Está ya demasiado extendido como para mantenerse en el ámbito de los intereses privados, apunta al conjunto del Estado. Si no tomáis medidas, quirites, en este momento, paralelamente a esta reunión diurna legalmente convocada por el cónsul podrá celebrarse otra durante la noche. Ahora ellos, aislados, os temen a vosotros, unidos en asamblea; en breve, en cuanto os hayáis dispersado por vuestras casas y vuestros campos y ellos se hayan reunido, estarán haciendo planes para su propia seguridad al tiempo que para vuestra perdición; entonces vosotros, aislados, deberéis temerlos a ellos unidos. Cada uno de vosotros, por consiguiente, debe desear que todos los suyos hayan conservado la sensatez y si alguno se ha visto arrastrado a ese abismo por las bajas pasiones o la locura, considerarlo no como alguien de los vuestros sino de aquellos con los que se ha juramentado para toda clase de infamias y delitos».

Pedimos excusas por tan larga cita, sin embargo, era absolutamente necesaria, puesto que nos revela el juicio de los propios romanos de la época y nos evita caer en anacronismos, esto es, juzgar épocas pasadas con los valores del presente.

Imaginamos que el lector avezado, que tiene en la memoria el cierre de la campaña de la opción «apruebo», la orgía celebrada en el frontis de la Pontificia Universidad Católica y toda la destrucción que siguió al 18 de octubre de 2019 se ha dado cuenta de las comparaciones que queremos hacer. Antes de ello, sin embargo, resulta fundamental hacer algunas aclaraciones.

Para los antiguos paganos, los dioses no estaban sujetos a la misma moral que los mortales, por lo que casi todos los dioses tenían aspectos benignos y perjudiciales, con las excepciones de Set y Apofis en el panteón egipcio y Moloch, en el panteón fenicio, cartaginés y cananeo, deidad a la que nos referiremos más adelante. Por otro lado, los paganos consideraban que todos adoraban a los mismos dioses con diferentes nombres, ya que no pretendían saber el verdadero nombre de sus dioses ni su verdadero aspecto. Así, por ejemplo, Celso[12] afirma que los ídolos de los templos paganos no son los dioses, sino objetos consagrados a los dioses, a quienes se les da la más bella apariencia conocida, pues nadie sabe en rigor cómo lucen ellos. Tácito afirma que los germanos adoraban a Mercurio, identificando a este dios con Odín o Wotan.[13] Esto ocurre debido a que Odín tiene más características de un dios de sabiduría y de engaño, como Hermes-Mercurio, que, de un dios de lo alto poseedor del rayo, como Zeus-Júpiter. En este sentido, el Thor del panteón germánico está mucho más cerca de Zeus, ya que es un dios celestial. La identificación entre Hermes y Tot, el dios egipcio de la sabiduría es bien conocida y dio lugar a Hermes Trismegisto en el período helenístico, período que se inicia con las conquistas de Alejandro Magno. Los paganos creían también en deidades menores llamadas en griego «*daimon*» de donde viene nuestro castellano «demonio». Estos daimones eran de la más diversa índole, siendo muchos de ellos benignos y el ejemplo más conocido era el demonio que supuestamente guiaba a Sócrates en su pensamiento.[14] Los romanos en especial adoraban a los antepasados con el nombre de Manes, a los Lares como espíritus vinculados a las casas y los distintos lugares, así como a los Penates, dioses de la despensa que aseguraban el suministro de alimentos.[15]

Estas aclaraciones son importantes para no caer en el anacronismo de creer que Dionisio o Baco fueran en esencia una deidad maligna. La otra forma de su culto no era ni más ni menos que la tragedia griega, que se hacía en su honor una vez al año en fiestas llamadas Dionisias o

12. Celso. *El discurso verdadero contra los cristianos*; Alianza Editorial, 2009, Madrid.
13. Tacitus, Cornelius Gaius. *Germania,* Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-germania--0/html/
14. Beriain, Jotsexo et al. «El daimon de la hermenéutica y el reencantamiento del mundo», *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 23, núm. Esp.3, pp. 26-48, 2018, Universidad del Zulia, Maracaibo.
15. Grant, Michael. «Roman religion». Encyclopedia Britannica, 2022, https://www.britannica.com/topic/Roman-religion

también Bacanales.[16] Sí había en esta deidad un aspecto oscuro, como podemos ver en el relato de Tito Livio, esta expresión orgiástica de un culto que llevaba a la perdición. Será en las religiones monoteístas en las que veremos aparecer la idea de un ser maligno destinado a corromper a los hombres, partiendo por el zoroastrismo cuando veremos surgir a Ahrimán y en las religiones abrahámicas (judaísmo, cristianismo e islam) a Satán. De más está decir que tocaremos estos puntos más adelante. Si nos referimos a esto aquí, es para evitar lo que algunos académicos llaman informalmente «la historia *Picapiedra*».

En la conocida serie *Los Picapiedras*, producida por Hannah Barbera y emitida originalmente entre los años 1960 y 1966, las familias de la edad de piedra vivían en un suburbio, que imitaba los suburbios de los Estados Unidos de la misma época. Tenían teléfonos, pero eran de piedra, automóviles también de piedra y un largo etcétera. Cuando nos enfrentamos a épocas antiguas, debemos entender que nos enfrentamos a concepciones del mundo, instituciones, tecnologías, comunidades e individualidades completamente diferentes de las contemporáneas. Sin embargo, es en estas concepciones de mundo y en estas identidades en las que se fundan las concepciones posteriores hasta llegar a la nuestra. Aquellas perspectivas antiguas, si bien no son las mismas que las nuestras, son la base latente de nuestra propia visión del mundo, en especial cuando nos enfrentamos a la cultura clásica de Grecia y de Roma. Es por ello por lo que dejamos hablar a los autores antiguos, para que nuestros lectores sientan el sabor, por decirlo de alguna manera, del pensamiento de hace más de dos mil años y reconozcan en él lo que es propio también de nuestra cultura contemporánea.

Establecidas las diferencias, podemos observar con cuidado las semejanzas entre este corrupto culto que Roma terminó prohibiendo y las circunstancias vividas desde octubre de 2019. Para empezar, podemos constatar la preocupación del cónsul Postumio por la decadencia de las costumbres romanas, así como la amenaza de estas corrientes para el propio Estado de Roma. Tal discurso, que reprodujimos más arriba en parte, bien podría ser reproducido por cualquier político de nuestra era respecto de los hechos que tuvieron lugar en aquellos días. Las «*performances*» que se llevaron a cabo incluyeron desnudez de hombres y

16. Sewall, Richard B. and Conversi, Leonard W. «tragedy». Encyclopedia Britannica, 3 Oct. 2022, https://www.britannica.com/art/tragedy-literature

mujeres y la simulación de asesinatos de bebés que más tienen relación con el culto a Moloch, del que hablaremos más adelante.

Los bacantes o ménades contemporáneos fueron alabados como héroes por ciertos políticos y gran parte de la prensa. Daniel Matamala decía que había que reconstruir desde las cenizas,[17] pero estas cenizas no eran metafóricas, sino reales y no afectaban a los ricos, sino precisamente a los más pobres, a los que decían representar, ya que esa era la gente que se servía del metro. Los saqueos terminaron con todo tipo de empresas y con miles de empleos, pero todo esto era necesario, según la prensa y ciertos políticos, en nombre de superar la desigualdad. Finalmente, como hubiera temido el cónsul Postumio, aquello afectó a la constitución misma del Estado. La violencia se romantizó y recordemos que había violencia durante las bacanales romanas, además de otros delitos. El nombre que se le dio a la revuelta fue «estallido social», lo que daba a entender que la ciudadanía se había cansado de injusticias y por fin estallaba. Si bien nuestra sociedad distaba mucho de ser perfecta y había bastantes injusticias, por qué no admitirlo, ¿aquello justificaba la destrucción de propiedad pública y privada? ¿Era necesario reducir el poder de las policías al punto de que los delincuentes, amparados por la locura, tuvieran disponible a la ciudad para sus fechorías?

Es lo desproporcionado e injusto de la destrucción lo que nos llena de asombro y la idea de que la injusticia se combate con mayores injusticias y la desigualdad con destrucción. Los ricos y no tan ricos simplemente sacaron su dinero del país, cosa que hoy puede hacerse con unos clics en la computadora o, incluso, tocando la pantalla de un celular. La inversión disminuyó y, por si esto fuera poco, se abrieron las fronteras a millones de pobres en una economía que hacía agua.

Antes de todo ello, podemos decir por analogía que las bacanales se llevaban a cabo no en forma de ritos religiosos, sino en forma de marchas y *performances* artísticas, pero la similitud con los ritos báquicos no deja de ser sorprendente. En las universidades, en marchas del 8 de marzo, ya comenzaban los desnudos y la profanación de símbolos sagrados y nacionales. También en ciertos lugares nocturnos. ¿Eran las invocaciones de las bacanales a las mismas fuerzas que vimos estallar en 2019?

---

17. Matamala, Daniel. «Columna de Daniel Matamala: El pacto» CNN Chile, 20 de octubre de 2019 https://www.cnnchile.com/lodijeronencnn/columna-de-daniel-matamala-el-pacto_20191020/

La Iglesia Católica se había encargado más de un milenio antes de hacer desaparecer estas tradiciones paganas y lo mismo puede decirse tanto de la Iglesia Católica Romana como de la Ortodoxa. ¿Acaso lograron sobrevivir ocultas? La reconstrucción de toda la tradición esotérica occidental es aún un trabajo incompleto, ahora que no hay persecuciones ni prohibiciones, por tanto, si algo pudo sobrevivir de aquellas antiguas prácticas, no pudo ser más que aquello de oídas, fragmentario e insuficiente. A no ser... A no ser que estas fuerzas no dependan únicamente de ritos y no sean simplemente efectos psicológicos como una histeria colectiva, sino fuerzas vivas y latentes que siempre están al acecho. He aquí lo que no puede afirmarse, a no ser como mera posibilidad. Antes de continuar con estas reflexiones, recuperaremos un par más de ejemplos de nuestro pasado distante.

EL CULTO A MOLOCH

Entre los años 264 y 146 antes de Cristo, ocurrieron las famosas tres Guerras Púnicas. Estos conflictos consistieron en el enfrentamiento a muerte entre Roma y Cartago. Esta era una colonia fenicia que se había transformado en un gran imperio con una formidable flota comercial y de guerra. El conflicto se debió a que los intereses expansionistas romanos chocaron con los comerciales cartagineses. Cartago estaba ubicada en la actual Túnez, en África del Norte, desde donde comerciaba con todo el Mediterráneo. En la segunda Guerra Púnica, Aníbal tuvo a su alcance a la misma Roma, de donde viene el conocido dicho *Hannibal ad portas* (Aníbal a las puertas). Por algún motivo aún en discusión, Aníbal no avanzó sobre Roma, se dice que uno de sus generales, ante esto, le habría dicho «sabes vencer, pero no sabes aprovechar tu victoria».[18] Aquello, sin embargo, traumatizó a los romanos. Es conocida la frase *Carthago delenda est* (Cartago debe ser destruida), atribuida a Catón el viejo, quien terminaba con ella cualquier discurso sobre cualquier asunto ante el Senado Romano. Finalmente, aquello ocurrió cuando Publio Cornelio Escipión Emiliano, heredero del celebérrimo Escipión el africano, redujo a Cartago a las cenizas. Se dice que Escipión Emiliano habría llorado ante esta destrucción, temiendo que lo mismo le ocurriera un día a Roma.

18. García Osuna y Rodríguez, José María. «La segunda guerra romano-púnica y el gran Aníbal Barca» *Boletín de Estudios Giennenses*, N° 195/ 2007 ISSN 0561-3590, 2007, NP.

Un grupo de cartagineses apareció de la ciudadela romana que sitiaba la ciudad ofreciendo rendirse a cambio nada más que de su vida. Los últimos defensores, hacinados en la pequeña área del Byrsa, con muy pocos suministros, sabían de la inutilidad de continuar resistiendo, por lo tanto, no hicieron ninguna de las solicitudes habituales para que se les permitiera llevar consigo una serie de prendas o algunas de sus posesiones. Se supone que cincuenta mil hombres, mujeres y niños se resignaron a una vida de esclavitud. A los desertores romanos e italianos, sin embargo, unos novecientos, se les negó el perdón y se quedaron con Asdrúbal y su familia. Este último grupo se había atrincherado en el Templo de Eshmun, Esculapio para los romanos, de quienes tenemos el relato. Asdrúbal, retratado como un cobarde por Polibio, anunció públicamente que nunca se rendiría y tenía la intención de perecer con su ciudad. Los desertores se suicidaron, incendiando el Templo y pereciendo en las llamas. Se dice que la esposa de Asdrúbal se vistió elegantemente y apareció insultando a su marido infiel. Luego mató a sus hijos, arrojando sus cuerpos al fuego, y luego se arrojó a él ella misma. La historia puede no ser más que una invención literaria y no es posible saber si realmente los hechos ocurrieron de esta manera. Luego del asedio, Escipión dio a sus hombres varios días para saquear libremente, con excepción de las ofrendas que estaban en los templos. Cuando la noticia de la victoria llegó a Roma, se produjo una noche de fiesta espontánea de regocijo público, seguida de celebraciones y sacrificios oficiales al día siguiente. Luego de ello, una comisión senatorial de diez hombres fue enviada para supervisar la destrucción sistemática de la ciudad por parte de Escipión. A estas alturas grandes áreas ya habían sido destruidas por el fuego. Existe una capa de material quemado que cubre gran parte del lugar hasta nuestros días.[19]

No existe antecedente de una destrucción semejante perpetrada por Roma, siendo lo más parecido, pero inferior en órdenes de magnitud, la destrucción del Templo de Jerusalén y la posterior diáspora judía, a manos de los generales Vespasiano primero y finalmente por su hijo Tito, en el año 70 después de Cristo. Sin embargo, esto no se compara con la destrucción de Cartago. Los cincuenta mil sobrevivientes son apenas un puñado, ya que se estima que la población de la ciudad era de alrededor de setecientas mil personas.[20] Todos los autores, incluyendo a los romanos, sostienen que, para Roma, tras la campaña de Aníbal,

19. Goldworthy, Adrian. *The fall of Carthago,* Cassell, 2003, Londres.
20. Hoyos, Dexter. *Hannibal's Dinasty,* Routledge, 2005, Londres

la existencia de Cartago constituía un peligro para la propia existencia de Roma. Esto habría motivado su destrucción total. En otras palabras, condiciones económicas, políticas y sociales parecen ser suficientes para explicar los hechos, sin embargo, ¿se agota en esto la explicación?

Cartago era una sociedad helenizada, los dioses de la ciudad eran considerados equivalentes a los dioses griegos, sin embargo, uno de ellos parece no tener parangón: Moloch. Los autores romanos consideraban que este dios no era otro que Cronos, ya que, como vimos, los antiguos paganos consideraban que todos adoraban a los mismos dioses con diferentes nombres, sin embargo, las prácticas con las que se adoraba a esta deidad en particular entre los cartagineses no eran del agrado ni de griegos ni de romanos. Plutarco, historiador nacido el año 50 después de Cristo, cuya muerte no está registrada, describe estas prácticas:

> «Una vez más, ¿no habría sido mucho mejor para los cartagineses haber tomado a Critias o Diágoras para redactar su código de ley desde el principio, y así no creer en ningún poder divino o dios, en lugar de ofrecer tales sacrificios como solían ofrecer a Cronos? Estos no estaban en la forma en que Empédocles describe en su ataque a los que sacrifican criaturas vivientes:Cambiado de forma es el hijo amado de su padre tan piadoso. Quien en el altar lo pone y lo mata. ¡Qué locura!
> No, pero con pleno conocimiento y comprensión, ellos mismos ofrecían a sus propios hijos, y los que no tenían hijos compraban pequeños a los pobres y les cortaban la garganta como si fueran corderos o pájaros jóvenes; Mientras tanto, la madre se quedaba de pie sin una lágrima o gemido; pues si pronunciaba un solo gemido o dejaba caer una sola lágrima, tenía que perder el dinero y su hijo era sacrificado de todos modos. Toda el área ante la estatua se llenaba con un fuerte ruido de flautas y tambores, para que los gritos de lamentos no llegaran a los oídos de la gente».[21]

El historiador Diodoro de Sicilia, quien vivió entre los años 30 y 90 antes de Cristo, afirma que, durante el sitio romano, los cartagineses intensificaron sus prácticas sacrificiales:

21. Plutarco. «On Superstitions», de *Moralia.* Loeb Classical Library, 1928, NP. (Traducción del autor).

«También alegaron que Cronos se había vuelto contra ellos en la medida en que en tiempos anteriores habían estado acostumbrados a sacrificar a este dios el más noble de sus hijos, pero más recientemente, comprando y criando niños en secreto, los habían enviado al sacrificio; Y cuando se hizo una investigación, se descubrió que algunos de los que habían sido sacrificados eran sustitutos. Cuando pensaron en estas cosas y vieron a su enemigo acampado ante sus muros, se llenaron de temor supersticioso, porque creyeron que habían descuidado los honores de los dioses que habían sido establecidos por sus padres. En su afán por enmendar su omisión, seleccionaron a doscientos de los niños más nobles y los sacrificaron públicamente; y otros que estaban bajo sospecha se sacrificaron voluntariamente, en número no menos de trescientos. Había en su ciudad una imagen de bronce de Cronos, extendiendo sus manos, con las palmas hacia arriba e inclinada hacia el suelo, de modo que cada uno de los niños, cuando se colocó sobre ella, rodó hacia abajo y cayó en una especie de pozo abierto lleno de fuego. Es probable que fuera de esto que Eurípides haya extraído la historia mítica que se encuentra en sus obras sobre el sacrificio en Táuride, en la que presenta a Ifigenia preguntada por Orestes:
Pero, ¿qué tumba me recibirá cuando muera? Un fuego sagrado en el interior, y la amplia grieta de la tierra».[22]

La propia Biblia condena la adoración a Moloch o Moloc, también común entre los cananeos y los propios israelitas, especialmente maligna, más que aquella a los demás dioses:

«Habló Jehová a Moisés, diciendo: Dirás asimismo a los hijos de Israel: Cualquier varón de los hijos de Israel, o de los extranjeros que moran en Israel, que ofreciere alguno de sus hijos a Moloc, de seguro morirá; el pueblo de la tierra lo apedreará. Y yo pondré mi rostro contra el tal varón, y lo cortaré de entre su pueblo, por cuanto dio de sus hijos a Moloc, contaminando mi santuario y profanando mi santo nombre. Si el pueblo de la tierra cerrare sus ojos respecto

22. De Sicilia, Diodoro. «Libray of History book XX» *Loeb Classical Library edition*, 1954 NP.

> de aquel varón que hubiere dado de sus hijos a Moloc, para no matarle, entonces yo pondré mi rostro contra aquel varón y contra su familia, y le cortaré de entre su pueblo, con todos los que fornicaron en pos de él prostituyéndose con Moloc». (Levítico 20: 2, 5).

Más adelante dice el profeta Jeremías, refiriéndose a la misma práctica:

> «Y han edificado los lugares altos de Tofet, que está en el valle del hijo de Hinom, para quemar al fuego a sus hijos y a sus hijas, cosa que yo no les mandé, ni subió en mi corazón. Por tanto, he aquí vendrán días, ha dicho Jehová, en que no se diga más, Tofet, ni valle del hijo de Hinom, sino Valle de la Matanza; y serán enterrados en Tofet, por no haber lugar. Y serán los cuerpos muertos de este pueblo para comida de las aves del cielo y de las bestias de la tierra; y no habrá quien las espante». (Jeremías 7: 31, 33).

Nuevamente, en *Ezequiel*:

> «Además de esto, tomaste tus hijos y tus hijas que habías dado a luz para mí, y los sacrificaste a ellas para que fuesen consumidos. ¿Eran poca cosa tus fornicaciones, para que degollases también a mis hijos y los ofrecieras a aquellas imágenes como ofrenda que el fuego consumía?» (Ezequiel 16: 20,21).

Sobre el rey Acaz, se dice en *Reyes:*

> «Antes anduvo en el camino de los reyes de Israel, y aun hizo pasar por fuego a su hijo, según las prácticas abominables de las naciones que Jehová echó de delante de los hijos de Israel». (Reyes 16: 3).

Más adelante, veremos cómo los antiguos israelitas no fueron siempre monoteístas y el proceso para llegar a serlo no fue fácil.

Los sacrificios humanos existían en diversos lugares del mundo antiguo. Hay quienes han interpretado el sacrificio de la hija de Jefté o Gedeón como

un sacrificio humano. En general, las fuentes teológicas consideran que ella fue a servir al templo, pero hay otros que consideran que efectivamente sí se trató de un sacrificio humano. No es esta una controversia que debamos solucionar nosotros, sin embargo, debemos decir que para los israelitas era una obligación casarse y tener hijos: el servicio religioso célibe no existía.

Antes de partir a la Guerra de Troya, como se menciona en las fuentes citadas, Agamenón sacrificó a su propia hija a petición del oráculo para tener buen viento. Estos rituales, sin embargo, eran excepcionales y sólo se hacían frente a guerras, plagas o calamidades semejantes. Durante mucho tiempo se dudó de la versión de los historiadores romanos, por ser considerada mera propaganda, pese a que también hay fuentes bíblicas de estos ritos. Sin embargo, en los años 1921 y 1922, los investigadores Paul Gielly y François Icard descubrieron el cementerio conocido como Tanit o Tofet, con numerosas urnas de niños quemados de pocos meses de edad, lo que parece confirmar los testimonios romanos. El consenso mayoritario es que efectivamente se hacían estos sacrificios,[23] aunque todavía hay quienes creen que simplemente se trata de un cementerio de niños. También debemos recordar que la mortalidad infantil era extremadamente alta en aquellos años, pero los restos hallados en Tanit estaban acompañados de otros animales que también habían sido sacrificados, lo que fortalece la idea de los sacrificios.[24]

Antes y durante los acontecimientos de octubre de 2019 el movimiento feminista tuvo un rol preponderante. Este movimiento estuvo acompañado de danzas como aquellas de las bacantes y también se llevaron a cabo sacrificios simbólicos de bebés en estas manifestaciones. En aquellos días, aparecieron en la prensa tanto videos como fotografías que incluían el sacrificio simulado de bebés. Curiosamente, al momento de escribir estas líneas, no hemos podido encontrar ninguna nota de prensa que aluda a los mismos, pero nosotros mismos tuvimos la suerte o mala suerte de contemplar estas *performances* en persona, tanto en la vía pública como en recintos universitarios ya desde 2014. Lamentamos no haber tomado registro, ya que en aquellos días no imaginábamos que este libro iba ser necesario o siquiera posible.

Se nos dirá en este punto —y tendrían razón si no los limitásemos a exponer sólo lo que hemos expuesto hasta ahora— que resultan baladíes

---

23. Fumadó, Iván. *Cartago fenicio-púnica. Arqueología de la forma urbana*. Univ. de Sevilla, 2013, Sevilla.
24. Idem.

este tipo de representaciones. Que no son más que un juego de unos mocosos malcriados en el exceso de abundancia, ya que, si bien dicen luchar contra las desigualdades, la mayoría de quienes practican estos elaborados ritos llamados «*performances*» son muchachos privilegiados de las clases acomodadas y sin personalidad, que fueron adoctrinados por maestros de escuela o profesores universitarios.

Lo preocupante de lo expuesto se aprecia en el concepto de magia simpática o simpatética, acuñado por James George Frazer. El autor explica esto con base en dos principios:

> «Primero, que lo semejante produce lo semejante, o que los efectos semejan a sus causas, y segundo, que las cosas que una vez estuvieron en contacto actúan recíprocamente a distancia, aun después de haber sido cortado todo contacto físico. El primer principio puede llamarse ley de semejanza y el segundo, ley de contacto o contagio. Del primero de estos principios, el denominado ley de semejanza, el mago deduce que puede producir el efecto que desee sin más que imitarlo; del segundo principio deduce que todo lo que haga con un objeto material afectará de igual modo a la persona con quien este objeto estuvo en contacto, haya o no formado parte de su propio cuerpo».[25]

¿Son las *performances* verdaderos rituales mágicos? Veremos más adelante lo que nos dicen los que han cultivado las artes ocultas tanto de la tradición occidental, como ciertas doctrinas de Oriente, por ejemplo, el tantra. Antes de ello, sin embargo, es necesario tener en cuenta otro rito de la antigüedad, que parece haberse puesto de moda.

EL CULTO A CIBELES

El culto a Cibeles es un culto que se importó a Roma desde Frigia, situada en lo que hoy es Turquía, alrededor del año 200 antes de Cristo y que, posteriormente, se incorporó al canon oficial de los cultos romanos bajo el emperador Claudio. Los romanos veían en Cibeles a Rea, la diosa ti-

25. Frazer, George James. *La Rama Dorada; magia y religión*. Fondo de Cultura Económica, 1981, Madrid.

tán madre de Zeus-Júpiter, dada la costumbre pagana de considerar que todos adoraban a los mismos dioses con distintos nombres. En este rito, los sacerdotes, conocidos como *Gallii* o coribantes, entraban en una danza extática muy similar a la de las ménades. Esta danza, sin embargo, llevaba consigo la auto castración de los participantes, que en adelante vestían como mujeres y servían en el culto a la diosa.[26]

Hasta donde sabemos, no hemos visto aún castraciones públicas, sin embargo, en los nuevos movimientos sociales, tanto chilenos como extranjeros, hay una agresión a la masculinidad, que podemos entender como un intento de castrar simbólicamente a los hombres. La ideología de la supuesta inclusión no permite discriminar a nadie a excepción del hombre blanco heterosexual. Carteles y grafitis con la consigna «aborta al macho» u otras semejantes pudieron ser vistas en numerosas paredes de Santiago. En series de Televisión como *She Hulk* o *Rings of Power*, los hombres blancos y heterosexuales son retratados como corruptos y estúpidos, incapaces, incluso, de una maldad competente. Pareciera que las mismas fuerzas que actuaron en la antigüedad han vuelto. Si es así, se trata de fuerzas ocultas que por su naturaleza no pueden ser afirmadas o negadas con seguridad. Sin embargo, no es posible evitar la sospecha.

26. Idem.

III
UNA BREVE HISTORIA DEL BIEN Y EL MAL

***

Nuestra noción del mal, que hemos tomado de Goethe, es una noción moderna que tiene a su vez sus raíces principalmente en dos tradiciones: la tradición grecolatina y la tradición judía. Juntas, ambas tradiciones formarán lo que se conoce hoy como la tradición occidental. La tradición grecolatina o más bien la griega es la originaria de Occidente y será la que reciba, a través del cristianismo, la influencia judía. Esta última, sin embargo, dista mucho de ser una tradición pura, ya que también fue influenciada por la tradición helenística y la tradición persa de la religión de Zoroastro, entre otras muchas influencias.

Las nociones del bien y del mal son, según muchos, trascendentales, es decir, están más allá del tiempo y del espacio, no han sido creadas por el hombre, sino descubiertas. Otros han dicho que las nociones morales son relativas a determinadas sociedades y que consisten en meros acuerdos tanto expresados como tácitos. La primera posición es conocida como objetivismo moral, es decir, afirma que el bien y los valores son algo trascendente. La segunda, como relativismo moral, es decir, los valores se relacionan con una cultura determinada. A Nietzsche se le ha querido situar en la línea del relativismo, ya que afirma la existencia de dos morales en competencia, a saber, la moral de los esclavos y la de los señores. Estas morales, sin embargo, tienen relación con la vida misma y no con la mera cultura. Un tipo de vida puede generar solo un tipo de moral, así la vida fuerte generará la moral de los señores y la débil la de los esclavos. Este debate moral continúa hasta el día de hoy y se sitúa en la vanguardia de la

filosofía. Aquí, nosotros no podemos profundizar en él, pero sépase que el autor está en la posición Nietzscheana, la que a su vez tiene dentro de sí misma varias corrientes, que van desde la extrema izquierda hasta la derecha. De lo que se trata este trabajo es de intentar dilucidar si tras el bien y tras el mal existen grupos de ideas comunes a todas los lugares y épocas. Para ello debemos explorar las ideas, opiniones, prácticas y testimonios de las eras anteriores, así como las mismas que se desarrollan en nuestra propia época, en la que aún se mantienen muchas prácticas y creencias en relación con las fuerzas del mal y con el esoterismo en general. Estas últimas, sin embargo, no pueden entenderse sin las primeras, ya que son herederas de las prácticas y creencias antiguas.

LA TRADICIÓN GRECOLATINA

La visión del mal para los griegos de la época micénica, es decir, la época de la guerra de Troya, entre los años 1700 y 1050 antes de Cristo aproximadamente, consiste simplemente en el caos. Una de las principales fuentes de esta forma de ver el mundo es la *Teogonía* de Hesíodo, además de los poemas homéricos, *La Ilíada* y *La Odisea*. La *Teogonía* es algo así como el génesis griego, ya que describe el origen del mundo y de los dioses. Escrita en algún momento entre los siglos VIII y VII antes de Cristo, en ella y luego de varias invocaciones a las musas, Hesíodo comienza con la «Cosmogonía», palabra que presenta el origen del Universo y de la propia humanidad.

Para Hesíodo en el principio era el caos y este caos primordial será entendido como el eterno mal, que debe ser ordenado para convertirse en cosmos. De este caos primordial surgen Gea, la Tierra, Eros el amor y «el más hermoso entre los dioses inmortales», también Erebo, la oscuridad y su hermana Nix, la noche. Nix parió a Éter, considerado por una parte un elemento invisible y por otra la personificación de la luz y Hemera, personificación del día, siendo Erebo, la oscuridad, el padre. Lo más interesante de este relato es que Gea sin contacto con una deidad o fuerza masculina, pare a los Ourea, dioses primordiales de las montañas, a Ponto, el mar, y a Urano, el cielo. Urano será su consorte y juntos engendrarán a los dioses titanes. Estos son Océano, Ceo, a quien algunos han relacionado con la inteligencia primordial; a Crío, a Hiperión, a Jápeto quien, por ser el padre de Prometeo, sería el ancestro de la raza humana; a Tea, madre del sol y la luna, a Rea, la madre de Zeus, a Temis, la justicia, a Mnemosine,

la memoria, a Febe, también relacionada al intelecto Y nombrada como la «de áurea corona»; y a la amable Tetis, personificación de las aguas del mundo. Por supuesto que el más famoso de los hijos de esta pareja es Cronos, el tiempo, que será el protagonista del drama que seguirá. Son hijos de Gea y Urano también los cíclopes y los hecatónquiros, gigantes con cien brazos y cincuenta cabezas, llamados Briareo, Cotos y Gigas. Las demás creaturas nacidas de esta pareja divina primordial se revelan como caóticas, como es el caso de los hecatónquiros. El universo transita desde el caos primordial informe a la naturaleza y desde allí a la civilización y la cultura, que será representada por los dioses olímpicos.[27]

Detengámonos un momento antes de continuar con estas bellas historias. Se le perdona al lector preguntarse: ¿Qué tiene que ver todo esto con el llamado «estallido social»? con las más grandes comillas posibles. Misma pregunta que puede hacerse respecto a otros sucesos similares y con cierto ideario progresista. Recordemos, querido lector, la irrupción del caos; cómo se le quitó poder a las policías y se hicieron rituales paganos, extáticos y grotescos. Recordemos también como se elevó a un perro a la categoría de ídolo y como aquello grotesco fue elevado a la categoría de bello y muchas veces, incluso, de heroico. Ahora recuerda, lector, aunque te sea difícil —acaso vergonzoso—, que somos chilenos, sudamericanos e hispanoparlantes ¡también somos herederos de la ilustre tradición grecorromana! Fuerzas llamadas progresistas nos han querido desvincular de las tradiciones de Occidente, haciéndonos creer que no formamos parte de la cultura occidental simplemente porque somos pobres. Pero yo sé que nuestra pobreza material no disminuye la riqueza de nuestro espíritu. El solo hecho de hablar español castellano —lengua que canta al Cid y al Quijote—, nos pone en línea directa con todos estos mitos y con su profundo carácter simbólico. Nuestros mitos y nuestros símbolos. Lo que estamos narrando cuando hablamos de los mitos griegos no son hechos, sino valoraciones que veremos cómo, más tarde, darán nacimiento a la interpretación alegórica y a la filosofía. Repito: ¡esta tradición es nuestra! aunque hoy sea desconocida. Nos ha acompañado en todas nuestras concepciones del mundo. Volvemos a ellas porque en la destrucción insurreccional y revolucionaria nos perdemos y debemos recordar quienes somos, partiendo por nuestra infancia histórica y mitológica. Todas las nociones que aquí te muestro cambiarán de forma, pero seguirán vivas, como veremos más adelante.

---

27. Hesíodo. *Teogonía,* Municipalidad de Lima, 2020, Lima.

Hesíodo afirma que Urano, en su crueldad, hacía que sus hijos permanecieran en el vientre de su madre aún después de nacidos, lo que hizo que ella quisiera castrarlo. Apolodoro, en su *Biblioteca mitológica*, afirma que fue porque Urano confinó a los cíclopes y a los hecatónquiros al Tártaro, una región del Hades «tan distante de la tierra como esta del cielo».[28] Por cualquiera de las dos razones, Gea pide a sus hijos que la venguen y es Cronos quien acepta la tarea.

> «"Madre, yo podría, lo prometo, realizar dicha empresa, ya que no siento piedad por nuestro abominable padre; pues él fue el primero en maquinar odiosas acciones". Así habló. La monstruosa Gea se alegró mucho en su corazón y le apostó secretamente en emboscada. Puso en sus manos una hoz de agudos dientes y disimuló perfectamente la trampa. Vino el poderoso Urano conduciendo la noche, se echó sobre la tierra ansioso de amor y se extendió por todas partes. El hijo, saliendo de su escondite, logró alcanzarle con la mano izquierda, empuñó con la derecha la prodigiosa hoz, enorme y de afilados dientes, y apresuradamente segó los genitales de su padre y luego los arrojó a la ventura por detrás. No en vano escaparon aquellos de su mano. Pues cuantas gotas de sangre salpicaron, todas las recogió Gea. Y al completarse un año, dio a luz a las poderosas Erinias, a los altos Gigantes de resplandecientes armas, que sostienen en su mano largas lanzas, y a las Ninfas que llaman Melias sobre la tierra ilimitada. En cuanto a los genitales, desde el mismo instante en que los cercenó con el acero y los arrojó lejos del continente en el tempestuoso ponto, fueron luego llevados por el piélago durante mucho tiempo. A su alrededor surgía del miembro inmortal una blanca espuma y en medio de ella nació una doncella. Primero navegó hacia la divina Citera y desde allí se dirigió después a Chipre rodeada de corrientes. Salió del mar la augusta y bella diosa, y bajo sus delicados pies crecía la hierba en torno. Afrodita la llaman los dioses y hombres, porque nació en medio de la espuma, y también Citerea, porque se dirigió a Citera».[29]

28. Apolodoro. *Blioteca*, Gredos, 1985, Madrid.
29. Hesíodo. Teogonía, Op. Cit.

Tras esta acción, es sabido que Cronos se hizo con el orbe y que, ante la amenaza de ser destronado por uno de sus hijos, el padre paranoico los devora. Esto es una alegoría del tiempo, que lleva a todos a la muerte. Nuestra muerte con una guadaña procede de la imagen de esta antigua deidad. Rea, sin embargo, logra esconder al más joven de sus hijos y da a su consorte una piedra envuelta en pañales. Zeus alcanza la adultez en un año, hace que su padre vomite a sus hermanos y, junto con ellos, vence a los titanes y los confina al Tártaro, dejando como guardianes a los hecatónquiros. Luego de ello, Zeus queda como rey del cielo y padre de los dioses, tras lo cual vence a Tifón, una gigantesca serpiente. Con ello el mundo se ordena y las jerarquías entre dioses y entre hombres quedan establecidas.

En este período, Prometeo crea a los hombres, partiendo por Deucalión, quien se une a Pirra, hija de Epimeteo, hermano de Prometeo. Epimeteo se une a la primera mujer creada por los dioses para castigar a los hombres, Pandora. Luego del traspaso de Prometeo al entregarle el fuego a los hombres, luego de haber sido este confiscado, Zeus y los olímpicos han creado a la mujer para castigar a la humanidad. A ella le es entregada un pithos o ánfora —posteriormente representada, erróneamente, como caja—, que contiene todos los males que asolarían a la humanidad terminada la Edad de Oro. Puesto que Hermes ha dotado a Pandora con inteligencia, no puede desprenderse del texto de Hesíodo que la primera mujer no estaba consciente del contenido del ánfora. Así pues, Pandora, tras su unión con Epimeteo, vierte sobre la faz de la Tierra todas las calamidades. Solo la esperanza queda dentro del ánfora. Esta esperanza era entendida como un mal por los antiguos griegos, dado que, ante un destino inexorable, como el de las tragedias, la esperanza no hacía más que aumentar el sufrimiento al final. Esto iba a cambiar y la primera vez que un mortal vence al destino puede verse en *La Odisea*. En ella, con inteligencia e ingenio, Ulises vence todos los obstáculos y logra volver a Ítaca, su patria, a pesar de la voluntad de los dioses. Es por esto por lo que muchos ven en él al primer héroe moderno.

Debemos conceder, galantemente, el punto a nuestros adversarios: resulta imposible no ver en el mito de Pandora, sobre todo en los últimos tiempos, la misoginia, acaso exagerada, de los griegos. Sin embargo, mientras que el primer hombre es creado sólo por Prometeo con la ayuda de Atenea, Pandora es creada con la participación de todos los dioses

y por orden de Zeus.[30] Al llevar todos los males al mundo, introduce en él un elemento caótico que forzará a los hombres a trabajar, organizarse y generar la civilización.

Lo caótico y lo monstruoso serán siempre los adversarios de los héroes y de los dioses. Edipo vencerá a la esfinge descifrando su enigma, Odiseo a los cíclopes con un engaño. La inteligencia vencerá a las fuerzas de la naturaleza.

Luego de un largo periodo gobernado por este pensamiento mítico, se pasará al filosófico. La idea de que el universo se dirige a un orden o cosmos, en griego, llevará a los pensadores posteriores no a buscar la causa ya en uno u otro dios, sino en un determinado principio. Este paso del caos al orden hará pasar también a los griegos del mito al logos y esto es lo fundamental del trabajo de Hesíodo y Homero: sus nociones establecidas en mitos se transformarán en ideas y conceptos. Sin embargo, no por ello se abandonará la religión ni lo que hoy conocemos como mito. De los filósofos llamados presocráticos[31] se sabe muy poco y el conocimiento que tenemos de su obra es extremadamente fragmentario. Sin embargo, sabemos que ellos buscaban el principio de todas las cosas (arjé panton), con lo que buscaban causas ya fuera materiales o metafísicas para el mundo. Así para Heráclito era el fuego, para Thales los indeterminado, para Parménides el Ser, entre muchos otros. La mayoría de estos filósofos no negaban la existencia de los dioses ni de los daimones, sino que los consideraban parte de la naturaleza o fisis. Recordemos que los daimones son entidades espirituales inferiores a los dioses que pueblan el mundo. Muchos de ellos obran bien, sin embargo, es de esta palabra de la que desciende nuestro «demonio». Dado que la palabra «demonio» tiene hoy en día un carácter exclusivamente maligno, hemos mantenido el uso de «daimon» para diferenciarlo, además de que, en nuestra opinión, los daimones y los demonios no corresponden a las mismas entidades. Profundizaremos en esto cuando hablemos de la herencia judía en nuestra tradición occidental. Por ahora, recordemos que, en Platón, el mismo Sócrates afirma ser guiado por un daimon en su pensamiento.

30. Hesíodo. *Los Trabajos y los Días,* Editorial del Cardo, 2010, Argentina.

31. El nombre «presocráticos» está en desuso desde Heidegger, quien ha llamado a estos filósofos «los pensadores de la mañana». Sin embargo, conservamos el apelativo de «presocráticos» nada más para orientar al lector en el tiempo.

PLATÓN, ARISTÓTELES, PLOTINO Y AGUSTÍN

Sin perjuicio de que los «pensadores de la mañana» o presocráticos hayan sido extraordinarios, es a Platón a quien debemos el comienzo de la filosofía, ya que es el primer autor de quien tenemos un cuerpo sistemático que puede ser estudiado sin meras conjeturas. Sorprenderá a muchos saber que de la filosofía de Platón aún se extraen numerosas cuestiones que se siguen disputando, siendo que es un pensador que vivió entre los siglos IV y III antes de nuestra era, es decir, hace más de dos mil cuatrocientos años. Hacer un resumen de sus ideas del bien y del mal es una tarea extremadamente arriesgada e, incluso, podría perfectamente ser otro libro de candente actualidad, candente al menos entre los filósofos. Lo que viene, por tanto, es, como dijo un conocido profesor de filosofía, un ensayo, de un esbozo, de un brevísimo resumen de lo que Platón entendía por el bien y, lo que nos interesa a nosotros, el mal. Valga lo mismo para Aristóteles, Plotino y Agustín de Hipona.

Como se explica en la famosísima «Alegoría de la caverna», el mundo sensible no es más que una sombra del mundo verdadero, que es el mundo que puede percibirse con el intelecto. En la célebre alegoría, Platón compara a los mortales con hombres que miran una pared, encadenados y sin poder mirar nada más. Tras ellos hay una fogata y, tras esta, está la salida de la caverna. Los hombres sólo pueden ver las sombras que les proyecta la fogata, que es un símil del sol del mundo sensible. Otros hombres que llevan cosas entre la fogata y proyectan las sombras que ven los hombres encadenados. En la alegoría, un hombre es liberado y llevado fuera. Se encuentra primero con la fogata y luego con el sol. Lo primero que le ocurre es ser cegado por el astro, pero, a medida que acostumbra sus ojos a la luz del día, puede distinguir las verdaderas cosas que son, las formas puras o ideas. El sol representa la idea del bien, que jamás es definida del todo por Platón, ya que, si bien la idea del Bien es lo más inteligible de suyo, es decir, aquello que, por naturaleza es razón, su brillo o racionalidad infinita es excesivo para la limitada razón humana. Este mundo verdadero de las formas o ideas (idea es una palabra griega que en su origen significa forma) es el único verdadero y eterno y no está sujeto a la corrupción como el mundo que podemos captar con nuestros sentidos. Es en este mundo sensible donde existe el mal, ya que el mal en rigor no tiene existencia en el mundo

verdadero. El mal es de nuevo caos, desorden, carencia, ignorancia, es decir, carencia de conocimiento. Los antiguos mitos se han transformado en discurso racional, sin embargo, mantienen su contenido.

En varios lugares, pero sobre todo en un diálogo llamado *Timeo*, Platón sostiene, basándose, según el texto, en la sabiduría de los egipcios, que hubo aprendido el sabio Solón, que este mundo sensible fue creado a imitación del mundo sensible por una deidad menor llamada Demiurgo. Este relato se sale completamente del reino de la filosofía y entra de lleno en el de la teología. El Demiurgo no es inferido a partir de la evidencia, sino que se basa en un relato traído por Solón desde Egipto, es decir, el argumento principal en que se sostiene es uno de autoridad. Hay que distinguir aquí entre el argumento de autoridad, débil, pero válido y la falacia de autoridad, que no es válida. Es un argumento de autoridad aquel que se basa en una autoridad en la misma materia de que se trata. Einstein dice, por ejemplo, que la energía es igual a la masa por la aceleración al cuadrado. Einstein es una autoridad en física, por tanto, su autoridad es válida. En cambio, decir que el divorcio es bueno porque Einstein se divorció, es una falacia, ya que la autoridad en física no le da la misma autoridad en cuestiones éticas. Los atenienses consideraban que Solón había sido el hombre más sabio en Atenas, por tanto, citar su autoridad tenía validez. Esta doctrina del Demiurgo tendrá consecuencias más adelante.

Aristóteles es el discípulo díscolo de Platón; no aceptará la Teoría de las Ideas. Por el contrario, afirmará que el mundo sensible es real (sustancia) y que está compuesto de materia y de forma. Las ideas para Aristóteles se transformarán en lo que conocemos como conceptos, ya que se conciben extrayendo aquello que es semejante en las cosas particulares. Un concepto será una esencia o lo que algo es, por ejemplo, el hombre. Una sustancia será algo efectivamente real, por ejemplo, el hombre que escribe estas líneas con el atrevimiento de resumir a dos de los pensadores más importantes de la humanidad. En este mundo, Aristóteles llegará a concebir a un Dios único consistente en pensamiento que piensa pensamiento. No es el creador del mundo, pues es más perfecto que el mundo y es la suma perfección que todas las cosas apetecen. Respecto a la ética, el bien se limitará a las virtudes de los hombres, ya que los dioses están más allá del bien y del mal. Sin embargo, en una pequeña obra llamada *Sobre la adivinación...*, afirmará que «la naturaleza es daimónica no divina».[32] Por lo que la creencia en estas entidades invisibles no le ha abandonado.

32. Aristóteles. «Libro II», *Physica*, Gredos 1995, Madrid, nota 49.

Platón y Aristóteles serán fundamentales en la construcción del cristianismo, pero en el caso de Platón, su idea del Demiurgo dará primero lugar a la escuela neoplatónica, en la que los mundos entre el de las ideas y el sensible se multiplicarán. Plotino entenderá que, ya que sólo en la materia es posible el mal, entonces el mal será la materia.[33]

Las ideas neoplatónicas impregnarán el naciente cristianismo, que partirá siendo una secta judía, pero que, entre otras cosas por las influencias helenísticas, como el hermetismo, se transformará en distintos movimientos de la más diversa índole. Algunos, como los gnósticos setianos, y los seguidores de Marción, dirán que el dios del *Antiguo Testamento* no es el mismo que el del *Nuevo Testamento*. Llamarán a este dios *Ialdabaoth*. Surgirán una serie de querellas que no se solucionarán hasta el Concilio de Nicea, en 325 e, incluso, después. Estas ideas serán consideradas heréticas por la ortodoxia y hay quienes dirán que son propias de Satán. Para nosotros, como dijimos más arriba, el satanismo debe querer el mal y la destrucción y la satisfacción de deseos libertinos, cosa que no está presente en los gnósticos. Después del descubrimiento de la Biblioteca de Nag Hamadi en 1945, se ha podido saber mucho más de estas doctrinas, ya que se encontraron textos escritos por ellos y no por sus detractores, como Ireneo. Las doctrinas de los gnósticos, en realidad un conjunto variopinto de grupos, se encuentran entre las más elaboradas de la teología, pero no podemos detenernos en ellos, pues este libro debe alcanzar al concepto de Satán y los satanismos que llegarán hasta nuestros días. Lo que sí queremos dejar en claro, es que el cristianismo no apareció como el conjunto ordenado de doctrina que vemos hoy en la Iglesia Católica y en las sectas protestantes, sino que se dividió primero en un conjunto de tendencias que dieron lugar a la ortodoxia que conocemos. «Ortodoxia» es una palabra de origen griego que significa «la correcta opinión». No es nuestro objetivo defender ni atacar la ortodoxia cristiana en este libro, ni en ningún otro. Creemos en la libertad de culto, en la medida que estos cultos tiendan al bien común. Respecto a los del «camino de la mano izquierda» aquellos que ven en lo prohibido un camino espiritual, creemos necesario advertir sobre ellos, pero quien quiera perderse o condenarse también está en su derecho. Lo que nos preocupa es que estos cultos puedan tener una acción política que afecte no sólo a Chile, sino a Occidente completo. Pero no somos in-

33. Gerson, Lloyd P. Ed. *The Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge University Press, 2005, New York.

quisidores, ni perseguidores de herejes, ni nada parecido. Creemos que el libre combate de ideas hará surgir la verdad.[34] Para que esto ocurra, sin embargo, es necesario que todas las partes se muestren de manera auténtica en el debate público.

Más allá de todas aquellas querellas entre los propios cristianos, además de entre cristianos y paganos, será San Agustín quien finalmente aplaste teológicamente a los gnósticos basándose en la revelación de la Biblia. Si el mundo es creación de Dios nada puede ser malo en esencia, es decir, Agustín volverá Platón, indicando que el mal no es más que carencia. «Y porque no hiciste todas las cosas iguales, por eso todas ellas son porque cada una por sí es buena y todas juntas muy buenas, porque nuestro Dios hizo todas las cosas buenas en extremo».[35] Bien que suena racional, filosófico, extremadamente platónico y griego. Sin embargo, Agustín y los demás teólogos cristianos ortodoxos tendrán que lidiar con cierto personaje de la escritura: Satán.

LA TRADICIÓN JUDEOCRISTIANA Y ¿PERSA?

En algún momento del siglo III antes de Cristo, se tradujo al griego la *Toráh* o *Pentateuco*, esto es, los primeros cinco libros del *Antiguo Testamento* en el siglo II se cree que se tradujeron los siguientes. [36] En ella, los dioses paganos fueron nombrados como «daimones» y de allí procede nuestra palabra «demonio. Recordemos que la palabra «demonio» la usaremos de manera diferente a como los antiguos griegos y romanos entendían a los daimones. Toda entidad que no fuera un ángel o el Dios único era un demonio, un espíritu que no merecía ser adorado y, además, era considerado maligno. Luego, esta idea pasará a los cristianos. Esta traducción es atribuida a setenta y dos rabinos anónimos y es conocida como La *Septuaginta* o de los setenta. Pero, aunque resulte escandalosa esta afirmación, no siempre los israelitas fueron monoteístas.

Antes de continuar debemos hacer unas precisiones: son hebreos los descendientes de Abraham e Isaac, israelitas los miembros de las doce

34. Mill, John Stuart. *Sobre la Libertad*, Akal, 2014, Madrid.
35. San Agustín tomado de Murillo, Ildefonso. «El uno (primer dios) de Plotino y el Dios de San Agustín», *Cuadernos Salamantinos de Filosofía,* Suplemento 1, Vol. 42, 2015.
36. Britannica, The Editors of Encyclopaedia. «Septuagint». *Encyclopedia Britannica,* 12 May. 2020, https://www.britannica.com/topic/Septuagint.

tribus de Israel y judíos los descendientes de la tribu de Judá específicamente. Israelíes son los ciudadanos del moderno Estado de Israel.

Dados ciertos resultados de la arqueología bíblica, la mayoría de los expertos está de acuerdo en que un éxodo como el que se menciona en el libro del *Éxodo* no habría ocurrido.[37] No existe otro registro de un movimiento de personas semejante ni en los documentos egipcios, ni en ninguna otra fuente fuera de la bíblica, tampoco hay restos arqueológicos que soporten este hecho. Si es así, ¿de dónde han salido los israelitas? Si bien es posible que efectivamente hayan convergido otros grupos inmigrantes, lo más probable es que, en su gran mayoría, los israelitas hayan sido ellos mismos cananeos.

Otro tema son los nombres de Dios: tenemos El, Elohim, y Yavé (YHVH según la transliteración de las letras hebreas que componen su nombre y que no usaremos aquí para comodidad del lector). Él era el dios principal del panteón cananeo, quien tenía como esposa a Ashera y varios hijos, entre ellos Baal, Ishtar, mencionada en traducciones de la Biblia como Astarté. «Elohim» significa «dioses» y es el nombre dado a los hijos de Él e incluso a dioses de otras naciones. Cuando los israelitas pasan del politeísmo al monoteísmo, «Elohim» se transforma en un plural mayestático para referirse al Dios único. Un plural mayestático es un plural aplicado a un singular, como cuando los reyes hablaban desde un nosotros y como suele ser la costumbre en los ensayos castellanos cuando el autor se refiere a sus propias opiniones o conclusiones y no se limita a citar. El caso de YHVH es más interesante, ya que no parece tener su origen en la tierra de Canaán, sino en la región conocida como Madián, en lo que ahora es Arabia Saudita, aunque también se le atribuyen otros orígenes. YHVH se fusiona con Él y Elohim, para terminar en un solo Dios. En la Biblia, se pueden construir distintos relatos según el nombre que se use de Dios. Este trabajo comenzó entre los siglos XVIII y XIX por Julius Wellhansen,[38] y es conocido como la «hipótesis documentaria» y cuenta con bastante aceptación debido a que, cuando se toman los diferentes nombres de Dios, se obtienen relatos distintos y coherentes. Aparentemente, el trabajo de los escribas judíos en Babilonia fue tomar diversos relatos sobre los mismos temas y unirlos en lo que se conoce como *Tanaj* o *Antiguo Testamento*, fijando

---

37. Villar Vegas, D. Entre el mito y la historia: el Éxodo de los israelitas desde Egipto a Canaán. *Panta Rei. Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia*, 2017.
38. Schwartz, B.J. «The Documentary Hypothesis» en Baden, S et Al, Eds. *The Oxford Companion for the Pentateuch,* Oxford University Press, 2021, Oxford.

un texto definitivo —en realidad, más o menos definitivo. Recordemos que hablamos de copias, de copias, de copias y que no tenemos en nuestras manos los manuscritos originales o autógrafos—. En este *Tanaj*, se advierte que el paso del politeísmo al monoteísmo no fue fácil. Es tema de muchos libros de la Biblia el cómo diversos reyes no abandonaron inmediatamente el politeísmo. El monoteísmo es finalmente adoptado por el pueblo de Judá a partir del 587 antes de Cristo, durante y después del exilio en Babilonia, que tuvo lugar bajo el yugo del rey babilónico Nabucodonosor, quien además destruyó el Templo de Salomón o Primer Templo. Para el año 521 antes de Cristo, los judíos volvieron a su patria con un monoteísmo absoluto. El texto del *Antiguo Testamento* había sido fijado durante el exilio. En este monoteísmo, sin embargo, aparecerá el personaje que será el que nos ocupará de aquí en adelante.

Debemos subrayar que ninguna cultura, ni la más cerrada, es inmune a las influencias de otras. De hecho, muchas de las historias bíblicas provienen de antiguas historias babilónicas, que a su vez son herederas de las tradiciones sumerias, por ejemplo, el Diluvio Universal. En el relato sumerio, Utnapishtim[39] es avisado por Enki de los planes de Enlil para inundar el mundo. En *La epopeya de Gilgamesh*, este personaje explica como construyó un arca y como esto le valió la inmortalidad. En el relato, Enki, uno de los dioses, le habla a la empalizada de la casa de Utnapishtim, ya que había jurado no revelarle a ningún hombre los planes del dios principal Enlil:

> «Enki / Ea, el divino Príncipe —que se había conjurado con ellos— le contó sus palabras a una cerca de cañizo: "¡Encañizada, encañizada; empalizada, empalizada! ¡Encañizada, oye; empalizada, atiende! ¡Hombre de Šuruppak, hijo de Ubar-Tutu: derriba la casa, hazte una nave! ¡Renuncia a las riquezas y asegúrate la vida! ¡Desprecia los bienes y conserva la vida! ¡Sube semilla de todo lo que vive a bordo de la nave! La nave que tú mismo te vas a hacer – que sean iguales todas sus medidas;"».[40]

39. El nombre puede encontrarse escrito en caracteres latinos de muchas maneras, hemos elegido aquella más sencilla, aunque no coincida con la fuente que usamos.
40. Gilgameš XI: 19-31, tomado de San Martín Ascaso Joaquín. «Misterios de los dioses. EL diluvio en las tradiciones babilónica y bíblica» ARYS, 10, 2012, 35-64 ISSN 1575-166X

Al terminar el diluvio, Utnapishtim envía primero una paloma, luego una golondrina y finalmente un cuervo. Las dos primeras aves regresan, ya que no tienen donde posarse, pero el cuervo no lo hace. Entonces Utnapishtim abre su embarcación y ofrece sacrificio a los dioses. Enlil está enojado porque un hombre ha sobrevivido, sin embargo, Enki, también llamado Ea, enrostra a Enlil lo injusto de su decisión, ante lo cual Enlil entrega a Utnapishtim y su esposa el estatus divino y la inmortalidad.

En la Biblia, Noé hace algo muy similar:

> «Pasados cuarenta días, Noé abrió el tragaluz que había hecho en el arca y soltó el cuervo, que estuvo revoloteando de un lado para otro, hasta que se secaron las aguas en la tierra. Después soltó la paloma para ver si las aguas sobre la superficie estaban ya someras. La paloma, no encontrando dónde posarse, volvió al arca con Noé porque todavía había agua sobre la superficie. Noé alargó el brazo, la agarró y la metió consigo en el arca. Esperó otros siete días, y de nuevo soltó la paloma desde el arca; ella volvió al atardecer con una hoja de olivo arrancada en el pico. Noé comprendió que las aguas sobre la tierra estaban someras; esperó otros siete días y soltó la paloma, que ya no volvió. [...] Noé abrió el tragaluz del arca y vio que la superficie estaba seca» (Génesis 8: 6,13).

La gran mayoría de los autores sostienen que el relato bíblico está tomado del Sumerio/Babilónico de Gilgamesh. Las semejanzas son evidentes. De esta misma forma, la gran mayoría de los autores coinciden en que el Satán posterior al libro de Job recibió la influencia de los Magos del Zoroastrismo, es decir persa. En esta religión, dos dioses, uno benigno y otro maligno, se encuentran en constante lucha. El benigno es conocido como Ahura Mazda y el maligno como Ahrimán o Angra Mainyu. Este es el tema que nos ocupa en el capítulo que sigue.

IV
EL NACIMIENTO DE SATÁN

***

Es en la tradición hebrea en la que el diablo obtiene su nombre. «diablo», no es más que la traducción griega de la palabra «satán», «diábolos» y significa calumniador, que es otra de las acepciones de la misma palabra. De nuevo, esto sucedió gracias a la *Septuaginta*, que ya mencionamos más arriba. A diferencia de los dioses grecorromanos, que representan meras fuerzas de la naturaleza, la teología y teodicea —el intento de demostrar racionalmente la existencia de Dios— judeocristiana sí tiene un contenido moral. Ya en *Génesis* 1, cada cosa creada por Dios es vista por el mismo como buena, excepto por el día segundo, en que no dice «y Dios vio que era bueno», por ello hubo quienes interpretaron que el diablo fue creado ese día.

El Satán de la Biblia es primero un siervo de Dios. En el *Libro de Job*, su trabajo es poner a prueba la fe de Job, quien se ha mantenido fiel. En este libro es Dios quien permite a Satán despojar a Job de su riqueza, su familia y finalmente su salud, para, finalmente premiar a Job por su fe. Al enterarse de la «apuesta» entre Dios y Satán, Job se queja:

> «Acuérdate que mi vida es un soplo y que mis ojos no volverán a ver el bien. Los ojos de los que me ven, no me verán más; fijarás en mí tus ojos, y dejaré de ser. Como la nube se desvanece y se va, así el que desciende al Sheol no subirá; no volverá más a su casa, ni su lugar le conocerá más. Por tanto, no refrenaré mi boca; hablaré en la angustia de mi espíritu y me quejaré con la

amargura de mi alma ¿Soy yo el mar, o un monstruo marino, para que me pongas guarda? Cuando digo: "me consolará mi lecho, mi cama atenuará mis quejas"; entonces me asustas con sueños y me aterras con visiones» (Job 7: 7,14).

Ante lo cual, he aquí la celebérrima respuesta de Dios:

«¿Dónde estabas tú cuando yo fundaba la tierra? Házmelo saber, si tienes inteligencia ¿Quién ordenó sus medidas, si lo sabes? ¿O quién extendió sobre ella cordel? ¿Sobre qué están fundadas sus bases? ¿O quién puso su piedra angular, cuando alababan todas las estrellas del alba y se regocijaban todos los hijos de Dios? ¿Quién encerró con puertas el mar, cuando se derramaba saliéndose de su seno, cuando puse yo nubes por vestidura suya y por su faja oscuridad y establecí sobre él mi decreto, le puse puertas y cerrojo, y dije: "hasta aquí llegarás, y no pasarás adelante, y ahí parará el orgullo de tus olas"? ¿Has mandado tú a la mañana en tus días? ¿Has mostrado al alba su lugar, para que ocupe los fines de la tierra, y para que sean sacudidos de ella los impíos?» (Job 38: 4,13).

Ante Dios revelando su omnipotencia, no le queda a Job más que someterse a su voluntad:

«Yo conozco que todo lo puedes y que no hay pensamiento que se esconda de ti ¿Quién es el que oscurece el consejo sin entendimiento? Por tanto, yo hablaba lo que no entendía; cosas demasiado maravillosas para mí, que yo no comprendía. Oye, te ruego, y hablaré; te preguntaré y tú me enseñarás. De oídas te había oído; mas ahora mis ojos te ven. Por tanto, me aborrezco y me arrepiento en polvo y ceniza» (Job 42: 2,6).

Ante esta actitud, Dios restituye a Job su hacienda y su salud y envía a quienes le han aconsejado a ofrecerle sacrificios a él mismo. Los designios de Dios son inescrutables, el mal, llevado a cabo por Satán, cumple los designios de Él y nada escapa a su sabiduría ni a su control. Pretender

entender los motivos de Dios es casi o derechamente una forma de blasfemia. Job se somete a Dios, el único verdadero poder.

Satán es descrito aquí como «hasatan», siendo «ha» un artículo, es decir, «el satán». Satán significa acusador, calumniador o adversario. El hecho de que tenga un artículo quiere decir que se trata de un rol y no de un nombre propio, ya que esta palabra se usa para designar a diversos adversarios de diversos personajes a lo largo de todo el *Antiguo Testamento*.[41]

En *Crónicas,* Satán es usado por primera vez como nombre propio: «Pero Satanás se levantó contra Israel, e incitó a David a que hiciese censo de Israel. Y dijo David a Joab y a los príncipes del pueblo: Id, haced censo de Israel desde Beerseba hasta Dan, e informadme sobre el número de ellos para que yo lo sepa». En aquellos días, contar a los hijos de Israel estaba terminantemente prohibido, desde el libro del Éxodo: «Dios habló con Moisés y le dijo: "Recuerda que sólo yo tengo derecho a hacer una lista de todos los israelitas..."» (Éxodo 30: 11,12). En este sentido, el autor de las *Crónicas* establece el mal en una entidad distinta de Dios, ya que aparentemente el monoteísmo tenía sus problemas. Según Wray y Mobley, este sería el resultado de no poder concebir el mal como proveniente del mismo creador del mundo y fuente de todo bien.[42] Es aquí el lugar en que muchos expertos coinciden en que se muestra la influencia que los judíos habían tomado del zoroastrismo. Esta es la primera religión monoteísta que en sus orígenes era más bien dualista. En un principio, dos dioses, Ahura Mazda, el creador de todas las cosas, el bueno; y Ahrimán, el destructor de todas las cosas, el maligno; se disputan en el universo. Los humanos deben ayudar a Ahura Mazda para que triunfe el bien, con el paso del tiempo y dado el rol social de la religión, Ahura Mazda logra preeminencia, ya que no puede ordenarse una sociedad en la que el bien y el mal tienen la misma jerarquía. La influencia persa no está registrada en ninguna parte, sin embargo, el carácter de enemigo cósmico que adquiere Satán es demasiado similar al de Ahrimán. Como vimos con el ejemplo del diluvio, ninguna cultura está aislada de las demás y es por ello por lo que esta suposición resulta bastante fuerte. Se cree que la influencia persa ocurrió durante el exilio en Babilonia, ya que en aquellos años esta ciudad era un centro cultural y comercial en el cual confluían personas, mercancías e ideas de todo el mundo circundante, además de que es allí donde se «fija» por

41. Wray, T.J. et al. *The Birth of Satan*, Palgrave MacMillan, 2005, New York.
42. Idem.

primera vez el texto del *Tanaj* o *Antiguo Testamento*. En *Daniel* aparece una entidad de características demoníacas, una bestia que sería el cuarto rey antes del reinado de un elegido de Dios:

> «Entonces tuve deseo de saber la verdad acerca de la cuarta bestia, que era tan diferente de todas las otras, espantosa en gran manera, que tenía dientes de hierro y uñas de bronce, que devoraba y desmenuzaba, y las sobras hollaba con sus pies; asimismo acerca de los diez cuernos que tenía en su cabeza, y del otro que le había salido, delante del cual habían caído tres; y este mismo cuerno tenía ojos, y boca que hablaba grandes cosas, y parecía más grande que sus compañeros. Y veía yo que este cuerno hacía guerra contra los santos, y los vencía, hasta que vino el Anciano de días, y se dio el juicio a los santos del Altísimo; y llegó el tiempo, y los santos recibieron el reino» (Daniel 7: 19,22).

Si bien esta figura no es Satán, sus características bestiales formarán parte de la entidad en lo que sigue.

Dos entidades aparecen en el *Antiguo Testamento*: Moloch, a quien ya mencionamos más arriba en relación con los cartagineses, y la serpiente del Paraíso. Para los cristianos, ambas entidades serán equivalentes a Satán, como la serpiente, en *Paraíso perdido*, el poema de Milton, o al menos uno de los demonios de su corte. Será, sin embargo, en los textos que están fuera de la Biblia en donde encontraremos a Satán y a otros demonios que conocemos y que vendrán con nosotros al cristianismo y al medievo.

El libro de Enoch contiene textos escritos entre el año 200 y 60 antes de Cristo y en general no es considerado canónico salvo por la Iglesia Etíope. Este libro vendría a explicar un misterioso pasaje del *Génesis*:

> «Aconteció que cuando comenzaron los hombres a multiplicarse sobre la faz de la tierra, y les nacieron hijas, que viendo los hijos de Dios que las hijas de los hombres eran hermosas, tomaron para sí mujeres, escogiendo entre todas. Y dijo Jehová: No contenderá mi espíritu con el hombre para siempre, porque ciertamente él es carne; mas serán sus días ciento veinte años. Había gigantes en la tierra en aquellos días, y también después que se llegaron los hijos

de Dios a las hijas de los hombres, y les engendraron hijos. Estos fueron los valientes que desde la antigüedad fueron varones de renombre» (Génesis 6: 1,4).

El texto bíblico no dice nada más sobre este misterioso asunto. *El libro de Enoc* afirma que un ángel o vigilante llamado Semyaz o Samyasa, junto con uno de sus lugartenientes Azazel, convencen a otros doscientos ángeles de descender a la Tierra para tomar por esposas a las mujeres de los hombres, pero ellas, en vez de parir a los guerreros de los que habla el *Génesis*, dan a luz a una salvaje raza de gigantes llamados *nefilim,* que devoran todo cuanto tocan, incluyendo a las personas. No contentos con ello, los ángeles, llamados «vigilantes» en el texto, enseñan a los mortales las artes prohibidas, como cosmetología y la fabricación de armas. Esto provoca que Dios deba enviar a sus ángeles leales para detener el caos.

Si bien Enoch no usa el nombre Satán hasta el final para referirse a Azazel, a quien culpa de haber sembrado el pecado en el mundo,[43] sí aparecen aquí características propias tanto de las creencias medievales como del folclor y las creencias contemporáneas. La naturaleza sexual de los demonios y su deseo de copular con humanos bajo la forma de íncubos y súcubos y, además, la naturaleza del Sabat de las brujas, en que se suponía que las hechiceras tenían sexo con el diablo en persona.

El libro de los jubileos se estima escrito entre los años 160 y 140 antes de Cristo. Los jubileos son las distintas eras por las que ha de pasar el pueblo de Israel. En este libro, en una de estas eras, los vigilantes descendieron a la Tierra con el noble propósito de enseñar básicamente ética a los mortales y sólo después habrían caído bajo las tentaciones eróticas. Fuera de esto, el jefe de los caídos, llamado aquí Mastema (odio), Belial (sin luz, oscuridad) y algunas veces Satán,[44] no termina en el fondo de un abismo esperando el juicio, como sucede finalmente en Enoch, sino que, por alguna razón de la que el texto no da cuenta, se le permite retener un décimo de sus legiones originales:

> «Oh, Señor, Creador, deja a algunos de ellos [los vigilantes malvados] delante de mí, y deja que obedezcan mi voz. Y que hagan todo lo que les digo, porque si algunos de ellos

43. Idem.
44. Idem.

> no me son dejados, no podré ejercer la autoridad de mi voluntad entre los hijos de los hombres» (Jubileos 10: 8).[45]

Aquí, Satán es presentado como príncipe de una legión de demonios que tiene como fin atormentar a la humanidad.

Si bien el texto no da cuenta de la razón para esto, podemos entender que el autor de *Jubileos* pretende justificar la existencia del mal en el mundo sin atribuirlo a Dios. Más adelante, el texto anuncia una nueva era o jubileo en el que no habrá mal en el mundo: «Y todos sus días estarán completos y vivirán en paz y regocijo, y no habrá Satán ni [nadie] que destruya, porque todos sus días serán días de bendición y sanación» (Jubileos 23, 29).[46]

En 1947, fueron descubiertos los llamados *Rollos del Mar Muerto*. El consenso de los estudiosos afirma que corresponde a escrituras de los esenios, una secta judía que, a diferencia de fariseos y saduceos, vivían apartados de la comunidad en una región llamada Qumram. En estos documentos, la dimensión cósmica de la rebelión de Satán cobra proporciones. Según una famosa historiadora llamada Elaine Pagels, los esenios creían que la ocupación de Israel por parte de fuerzas romanas y el hecho de que la mayoría se hubiera adecuado a ello era una clara señal del dominio de Satán sobre la Tierra y del fin de los tiempos, para el que se preparaban.[47] Estaban eso sí seguros de que ellos, como hijos de la luz, serían guiados por un Príncipe de la Luz que los llevaría a la victoria:

> «Del Dios del conocimiento viene todo lo que es y será... Él ha creado al hombre para gobernar a los impíos y ha designado para él dos espíritus en que caminar hasta el final de los tiempos de su visitación: los espíritus de la verdad y la falsedad. Los nacidos de la verdad brotan de la fuente de luz, pero aquellos nacidos de la falsedad brotan de una fuente de oscuridad. Todos los hijos de justicia son gobernados por el Príncipe de la Luz y caminan en los caminos de la luz; pero todos los hijos de la falsedad son gobernados por el Ángel de las Tinieblas y entran los caminos de la oscuridad» (Regla de la Comunidad 3).

---

45. Idem.
46. Idem.
47. Pagels, Elaine. *The Origins of Satan*, Vintage Books, 1996, New York.

Antes de esta gran victoria había que enfrentarse al Satán. Este recibe diversos nombres en los textos de los *Rollos del Mar Muerto*. Entre ellos Samael, el dios ciego, nombre que nos es familiar por la serie de Netflix, *Lucifer*. Este último nombre procede de la traducción al latín de algunos pasajes de la Biblia. Significa el portador de la luz y alude al lucero de la mañana, que es el planeta Venus. En la Biblia, sin embargo, este epíteto alude a tiranos muy mundanos, como en Isaías:

> «¡Cómo caíste del cielo, oh, Lucero, ¡hijo de la mañana! Cortado fuiste por tierra, tú que debilitabas a las naciones. Tú que decías en tu corazón: subiré al cielo; en lo alto, junto a las estrellas de Dios, levantaré mi trono, y en el monte del testimonio me sentaré, a los lados del norte; sobre las alturas de las nubes subiré, y seré semejante al Altísimo. Mas tú derribado eres hasta el Sheol a los lados del abismo (Isaías 14: 12,15».

Antes de pasar al *Nuevo Testamento*, conviene revisar la figura, para nosotros relevante, que es Lilith, así como la historia de Salomón y Asmodeo. Estas historias tendrán importancia en los grimorios o libros de magia medievales, así como en el esoterismo contemporáneo.

Descendiente de la mesopotámica Lilitu, Lilith era un demonio responsable de la mortalidad de los bebés. Según el *Talmud*, ella es la primera mujer de Adán, quien luego de revelarse por no querer adoptar la posición del misionero, se transforma en demonio y madre de demonios. Se menciona en Isaías 34: 14, normalmente traducido su nombre como «lechuza» en vez del nombre propio Lilith, al menos en la versión «Reina Valera» que es la que usamos aquí por ser la versión más disponible para todos. Todavía se venden amuletos contra ella en tiendas de objetos ceremoniales judíos. Volveremos sobre ella más adelante, pues se ha transformado, junto con «Babalon», la ramera de Babilonia que monta a la bestia en el *Apocalipsis*, en una deidad reverenciada como símbolo de liberación femenina e incluso existe un culto a ambas entidades demoníacas como diosas que es muy popular entre los movimientos feministas.

El *Talmud* consiste en una colección de varios textos rabínicos que comentan la *Torah* o *Pentateuco* y el *Tanaj*, que conocemos como *Antiguo Testamento*. En este mismo *Talmud* está escrito que «si el ojo pudiera verlos,

nadie podría soportarlos. Lo rodean por todos lados. Son más numerosos que los humanos, cada persona tiene mil a su izquierda y diez mil a su derecha». Se les hace responsables de los más diversos inconvenientes y, como dato curioso, a veces dejan huellas parecidas a las pisadas de un gallo[48]. En el *Testamento de Salomón*[49] el rey recibe un anillo con un pentagrama que le permite usar a los demonios para construir el Primer Templo. En el *Talmud,*[50] se cuentan las aventuras que le sucedieron cuando, engañado por el demonio Asmodeo, pierde su anillo y el demonio lo suplanta por un buen tiempo. Según el texto, esta sería la época en que Salomón recorrió su reino como mendigo y escribió el *Eclesiastés* bíblico, en el que se lamenta de la futilidad de la vida. El demonio es descubierto por sus patas de gallo y Salomón es vuelto a poner en el trono.

EL SATÁN CRISTIANO

El advenimiento del cristianismo en la cuenca del Mediterráneo es un cambio sin precedentes. Como anunciamos, el cristianismo era, en sus inicios, una secta judía, sin embargo, a poco andar Pablo de Tarso o san Pablo la transforma en una religión independiente al sustraerle la circuncisión, las restricciones alimentarias e incluso la prohibición de hacer imágenes (que no de adorarlas). Esto permitió a la nueva religión llegar a diferentes culturas del mundo antiguo. En efecto, por ejemplo, la prohibición de comer carne de cerdo hubiera hecho muy difícil la propagación del cristianismo en regiones en donde el cerdo era una industria importante y la principal fuente de proteínas. Esto finalmente iba a separar al cristianismo del judaísmo y a convertirlo en una religión universal. Del judaísmo ya traía la noción del diablo como enemigo de Dios, la noción del Gehena o Infierno para pecadores en vez del neutral Sheol y la identificación de la serpiente del Paraíso con Satán.

Claramente, una religión que promete salvación a los más desvalidos en primer lugar iba a penetrar por las capas bajas de la sociedad. En

48. NN. «Jewish Concepts, demons and domonology», *Jewish Virtual Library* https://www.jewishvirtuallibrary.org/demons-and-demonology
49. Conybeare F.C. Traductor. *Testament of Solomon* http://www.esotericarchives.com/solomon/testamen.htm
50. Ben Abraham, David et Al . *The Story of King Solomon and Ashmedai (Prince of the Demons)* https://en.wikisource.org/w/index.php?title=Translation:The_Story_of_King_Solomon_and_Ashmedai&oldid=11208487

aquel tiempo había lo que podríamos llamar un gran mercado de nuevas religiones, entre las que estaban el culto de Isis y de Mitra. La primera de estas religiones era más bien elitista y la segunda sólo aceptaba hombres y gozaba de gran popularidad entre las legiones romanas, pero nada tenía el carácter popular del cristianismo, que aceptaba a todos y que además prometía a todos la salvación, por medio de la fe y/o las obras. La controversia sobre si la fe o las obras, o si ambas juntas llevan a la salvación dura hasta hoy entre las iglesias cristianas, pero no nos corresponde dilucidarla a nosotros.

Esto era absolutamente revolucionario. Como dijimos más arriba, los paganos consideraban que todos adoraban a los mismos dioses con diferentes nombres y con distintas jerarquías. Los griegos tenían incluso un altar al dios desconocido que san Pablo vendió convenientemente como el Dios de los cristianos. Este primer cristianismo era fundamentalmente monoteísta, aunque hubo variantes, como el gnosticismo setiano, que no lo era, aunque aceptaba la existencia de un dios primordial que reinaba sobre todos los demás y que era quien había enviado a Jesús de Nazareth. En su versión más masiva y finalmente triunfante, el cristianismo exigía la adoración a un Dios único, quien se terminaría identificando oficialmente con Jesús en el Concilio de Nicea el 325, en el que se fijaría la ortodoxia católica romana más o menos a nuestros días. Decimos «más o menos» ya que ha habido otras modificaciones menores que no han alterado mayormente la ortodoxia nicena. En el año 380, el cristianismo se transformó en la única religión permitida en los Imperios Romanos de Oriente y Occidente.

Es nuestra opinión que un cambio como este es difícil de entender. De pronto, alguien que profesara una religión distinta estaba simplemente equivocado y adoraba a seres no existentes o bien a demonios. Para los habitantes del imperio esto supuso una serie de cambios a los que la nueva religión supo adaptarse muy bien. Por ejemplo, un romano de a pie no adoraba a Júpiter, sino a sus dioses familiares o locales y eventualmente a Venus, si tenía una pena de amor, a Neptuno, si debía viajar por mar o a Esculapio si él o alguien de su familia estaba enfermo. Estas deidades menores fueron reemplazadas por Santos Patronos, como observamos hasta el día de hoy, y María, la madre de Jesús, fue elevada a un nivel semidivino para encarnar la protección de lo que antes habían sido las diosas madres de los cultos paganos.

Con el cristianismo, sin embargo, no llegaron las sesudas discusiones del *Talmud*, puesto que este texto, si bien recopila tradiciones extremadamente antiguas, no fue escrito sino hasta después de la diáspora y antes de ello sus enseñanzas se daban sólo de manera oral. Como el cristianismo paulino, vale decir, de san Pablo, se había separado del judaísmo, estas enseñanzas no entraron en el canon, al menos no oficialmente, aunque, como vimos más arriba, gran parte de las nociones llamadas intertestamentales ya estaban contenidas en los propios evangelios.

De esta forma, el cristianismo, surgido de una sociedad judía ya en gran parte helenizada, vino a caer en sociedades helenizadas del todo. En estas sociedades, el bien y el mal eran cuestiones que concernían sólo a los mortales, ya que los dioses estaban por encima de estas cuestiones, dado que los dioses paganos eran principalmente representaciones de las fuerzas de la naturaleza. Esto quería decir que la naturaleza era generalmente buena, ya que nos sostenía con su ciclo de estaciones y, como especie, estábamos casi siempre bien adaptados a ella, a no ser cuando había o sequía, o inundaciones, o pestes, etcétera. El Dios judío importado por el cristianismo, en cambio, es bueno y tiene un carácter moral: si destruyó Sodoma y Gomorra, fue por la iniquidad de sus habitantes; si los judíos caían en manos de sus conquistadores, era por entregarse a la adoración de otros dioses. El hombre es el centro de la preocupación de un Dios benevolente, que es puro amor, sin embargo, ese mismo mortal será castigado si se desvía del recto camino.

Como ya observamos en el *Libro de Job*, a veces cosas malas sucedían a hombres justos, pero, como vimos también en la evolución de Satán dentro del judaísmo, a pesar de que el *Libro de Job* permanece en el canon cristiano, la noción de Satán es, para entonces, la de un enemigo cósmico de Dios y la creación.

El mundo helenizado, es decir, casi toda la cuenca del Mediterráneo, compartía la idea metafísica, es decir relativa a las cosas que son y no meramente al comportamiento humano, del mal como caos y el bien como orden. Por ello, el mal será pura carencia y no tendrá esencia o definición más que como falta de algo. El cristianismo se instala sobre esta noción helénica, sin embargo, trae consigo a un convidado de piedra: Satán. ¿Cuál es la naturaleza y qué papel juega Satán en el cristianismo?

Se llama Alta Edad Media al periodo comprendido entre los siglos V y IX o V y X en Europa, según los diversos autores. Estas divisiones son puramente metodológicas y, si bien están limitadas por ciertos hitos, no son más que herramientas para entender la historia y no constituyen la historia

en cuanto acontecer de los hombres en el tiempo. Esta etapa comienza con la caída del Imperio Romano de Occidente y se caracteriza por el establecimiento de lo que será considerado la ortodoxia católica. Recordemos que la palabra ortodoxia proviene del griego y significa la correcta opinión. Si bien en esta época hay una mayoría cristiana, hay todavía muchos paganos y en la propia fe cristiana subsisten aún una serie de contradicciones que la patrística se encargará de dilucidar. Se llama patrística al trabajo intelectual de los primeros padres de la Iglesia, a partir de los hechos de los apóstoles, sin embargo, casi por defecto el primer personaje asociado con esta doctrina es Agustín de Hipona o San Agustín, quien muere en el 430. Esto ocurre porque, más que perseguir herejías o competir contra el paganismo —cosas que se seguirán haciendo a sangre y fuego durante toda la Edad Media— lo que la Iglesia debe hacer es asignarse a sí misma un cuerpo coherente y uniforme de doctrina, ya que el catolicismo se ha vuelto la religión oficial, primero del imperio y luego de los reinos germanos que le sucedieron y la figura del papa reemplaza a la del emperador como autoridad europea y adquiere un valor como autoridad espiritual que no se había visto antes. Los nuevos príncipes buscarán la legitimación de su poder en el papado, lo que, además del gobierno de los Estados Pontificios en Italia, hará del poder espiritual el fundamento del poder temporal de la Iglesia. Este poder, por tanto, debe establecerse y darse este cuerpo de doctrina y el diablo forma parte integral de esta. El ya mencionado Agustín de Hipona, Gregorio Magno (540-604), quien más tarde sería papa, e Isidoro de Sevilla (556-636) han sido considerados los autores más importantes en esta materia.[51]

Según Agustín, los ángeles fueron creados incluso antes de Génesis 1:1, es decir, antes de «En el principio Dios creó los cielos y la tierra...». Estos ángeles vivirían en moradas eternas y felices, sin embargo, por algún motivo que se deja ver como una especie de soberbia, pero que de todas maneras es inescrutable para el intelecto humano, algunos de ellos se rebelaron por voluntad propia. Con todo, aún a pesar suyo, estos ángeles caídos ejecutan el inefable plan de Dios:

> «Aquella, atenta a la insinuación de Dios, ayuda con clemencia y ejercita la venganza con justicia; ésta, con soberbia

51. Garófalo, Hernán. «El diablo y los demonios en la Alta Edad Media a través de los escritos patrísticos: Agustín de Hipona, Gregorio Magno e Isidoro de Sevilla (siglos IV a VII)», *Anuario del Centro de Estudios Históricos «Prof. Carlos S. A. Segreti»* Número 14, 2014, Córdova, Argentina. https://doi.org/10.52885/2683-9164.v0.n14.22138

> se abrasa en ansias de dominar y hacer daño; aquella, como ministro de la bondad divina, hace todo el bien que quiere; ésta se ve frenada por el poder de Dios para que no haga todo el mal que desea. Se burla aquella de ésta, de suerte que aún contra su voluntad haga bien con sus persecuciones; envidia ésta a aquella al verla recoger a sus peregrinos».[52]

En otras palabras, aun abrazando el mal, la Providencia divina hace que estos seres sirvan al bien. Gregorio Magno aclara esto, diciendo que finalmente «lo entiende todo quien fielmente cree que todo se dispone por la Providencia divina»[53] y afirma que Dios utiliza al diablo para probar a los hombres, como en el libro de Job: «Acudió entre los hijos de Dios porque si éstos existen para socorrer a los elegidos, el diablo está para ponerlos a prueba. Se presentó entre los hijos de Dios porque, si éstos se ofrecen como ayuda bondadosa a los que se fatigan en esta vida, él, sin saberlo, realiza un servicio a favor de la justicia divina ejerciendo su ministerio de reprobación».[54] Isidoro lo considera en el mismo sentido y también puntualiza: «Cuantas veces desfoga Dios su ira con este mundo mediante algún castigo, envía, para ejecutar su venganza, a los ángeles rebeldes, a los cuales, no obstante, el divino poder dificulta en su acción, a fin de que no ocasionen tanto daño como desearían».[55] Se entiende por divina Providencia el sostén y gobierno de Dios sobre su propia creación. La creencia en esta noción se llama «teísmo». La doctrina que pone a Dios como creador, pero que afirma que no interviene más en la creación se llama «deísmo» y es para los católicos una herejía.

Siguiendo a Platón, Agustín afirma que el mal no tiene esencia y no es más que nada, excepto cuando este deseo por la nada se pone en movimiento, por lo que no habría algo así como un mal absoluto. Dice Agustín: «y cuando me pregunté qué era el mal, vi que no era una sustancia, sino la perversión de la voluntad cuando se aparta de ti, ¡oh Dios! Que eres la sustancia suprema»,[56] por ello el mal no es más que «la corrupción de la belleza o forma y el orden naturales».[57] El diablo es por tanto

52. San Agustín de Op. Cit.
53. Op. Cit.
54. Idem.
55. Idem.
56. Idem.
57. Idem.

un ser desviado creado como un ángel, pero su pecado le ha privado de la luz de Dios y esto es válido para todos los demonios.

En el caso de Gregorio Magno, es la soberbia la que ha perdido a los ángeles caídos, lo que les habría hecho perder su condición de bienaventurados, pero han conservado cierto poder angélico, que ejercen tentando a los hombres para hacerles perder las virtudes cardinales. Estas son: la prudencia, la templanza, la fortaleza y la justicia. Isidoro de Sevilla puntualiza que el diablo no es el creador del mal, sino simplemente su descubridor y quien lo ha introducido en el mundo. Este, según Isidoro, habría sido creado incluso antes que los mismos ángeles, pero se perdió debido a su soberbia, que consistió en poner su propio interés por sobre el de Dios.[58]

El diablo y sus demonios son un enemigo poderoso, pero el hombre siempre podrá defenderse con la fe y sabiendo que la divina Providencia ha dispuesto ya su derrota, aunque estos seres desviados no pueden verla. En palabras de Isidoro: «la voluntad de Satanás es siempre malvada, pero su poder no siempre es injusto».[59] La solución al problema del diablo es la misma que al problema del mal: Dios permite el mal y a sus personificaciones —el diablo y sus huestes demoníacas— en el mundo en virtud de lograr un bien mayor. Si los ángeles son los guías de los pueblos y de los individuos, a los demonios, de la misma naturaleza original de los ángeles, les estaría ordenado poner a prueba a los mismos pueblos e individuos, sirviendo, a pesar de sí mismos, a la divina Providencia.

Se entiende por escolástica a la tradición que intenta, después de la patrística, continuar usando la tradición grecolatina para entender la Verdad revelada. Se desarrolla entre los siglos IX y XV y su representante más famoso es santo Tomás de Aquino. La escolástica es el intento de conciliar la fe con la razón. En gran medida, surge ante el contacto, debido a las cruzadas, con las filosofías musulmana y judía. Podemos agregar también ante el conocimiento de la naturaleza, que comienza a desarrollarse y obtenerse también de los musulmanes, cuyas ciencias estaban más desarrolladas que las de Occidente. Estos nuevos problemas son enfrentados con la filosofía para hacer triunfar a la fe. Varios escolásticos, entre ellos el propio Tomás, al final de su vida, llegarían a la conclusión de que esta tarea es imposible.

Es Tomás, sin embargo, quien fija la teoría de Satán, ahora llamado también Lucifer, como ángel que se rebela contra Dios. La naturaleza de esta rebelión fue discutida por los escolásticos y va desde que el solo

58. Idem.
59. Idem.

deseo de ser igual a Dios constituye un pecado de por sí hasta un acto contra Él. Sin embargo, el mito contemporáneo proviene más bien de la literatura, concretamente del *Paraíso perdido* de John Milton en 1667. En este libro, algunos más tarde verían en Lucifer a un héroe romántico.[60] No haremos el recorrido completo por las cavilaciones de los escolásticos, ya que aquello agotaría al lector. Agreguemos que aquí aparecieron en el limbo, destinado a los paganos justos que vivirían alejados de la gracia de Dios, pero sin el oprobio del infierno y el purgatorio, por donde han de pasar la mayoría de las almas, ya que pecadores somos todos y nadie es bueno a los ojos de Dios, pero en su misericordia nos permite purificarnos si nos arrepentimos de nuestros pecados antes de morir. Estos conceptos y esta escatología, es decir, esta teoría de lo que ocurre tras la muerte, fue el resultado de incontables debates y discusiones, por lo que no podemos seguirlas todas aquí.

Las discusiones racionales y elegantes de la patrística y la escolástica estuvieron acompañadas de prácticas inquisitoriales de persecución de herejes y judíos y, más tarde de brujas. Si bien la definición de la bruja proviene de trabajos católicos como el *Malleus maleficarum*, el *Canon episcopi* y el *Directorioum,* la persecución a las brujas tuvo mayor fuerza entre los protestantes que entre los católicos, quienes estaban más dados a perseguir herejes y judíos.

La teoría tras la persecución de las brujas era que una secta principalmente compuesta por mujeres que volaban de diversas formas, a veces también montadas sobre escobas a un Sabat o Sinagoga de Satán —Sabat es el sábado para los judíos y sinagoga es el lugar en donde los mismos se reúnen para sus servicios religiosos, lo que claramente añade un corte antisemita a esta concepción—. Aparentemente, la ilusión del vuelo era producida por ciertos ungüentos que mezclaban hierbas y grasas y era en realidad un remanente a un culto a la diosa Diana[61]. El rey Jacobo I de Inglaterra y IV de Escocia escribió él mismo un tratado denominado *Demonología* en 1597. Podemos decir que, si bien la persecución a las brujas fue definitivamente lo que hoy llamaríamos una teoría de conspiración, es posible que se base en ciertos remanentes paganos. En Chile, en la Isla de

60. Burton, Jeffrey R. *Lucifer el Diablo en la Edad Media*, Editorial Laertes, 1995, Barcelona.
61. Sledge, Justin. «Witchcraft - The Witch Flight to the Sabbat - From Inquisitional Myth to Psychedelic Flying Ointment» Canal de YouTube *Esoterica* https://youtu.be/1CaLMJgYVuk 22 de octubre de 2021. Justin Sledge Ph.D. es doctor en filosofía de la Universidad de Memphis y se especializa en la Tradición Esotérica Occidental.

Chiloé y en un pequeño pueblo llamado Salamanca, en la región de Coquimbo, subsisten creencias similares en las que se afirma que los brujos vuelan de noche convertidos en pájaros a sus reuniones, aunque no se habla de Sabat. La leyenda chilota afirma que, luego de una competencia de magia entre una machi y un brujo español —de quién ganó hay diferentes versiones—, este último, además, capitán de barco, le habría obsequiado a la machi un libro que sería el hipotético origen del culto. En el Sur, este movimiento fue llamado La Recta Provincia y fue perseguido, pero no por brujería, sino por asumir funciones estatales como dirimir juicios, servir de policía y mantener diversos magistrados, que usurpaban las funciones del Estado. La organización simplemente se desarticuló en 1880.

No toda la magia fue prohibida durante la Edad Media y muchas veces los practicantes de esta eran clérigos, como en el caso de Alberto Magno, el maestro de santo Tomás. Hay que señalar también que la diferencia entre ciencia y magia no era del todo clara, ya que existe en esta época también la alquimia, que es todavía una especie de híbrido entre ambos saberes. El filósofo medieval y hasta el moderno es un mago, un místico y a veces incluso un clérigo. Bien entrada la Edad Moderna, un científico, como Isaac Newton, estaba más dedicado al estudio de la Biblia y la alquimia y podemos decir que su descubrimiento de las leyes de la física fue un detalle dentro de las investigaciones que realmente le importaban, como la piedra filosofal o establecer una cronología de las Escrituras para predecir el fin del mundo. Lo mismo podemos decir de Roger Bacon, sacerdote franciscano, y de sir Francis Bacon, creador del método científico, de Descartes y de todos los ídolos de los científicos de hoy. El ateo Richard Dawkins no hubiera sido bienvenido entre ellos. De la Baja Edad Media y hasta el siglo XVIII surgen también los grimorios, que son libros con instrucciones para conjurar demonios, hacerse de la ayuda de los ángeles, lanzar hechizos y hacer encantamientos. Enumerar estas obras resultaría extremadamente largo, pero entre ellos podemos mencionar el *Picatrix*, *La Clavícula de Salomón*, el *Gran Alberto* y el *Pequeño Alberto*, atribuidos los dos últimos a *Alberto Magno*, pero aparecidos recién en el siglo XVIII.

Por su parte, la cultura popular medieval nos dará la imagen del diablo con cuernos y cola de flecha; blandiendo su tridente. Los cuernos provienen del dios Pan, que es un sátiro mitad hombre y mitad macho cabrío, y el tridente proviene de Poseidón. Atributos de los antiguos dioses paganos fueron incorporados a la imagen del diablo medieval y moderno. Muchas veces aparece desnudo, pues se supone que encarna la

lujuria y por lo mismo se le representa de color rojo. La imagen del macho cabrío formará parte de su representación en círculos más letrados, como lo demuestra el pantáculo de Stanislas de Guaita:



Este signo es de finales del siglo XIX, sin embargo, recoge el pentagrama invertido, el macho cabrío y los nombres de Samael y Lilith que comentamos más arriba. La idea de los pactos con el diablo surgirá en la Baja Edad Media. De esta época es la leyenda del doctor Fausto, un astrólogo alemán que supuestamente tenía pacto con el diablo y que será inmortalizado primero por Christopher Marlowe y luego por Goethe, convirtiéndose así en el modelo del pacto diabólico para todas las representaciones literarias.

V
LA TRADICIÓN ESOTÉRICA OCCIDENTAL

***

Podemos hablar de una auténtica tradición esotérica occidental a partir de 1463, cuando Cosme de Medici, gobernante de Florencia, obtiene una copia del *Corpus Hermeticum,* una colección de textos atribuidos a Hermes Trismegisto de quien la mayoría afirma que es un personaje ficticio, que agrupa más bien a una serie de autores probablemente entre los siglos II y III. Antes de ello, circulaba un poema conocido como la «Tabla de Esmeralda» que es como sigue:

> «Es cierto sin mentir, cierto y más verdadero.
> Que lo que está abajo es como lo que está arriba y lo que está arriba es como lo que está abajo para hacer milagros de una sola cosa.
> Y como todas las cosas han sido y surgido de una por mediación de uno: así todas las cosas tienen su nacimiento de esta única cosa por adaptación.
> El Sol es su padre, la luna su madre, el viento lo ha llevado en su vientre, la tierra su nodriza.
> El padre de toda perfección en todo el mundo está aquí. Su fuerza o poder es entero si se convierte en tierra.
> Separarás tu tierra de tu fuego, lo sutil de lo grosero dulcemente con gran industria.
> Asciende de vuestra tierra al cielo y de nuevo desciende a vuestra tierra y recibe la fuerza de las cosas superiores e inferiores.

> Por este medio tendréis la gloria de todo el mundo y, por lo tanto, toda oscuridad volará de vosotros.
> Su fuerza es sobre toda fuerza.
> Por ello vence a cada cosa sutil y penetra cada cosa sólida.
> Así fue creado el mundo. De esto son y provienen las adaptaciones admirables de las cuales vosotros significáis (o procesáis) están aquí en esto.
> Por eso me llamo Hermes Trismegisto, teniendo las tres partes de vuestra filosofía de todo el mundo.
> Que lo que he dicho de la operación del Sol se cumple y termina».[62]

Más allá de todas las especulaciones, lo más importante de este texto fue separar lo sutil de lo espeso y eso fue precisamente lo que hicieron los alquimistas con sus sucesivas destilaciones y sublimaciones. Con ello crearon perfumes, drogas, tinturas y pólvora, pero, hasta donde se sabe no descubrieron su ansiada piedra filosofal ni su elixir de la vida, pero, ya en la Edad Media, este proceso que sufrían las diferentes sustancias era comparado con aquel que debe sufrir el alma para trascender.

No fue, sin embargo, hasta la aparición del *Corpus* que la tradición esotérica Occidental logra una nueva coherencia, ya que en estos tratados aparece una «nueva» forma de entender al hombre como el mediador entre lo animal y lo divino y se establece la posibilidad de ascender a las alturas de los dioses o, como dirá un piadoso Giovanni Pico della Mirandola, de los ángeles. En el *Corpus* y en especial en el *Asclepio,* se halla una comprensión filosófica de un camino activo a seguir por el ser humano para acercarse a los dioses, o a los ángeles, como dirá Giovanni Pico della Mirandola en su *Discurso sobre la dignidad del hombre*[63]. Acerca de este último texto no es posible exagerar su importancia, ya que marca el inicio del antropocentrismo renacentista, es decir, de ahora en adelante serán el hombre y su progreso el centro de las preocupaciones de los intelectuales y no Dios ni la Iglesia. Hay algunos —pocos, pero los hay— que ven en este giro renacentista el origen de la decadencia de Occidente. Como si este giro hubiera significado

62. Traducido por el autor de la versión de Isaac Newton tomada de «Emerald Tablet of Hermes» tomada de *Internet Sacred Tex Archive https://www.sacred-texts.com/alc/emerald.htm* accesado en 4 de diciembre de 2022.

63. Pico della Mirandola, G y Adolfo Ruiz Diaz (traductor). «Discurso sobre la Dignidad del Hombre». Revista Digital Universitaria, V. 11 N°11, 2010, Ciudad de México https://www.revista.unam.mx/vol.11/num11/art102/art102.pdf

el olvido de Dios y por ende una especie de espiral de decadencia que lleva hasta nuestros días. Hay que recordar que, antes de la modernidad que comienza con estos acontecimientos intelectuales, la europea estaba extremadamente atrás de civilizaciones como la islámica, la china o la india en todos los desarrollos imaginables y es en gran medida gracias a este cambio de perspectiva que Europa iba a constituir lo que más tarde se conocería como civilización occidental y que iba a terminar por dominar el mundo entero. El hecho de que esta civilización se halle en decadencia hoy es bastante probable, sin embargo, no debemos buscar las causas de su caída en su origen, que es, en gran medida, responsable de su ascenso. De los textos del *Corpus* el *Asclepio* era uno de los pocos medianamente disponibles en Occidente, pero podemos decir que el descubrimiento del *Corpus* y su posterior traducción lo pusieron de moda entre los intelectuales y eruditos de la época. En aquellos días, se creía que los textos herméticos eran mucho más antiguos y que revelaban una filosofía y una sapiencia primordial que algunos iban a relacionar incluso con el Enoch bíblico. Se suponía que estos textos eran una fuente de una sabiduría perenne que forma parte de todas las culturas y cuyo autor había sido divinizado con distintos nombres y, así como lo identificaban con Enoch, personaje antediluviano a quien Dios se llevó para que no muriera como nosotros y a quien habría transformado en el arcángel Metatrón. También se le identificó con Zaratustra y, en general, con todos los sabios de la antigüedad. Esta idea fue acuñada por el propio traductor del *Corpus*, Marsilio Ficino y fue también llamada «prisca theología» (arcana teología). Pico della Mirandola ahondará en esta idea y dirá que toda la revelación del cristianismo estaba ya presente en los escritos cabalísticos. El nombre, Hermes Trismegisto, significa Hermes: el dios de la sabiduría, el tres veces grande y es una fusión del Hermes griego con el Tot egipcio. La existencia de esta filosofía perenne será la marca de muchos movimientos esotéricos contemporáneos del más diverso pelaje.

Hay quienes fijan el nacimiento de la tradición esotérica occidental moderna en Paracelso, un alquimista del siglo XIV. Hay que entender que fijar orígenes es una cuestión estrictamente metodológica, es decir, para saber de qué estamos hablando, desde cuándo existe aquello de lo que estamos hablando y cómo llegamos al lugar del que queremos hablar. Para nosotros será más importante el hermetismo que la doctrina de Paracelso por dos razones: la primera es que en Paracelso también encontramos una raíz hermética, pero esta raíz es técnica, es decir, está destinada a la alquimia, a la obtención de la piedra filosofal, la astrología, la

numerología y experimentos de ese tipo. Nos interesa la aproximación más bien filosófica del *Corpus* y especialmente del *Asclepio* porque aquello generará movimientos espirituales que podemos encontrar incluso el día de hoy, como la Rosacruz, y veremos cómo es que, de aquí mismo, como la perversión que es, surge el satanismo contemporáneo, que es lo que nos interesa. En otras palabras, quien encuentre en otra bibliografía a Paracelso como iniciador de la tradición esotérica occidental, debe entender que muy probablemente está frente a un enfoque distinto y no se trata de un error. Los estudios académicos sobre la tradición esotérica occidental son un campo absolutamente nuevo, nacido recién en la década de los 90, por lo que es posible encontrar diversas aproximaciones.

El *Asclepio* es un texto en forma de diálogo muy al estilo de los diálogos de Platón en el que el «Trismegisto» explica la naturaleza del hombre, de Dios, de los dioses y del mundo a su hijo «Asclepio». Se ha dicho que es un texto sapiencial porque tiene partes filosóficas, religiosas y mágicas. El hermetismo será decisivo en la formación de todas las corrientes esotéricas posteriores, incluyendo los satanismos contemporáneos.

> «Por esto, Asclepio, magnífico milagro es el hombre, un animal que ha de ser adorado y honrado. Pues este se dirige hacia la naturaleza divina, como si él mismo fuera un dios; este conoce el género de los daimones, como quien sabe que comparte con ellos el origen; este desprecia en él la parte de la naturaleza humana, confiado en la divinidad de la otra parte. ¡Oh, cuánto más feliz es la templada naturaleza de los hombres! Está unido a los dioses por la divinidad que los emparienta; desprecia en su interior aquella parte suya por la cual es terrenal. Todo lo demás, por lo cual se sabe que es necesario por celeste disposición, lo estrecha contra sí con el lazo del amor y eleva la mirada al cielo. Así, por tanto, ha sido colocado en el muy feliz lugar del medio, de modo tal que estima lo que está por debajo de él y él por sí es estimado por lo que está por encima de él. Cultiva la tierra, se mezcla con los elementos con velocidad, desciende a las profundidades del mar con la penetración del espíritu».[64]

64. DAmico, Claudia et AL (Coordinadores y traductores) *Asclepios, un texto sapiencial.* Universidad de Buenos Aires, 2016, Buenos Aires.

Aquí nuevamente el hombre es el centro de la creación, pero a diferencia de la tradición judeocristiana, no hay ninguna caída. Hay quienes se han referido al hermetismo como una forma de gnosticismo. Esto es porque los hermetistas usaban la palabra griega «gnosis» para referirse a un conocimiento superior a la ciencia o «episteme»; a la técnica o «techne», en latín «ars», y a la mera experiencia cotidiana. Se trata de un conocimiento vivencial y místico. Sin embargo, esto es lo único que tienen en común con los cristianos gnósticos, ya que para ellos estar en la materia no es un castigo, sino una especie de mandato para su dominación. En esto último, también podemos trazar paralelos con el cristianismo, ya que a Adán se le entrega la Tierra para que la domine.

A través de diversos rituales y ejercicios, el hombre debe intentar elevarse a la altura de los dioses, ya que posee dentro de sí la misma naturaleza que ellos. De no hacerlo, se encontrará atrapado en un ciclo de reencarnaciones. Esta semejanza con el hinduismo y el budismo dará lugar, sobre todo en el siglo XIX, al orientalismo, que es el intento de llenar los vacíos de la tradición hermética con fuentes del Oriente. Uno de los primeros en estudiar las filosofías orientales es Arthur Schopenhauer, en el siglo XIX, aunque él estaba bien alejado del esoterismo. Sus fuentes, además, correspondían a traducciones bastante deficientes de los *Upanishads*, que corresponden al final de los *Vedas* —base de la religión védica, predecesora del hinduismo— y que contienen las explicaciones filosófico-teológicas de los mismos. La que introducirá el orientalismo en la Tradición Esotérica Occidental será Helena Petrovna Blavatsky, fundadora de la Sociedad Teosófica y autora de *La doctrina secreta* e *Isis sin velo*. Orientalismo quiere decir tomar de esta manera incompleta y antojadiza a las fuentes orientales y adaptarlas de la misma manera a la estética y pensamientos de Occidente, así como a la tradición esotérica occidental. Hay en ello más bien una búsqueda de exotismo y rareza que una auténtica búsqueda de conocimiento. Aunque ahondaremos en esto más adelante, es provechoso dejar en claro como los textos herméticos permitieron esta tendencia. El orientalismo, además, refuerza la idea de una filosofía perenne, dadas las semejanzas entre las doctrinas de Oriente y de Occidente, sin embargo, no toma en cuenta las diferencias.

Volviendo al texto que nos ocupa, el *Asclepio* nuevamente ensalza la naturaleza del hombre:

> «Finalmente, compuso al hombre no sólo bueno sino también inmortal, de ambas naturalezas, la divina y la mortal, para que pudiera ser inmortal. Y así compuesto, por medio de la voluntad divina, el hombre es constituido mejor no sólo que los dioses, que están formados de una única naturaleza inmortal, sino también que todos los seres mortales. Por eso el hombre venera a los dioses en la religión y la mente santa estando unido a ellos por parentesco. Además, los dioses velan y custodian todo lo humano con piadoso afecto».[65]

Esta descripción del hombre es, por supuesto, la descripción de los hombres piadosos, buenos e inteligentes. El texto excluye claramente a los hombres viciosos:

> «Pero esto sea dicho acerca de unos pocos hombres dotados de mente piadosa. De los viciosos, en cambio, no hay que decir nada para que no sea violentado este santísimo discurso por una consideración sobre ellos».[66]

Esta concepción de hombres piadosos y sabios llevará a la idea de la iniciación esotérica. En la antigüedad eran iniciados aquellos que habían participado de una ceremonia de iniciación en alguna religión de misterios. Los misterios más conocidos de la antigüedad eran los de Deméter Eleusina y los de Mitra, aunque de los últimos se sabe poco del contenido. La iniciación esotérica formará parte de las sociedades secretas y, como veremos, de la francmasonería, que tiene bastante menos de ocultismo y el esoterismo masón poco tiene de mágico.

El texto también afirma que, dada su parte de naturaleza inmortal, el hombre, al igual que el creador, es capaz de crear a su vez sus propios dioses:

> «A tal punto la humanidad siempre se acuerda de la naturaleza y de su origen y persevera en esta imitación de la divinidad que, así como el padre y señor hizo eternos a los dioses para que fueran semejantes a él, así también la humanidad figura a sus dioses a semejanza de su propio rostro

65. Idem.
66. Idem.

—¿Te refieres a las estatuas, Trismegisto?
A las estatuas, Asclepio ¿Ves hasta qué punto tú mismo desconfías? Me refiero a las estatuas animadas por el hálito y plenas de espíritu, hacedoras de tantas y tales cosas: a las estatuas que saben de antemano lo que ocurrirá y lo predicen por medio del oráculo, de la profecía, de los sueños y de muchas otras cosas; a las que provocan enfermedades a los hombres y a aquellas que las curan, a las que otorgan tristeza y alegría según los méritos».[67]

Esta posibilidad de crear dioses es llamada «teúrgia»,[68] palabra que ha dado dolores de cabeza a todos los estudiosos, ya que también significa la «obra de Dios» y corresponde a la forma más elevada de magia. La unión de los textos herméticos con los textos cabalísticos serán el principio de lo que más tarde será la tradición esotérica occidental.

EL MOVIMIENTO ROSACRUZ

Resulta extremadamente sorprendente que la primera sociedad esotérica propiamente tal jamás existió, a no ser que contemos a un puñado de escritores que publicaron una serie de manifiestos en el siglo XVII. A pesar de las acusaciones de satanismo, herejía y agitación política, ciertamente no estamos ante un proyecto que contenga ninguna de estas características, a no ser herejía, ya que debemos recordar que cualquier cosa que se aparte del dogma cristiano se considera tal cosa. Así, los protestantes son herejes para los católicos, los católicos para los protestantes y así suma y sigue, por lo que, para nosotros, desde una perspectiva laica, la palabra carece de importancia o significado.

El Movimiento Rosacruz de los siglos XVII y XVIII, por una parte, no es más que la continuación de una fusión entre hermetismo, cábala, —una forma de cábala que tal vez no sea aceptada por un rabino ortodoxo— alquimia e ideas cristianas. Por otra parte, este movimiento es una respuesta a los convulsos acontecimientos históricos de la época, como la apocalíptica Guerra de los Treinta Años, que involucró a toda Europa y que tuvo diversas causas, entre ellas religiosas. El fenómeno

67. Idem.
68. Oro, Lucas. «Religión, astrología y magia» Op. Cit.

Rosacruz tenía, además, una fuerte raigambre luterana, partiendo porque uno de sus principales autores, Johan Valentin Andreae era un pastor y místico luterano. La historiadora Frances Yates afirma que también fue decisiva la influencia de John Dee, filósofo, alquimista, hermetista y cabalista al servicio de la reina Isabel I de Inglaterra.[69] Si bien este movimiento nada tiene de maligno, al parecer los teólogos cristianos tuvieron razón al decir que el mal no era más que carencia de algo, puesto que los movimientos satánicos anteriores y contemporáneos a la Rosacruz, así como los que vendrán después, no crean nada nuevo, sino que invierten o pervierten aquello bueno que existe y, como veremos más adelante, el satanismo contemporáneo, cuyo creador para nosotros es Aleister Crowley —sin perjuicio de los antecedentes que analizaremos en su momento—, será una perversión e inversión de las ideas, prácticas y doctrinas creadas o difundidas por el movimiento Rosacruz, de ahí su importancia para nosotros. Por otra parte, veremos como este movimiento no sólo dará origen a otras corrientes esotéricas y ocultistas, sino que, además, será fundamental en el surgimiento de la ciencia como la conocemos. También será una fuerza transformadora de la francmasonería, al punto de conformarla en lo que hoy entendemos como tal. Este movimiento tendrá también una tremenda influencia en pensadores a los que comúnmente no se considera precisamente esotéricos, como Descartes y Goethe y, en general, en todo el mundo científico e intelectual de los siglos XVII y XVIII. Recordemos una vez más que, hasta aquí, la ciencia no se ha separado del todo de la magia ni del misticismo.

En 1614 se publicó en Alemania un volumen con tres textos entre los que estaban *Reforma general y universal del mundo entero*, la *Fama fraternitatis de la encomiable orden Rosacruz* y *Una corta respuesta*, firmada esa última por un tal Adam Halsmayr. De estos tres textos, la *Fama* fue un éxito arrollador, al punto que fue reeditado nueve veces sólo en 1616. Este manifiesto se originó en un grupo acotado, es decir, más bien un club de amigos compuesto por el líder Johan Valentin Andreae, Christoph Besold y Tobías Hess, entre otros.

La *Fama* narra la historia de un tal Christian Rosenkreutz quien habría sido iniciado en misterios antiguos en diversos lugares. El conocimiento recibido por CR, como se abrevia en la literatura esotérica, no sería meramente racional, sino que sería al mismo tiempo conocimiento y creación.

69. Yates, Frances. *El Iluminismo Rosacruz*, Fondo de Cultura Económica, 2001, Argentina.

Echemos un vistazo a *Fama*. En su capítulo primero habla de que su siglo vive una época privilegiada dado el enorme conocimiento que ha comenzado a desplegarse:

> «Dios ha derramado la bondad de sus dones sobre el género humano con tanta prodigalidad que el conocimiento de la naturaleza, así como el de su Hijo, no ha cesado de aumentar, por lo que podemos enorgullecernos de los tiempos felices que vivimos. No sólo ha sido descubierta la mitad del mundo desconocido y oculto, sino que el Señor también nos ha procurado innumerables obras y criaturas naturales extrañas y desconocidas hasta ahora. Ha favorecido el nacimiento de espíritus de gran sabiduría cuya misión fue la de restablecer la dignidad del arte parcialmente manchado e imperfecto, para que el hombre acabe comprendiendo la nobleza y magnificencia que le son propias, su carácter de microcosmos, y la profundidad con que este arte suyo puede penetrar la naturaleza».[70]

Microcosmos es una idea del ser humano como una copia del Universo o Macrocosmos. Esta idea procede de los textos herméticos y autores posteriores se refieren a esto como el principio de correspondencia, que reza: «lo que está arriba es como lo que está abajo» que, como expusimos, estaba contenido ya en la *Tabla de Esmeralda*.[71] Fue William Walker Atkinson quien, en 1908, sintetizó las enseñanzas herméticas en el famoso libro *El Kybalión,* que apareció firmado con el pseudónimo *Tres Iniciados*. El texto es muy leído por los seguidores del hermetismo y lo que queda de las doctrinas de la Rosacruz.

Esta época de grandes descubrimientos se encuentra, sin embargo, según la *Fama*, opacada por los diferentes dogmatismos y disputas de la época:

> «Cada grupo combate a los otros antiguos dogmas y, en vez de la luz clara y manifiesta, prefiere al Papa, a Aristóteles, a Galeno y a todo lo que se parece a una colección de leyes e instrucciones cuando, sin ninguna duda, estos mismos autores tendrían sumo gusto en revisar sus conocimientos si

70. Andreae, J.V. Et Al. *Fama Fraternitatis,* Biblioteca Upasika, NP, ND. www.upasika.com
71. Vide supra, nota lxii.

vivieran. Sin embargo, nadie está a la altura de tan elevadas palabras y el antiguo enemigo, pese a la fuerte oposición de la verdad en teología, en física y en matemáticas, manifiesta abundantemente su astucia y su rabia entorpeciendo una evolución tan hermosa mediante el espíritu de fanáticos y vagabundos».[72]

En efecto, Europa en aquellos días estaba dividida por las querellas entre los católicos y las distintas sectas protestantes, —especialmente en Alemania, en donde convivían no de muy buena gana— al mismo tiempo que los religiosos veían en la ciencia un peligro general en contra de la fe, anticipándose al movimiento ilustrado. La idea del movimiento Rosacruz era que las escrituras y el «libro de la naturaleza», es decir, el conocimiento de la naturaleza que se mostraba como un libro abierto para los nuevos descubrimientos, podían perfectamente unificarse y no contradecirse y resultar en progreso para la humanidad. Pronto veremos como este espíritu encontrará una nueva morada en la francmasonería.

La fama continúa contando el viaje de CR por distintos lugares de Oriente hasta recibir la iniciación esotérica, la cual se cuenta con lujo de detalles y al mismo tiempo de manera muy enigmática en *Las Bodas Alquímicas de Christian Rosenkreutz*, texto extremadamente alegórico y de muy difícil interpretación. Básicamente, se trata de una alegoría sobre la transformación que deben pasar los elementos para el proceso de trasmutación. Sin embargo, la Rosacruz está más interesada en una trasmutación espiritual que en una material. De hecho, Andreae esperaba ver en su vida el fin de las querellas religiosas. De más está decir que aquello no ocurrió. A modo de resumen, Christian Rosenkreutz es llevado a un castillo como invitado a una boda real. Luego de pasar diversas pruebas, termina como Caballero de la Piedra Dorada.

Los acontecimientos narrados en los tres manifiestos rosacruces son derechamente ficticios. Christian Rosenkreutz jamás existió y los hermanos invisibles que cuidan del mundo y de su desarrollo, tampoco. No se trata, sin embargo, de mentiras, sino de símbolos y aspiraciones. Analizar aquí todas las peripecias de este movimiento sería imposible. Fueron perseguidos en varios países, alabados en otros y en diferentes períodos. El movimiento Rosacruz apareció en un momento extremadamente turbulento y agotar

72. Andreae, J.V. Op. Cit.

su historia sería extremadamente difícil. El propio Andreae renunciará a las aspiraciones de la Rosacruz y generará pequeñas sociedades de piadosos luteranos en general. Sin embargo, no renunciará a su doctrina principal, la unión del hermetismo con la cábala, la ciencia y el cristianismo.

La imagen de John Dee, el mago de la corte de la reina Isabel I, se vería ampliamente desprestigiada una vez que se dieron a conocer sus diarios y sus supuestas conversaciones con ángeles. Esto fue producto de su asociación con Edward Kelley, de quien nadie está seguro si era un farsante, un loco o ambas cosas y que pretendía recibir las instrucciones para aprender la lengua original de Adán y poder de este modo hablar con los ángeles. Este sistema es conocido entre los ocultistas como Magia Enochiana y hay quienes aún lo practican o intentan practicarlo.

En Oxford Inglaterra comenzaban en 1648 las conversaciones para la creación de la Real Sociedad. En estas conversaciones había muchos «entusiastas» de la Rosacruz. Usamos la palabra «entusiasta» porque, hasta donde se sabe, nunca hubo una verdadera sociedad u orden Rosacruz y estamos seguros de que nunca existieron estos hermanos invisibles que vigilaban el progreso del mundo. La Real Sociedad tenía por objeto ser un lugar en donde los científicos pudieran compartir sus descubrimientos y así ayudar al progreso del mundo. Dado el desprestigio que había sufrido la figura de Dee, se usó como modelo el método científico creado por Francis Bacon. Bacon tampoco era ajeno ni al hermetismo, ni a la cábala, ni a la alquimia y estaba familiarizado con los manifiestos rosacruces, sin embargo, los creadores de la Real Sociedad decidieron alejar todo tipo de especulación religiosa, al menos públicamente y así fue como se fundó finalmente en 1660, bajo el reinado de Carlos II, en plena restauración de la monarquía, que había sido depuesta por Oliver Cromwell, quien había cortado la cabeza de Carlos I en una cruenta guerra civil.[73] La Real Sociedad tuvo un rol importante en el proceso de restauración tanto de la monarquía como de la convivencia en las islas británicas y aceptó a quienes habían pertenecido a ambos bandos durante la guerra civil y el protectorado, período entre los años 1653 y 1658. Este período recibe este nombre ya que Cromwell gobernó como Lord Protector y no como rey.

Dentro de la Real Sociedad estuvieron personajes importantes como Isaac Newton, quien fue su presidente entre los años 1703 y 1727 y tam-

73. Yates, Op. Cit.

bién alquimista, y Elias Ashmole, un investigador de la alquimia, la cábala y el hermetismo, quien fue uno de sus miembros fundadores y que estaba, además, iniciado en una logia masónica, siendo por tanto el primer vínculo conocido entre el movimiento Rosacruz y la francmasonería.

Según Oswald Wirth en *El Libro del Aprendiz*[74]—libro supuestamente secreto, pero que puede encontrarse en las mejores librerías del mundo y en Amazon— la masonería sería la transformación de los antiguos gremios de constructores de catedrales en sociedades de socorros mutuos y hermandades especulativas, es decir, en las que se conversaban diversos temas. En la Edad Media, los gremios o corporaciones eran las reguladoras de los diversos oficios. Los albañiles que trabajaban en la construcción de catedrales y fortificaciones eran conocidos como «*masons*» en inglés y «*maçons*» en francés. Eran literalmente de arquitectos a picapedreros, lo que explica que «Pedro Picapiedra» perteneciera a la «Logia de los Búfalos Mojados». Como en todos los gremios, se ordenaban en los grados de aprendiz, oficial o compañero y maestro, siendo este último el jefe de un taller. La transformación de la orden de un gremio operativo a uno especulativo se explica por la pérdida de poder de los gremios en la regulación de los oficios y por la necesidad de sus miembros, y más tarde de sus hijos, de pertenecer a una institución que cuidara de los ancianos, las viudas y los huérfanos. Siendo que ya no estaban ligados a un oficio determinado, las logias comenzaron a aceptar a personas de los más diversos oficios y orígenes. La orden masónica consagraba el secreto masónico como una forma de proteger las discusiones en una época en la que la libertad de expresión no era un derecho consagrado. En su origen, la orden estaba ligada a la burguesía, es decir, a los comerciantes y artesanos, pero más tarde aceptaron a personas de los más diversos orígenes.

El 24 de junio de 1717, tres de estas logias se juntaron en la taberna Goose and Gridiron (El Ganso y la Parrilla) y formaron la Gran Logia Unida de Inglaterra. Las logias solían juntarse en salones privados de tabernas y allí desplegaban sus trabajos y ritos. Los ritos de esta época son bastante desconocidos, pero debemos pensar más bien en una suerte de fraternidad universitaria, con hombres adultos que se dedicaban a beber y conversar. Afortunadamente, este aspecto continúa vivo en la masonería contemporánea. Dado el ascenso de la burguesía, las logias masónicas se

74. Wirth, Oswald. *El Libro del Aprendiz,* Editorial Masónica.es, 2017, España.

pusieron de moda, además de que eran un lugar en el que se podía discutir libremente, bajo la protección del secreto masónico. Es por ello por lo que, sin haber sido jamás una organización política y haber tenido en su seno a personas de todas las creencias y estratos, permitió que se compartieran ideas que de otra manera no se hubieran podido discutir.

Esta moda masónica atrajo a personas importantes, entre ellos John Theophilus Desaguliers, un miembro de la Real Sociedad que había trabajado directamente con Isaac Newton. Según Wirth,[75] es este personaje quien le habría dado a la masonería su contenido místico y esotérico, aunque también menciona a Ashmole como antecedente. Sabemos que fue Desaguliers quien mandó a escribir las célebres Constituciones de Anderson al pastor James Anderson, que es el reglamento que rige a la masonería regular hasta el día de hoy. Si bien existen diversas formas de masonería, hoy en día se distinguen principalmente la Regular, que sigue las constituciones de Anderson y la Liberal, que sigue las reglas del Gran Oriente de Francia, que se separó de la obediencia inglesa en 1877.

A los símbolos propios de la albañilería se unieron los de la Rosacruz, es decir, los del hermetismo, la cábala y la alquimia. Así el grado 18 del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, el más difundido del mundo, es el de Caballero Rosacruz.

La orden masónica toma todos sus símbolos como tales. Si bien por supuesto que tienen un significado canónico, se espera que cada iniciado descubra en ellos nuevos significados. El esoterismo masón, sin embargo, está bastante lejos del ocultismo y de la magia. La orden se define a sí misma como:

> «Una institución universal, iniciática, filosófica y ética, integrada por personas de espíritu libre que trabajan por el bien de la Humanidad. Su estructura fundamental se basa en un sistema educativo, tradicional y simbólico que se lleva a cabo a través de un proceso de perfeccionamiento personal. Invita a abordar por sí mismo las interrogantes fundamentales de la existencia, en armonía con la naturaleza y la sociedad de la cual cada masón es parte».[76]

---

75. Idem.
76. Extraído de la web oficial de la Gran Logia de Chile https://www.granlogia.cl/index.php/conozca-la-masoneria/que-es-la-masoneria

Se ingresa a ella por medio de la iniciación y en general realiza actividades filantrópicas y culturales en beneficio de la comunidad. Su desprestigio ha provenido principalmente de las bulas de los papas Clemente XII de 1738, Benedicto XIV en 1751 y León XIII en 1884. También la han calumniado autores como Leo Taxil, quien escribió diversos libros contra la masonería, luego de haber sido expulsado de esta por un delito de plagio en 1882; no llegó más allá del grado de aprendiz. Muchos sacerdotes vieron en la francmasonería la encarnación de la modernidad que querían combatir, especialmente por no hacer distinciones religiosas entre sus miembros y aceptar protestantes, católicos y judíos sin distinción. La Iglesia vio una herejía en la tolerancia religiosa y la libertad de culto defendida por los masones.

Dentro de los francmasones, hay quienes sostienen posturas muy racionalistas y quienes están guiados por un sentir más místico. Esto depende simplemente de como cada masón comprenda y sienta los símbolos de la orden.

En el mismo siglo XVIII, surge la primera sociedad Rosacruz propiamente tal, la Orden de la Rosacruz Dorada del Antiguo Sistema en Alemania, basada en los escritos de Samuel Richter bajo el pseudónimo de Sincerus Renatus y desde allí proliferaron otras tantas órdenes. La historia del fin de esta sociedad es curiosa. Ellos veían a los masones como una suerte de hermanos menores en la posesión de los más arcanos secretos revelados por el mismo Noé —nuevamente la fantasía se exalta en los textos rosacruces—. Sin embargo, los masones rompieron relaciones con los rosacruces en 1782, en una convención internacional celebrada en Wilhelmsbald, Alemania. Luego de esto y de fracasar en atraer a poderosos a su sociedad, la orden desapareció poco antes de 1790, al mismo tiempo que terminaban de dispersar a sus enemigos, los Iluminados de Baviera o Illuminati. Decimos que eran sus enemigos, pues estos Illuminati eran racionalistas que querían eliminar la religión, la monarquía y todo resto de superstición, que estaban para ellos encarnados en los rosacruces. No nos extenderemos sobre ellos, porque, contrario a las teorías de conspiración contemporáneas, ellos no tenían más relación con el ocultismo que el odio, ya que lo consideraban superchería. Curiosamente, tanto los rosacruces y los Illuminati quisieron reclutar a masones para fortalecer sus filas, pero ninguna de las dos sociedades secretas tuvo éxito en ello. Los Iluminados de Baviera fueron

fundados por Adam Weishaupt en 1776 y, como pudimos ver más arriba, tuvieron una corta existencia.

En el siglo XIX no había ninguna sociedad rosacruciana que pudiera defender algún tipo de vínculo con sus creadores en el siglo XVII. Sin embargo, para nosotros la más importante de estas y que sobrevive hasta hoy es la Societas Rosacruciana in Anglia, fundada en Londres por Robert Wentworth Little entre los 1865 y 1866. De esta sociedad han salido sociedades americanas. Sin embargo, lo interesante de ella es la notable escisión ocurrida en 1888, cuando algunos de sus miembros, queriendo dar a sus prácticas esotéricas un contenido más dado a la magia ceremonial, fundaron la Orden Hermética de la Aurora Dorada, conocida en el ambiente esotérico simplemente como la Golden Dawn.

VI
EL DIABLO VISTE A LA MODA

***

Durante el siglo XIX ocurrió una verdadera explosión de espiritualidad alternativa a las religiones tradicionales. Desde el espiritismo o espiritualismo de Allan Kardec, pasando por la influyente Sociedad Teosófica, creada por quien muchos acusamos de farsante, Helena Petrovna Blavatsky. Esta institución fue salvada por sus sucesores, quienes efectivamente investigaron de buena fe, pero en ningún momento desacreditaron la obra de su fundadora. Blavatsky puede haber sido una farsante, pero fue uno de los personajes más influyentes del siglo XX, siendo un antecedente incluso del nazismo esotérico, con las consecuencias por todos conocidas. Esta mujer afirmaba estar en comunicación telepática con maestros del Tíbet y es una de las mayores representantes del orientalismo y el exotismo. Según su concepción, el mundo atravesaba por diversas rondas en las que una raza determinada estaba llamada a gobernarlo. Según ella, la raza llamada a señorear la época presente era la raza aria. La raza que había gobernado antes era la raza semita. A esto debemos agregar que nunca ha existido una raza aria, sino un pueblo ario, que se encuentra en el origen de los indios y los iraníes, siendo los iraníes sus descendientes más puros, ya que en la India ha habido una mayor mezcla de culturas y pueblos. Por tanto, es Blavatski la creadora del mito de la raza aria. Este mito sería tomado por las sociedades de Thule y del Vril en la Alemania del período de entreguerras y desde allí salieron los más importantes jerarcas nazis, incluido el mismísimo Hitler. Hay que

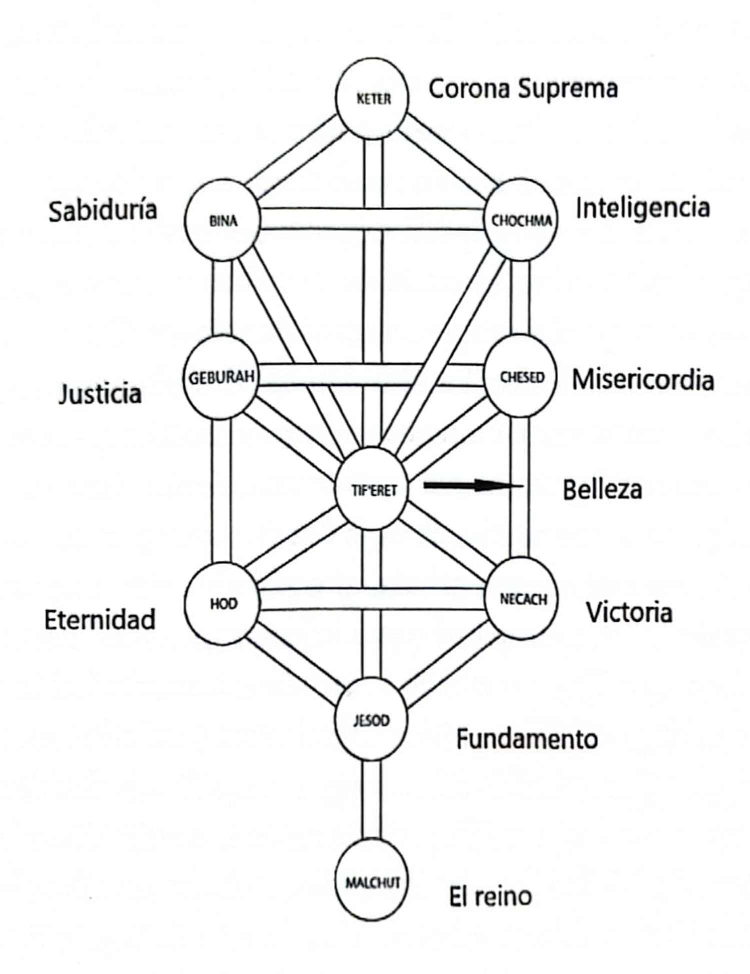
decir que Blavatsky no tuvo ninguna implicación directa en la creación del esoterismo Nacional Socialista, sino que su doctrina, junto a la de otros escritores y pensadores, fue tomada por el esoterismo nazi y adaptado a su personal gusto. El diablo tiene militancia activa en todos los partidos políticos.

El siglo XIX fue una época de mesas parlantes, sesiones espiritistas, médiums y toda la parafernalia esotérica imaginable. La moda durará hasta bien entrado el siglo XX y generará una tendencia que se mantiene hasta nuestros días. Estamos en la Belle Époque, desde 1871 hasta 1914. Situémonos, pues, en este tiempo, un tiempo en el que la Iglesia ya no tiene el poder de perseguir ni reprimir a los herejes y las personas pueden buscar o inventar caminos espirituales alternativos. Es también el momento de la Revolución Industrial y muchos se angustian ante los cambios y buscan en el esoterismo una forma de resistirlos, mientras que otros buscan exactamente lo contrario en la misma fuente, es decir, comprobar positivamente la existencia de la inmortalidad del alma y la existencia de Dios. La ciencia se ha separado del misticismo y el misticismo de la ciencia. Si los primeros rosacruces hasta Isaac Newton derivaron la ciencia de los antiguos escritos herméticos y de la alquimia, para el siglo XIX, esto ya no ocurre. Existe el ferrocarril, pronto aparecerán el automóvil, los fonógrafos y la radio. Las calles de las ciudades y los edificios se alumbran con lámparas de gas. La alquimia física ha sido relegada al olvido, superada, o al menos eso se piensa, por los logros de la técnica moderna, sin embargo, las inquietudes espirituales no han cambiado, pues si bien la esperanza de vida se ha alargado, los seres humanos se siguen muriendo. Mientras, el positivismo, del que su mayor representante y fundador es Augusto Comte, se vuelve la tendencia dominante entre los intelectuales de la corriente principal. Esta es una corriente materialista de la filosofía del conocimiento, la cual afirma que el método científico puede y debe aplicarse a todas las ciencias, incluidas las humanas. A los sociólogos contemporáneos les gusta pensar que el fundador de la sociología es Emile Durkheim, pero tienden a olvidar que Comte es el fundador de esta disciplina, de la que él esperaba poder predecir todos los acontecimientos humanos y crear una suerte de ingeniería social. Para Comte, toda teología no es más que un estado que debe ser superado, así como también toda metafísica, para llegar a una etapa positivista, en la cual todo será predecible con base en el método científico. Como pode-

mos confirmar, la unión entre la ciencia y el misticismo desaparece. La Revolución Industrial parece dar la razón a Comte y a su optimismo materialista. Al mismo tiempo, dentro del paradigma positivista, el marxismo también intentaba dar una respuesta materialista a todos los problemas económicos y sociales recurriendo a las formas de producción y a la lucha de clases como medios para entender todo ordenamiento, así como también todo conflicto de las sociedades. Los movimientos esotéricos de esta época son en gran medida una reacción a estos enfoques materialistas y un intento de buscar nuevas respuestas que muchos creen que las religiones tradicionales de Occidente ya no están en condiciones de dar. La idea de una filosofía perenne y de un conocimiento arcano toman una nueva fuerza espiritual y las antiguas tradiciones encuentran un nuevo camino en quienes quieren reencantar el mundo. En este sentido, el viejo hermetismo continúa, pero ya despojado de la alquimia y la cábala, que ya había sido importante en siglos anteriores, cobra un papel preponderante.

Como hemos visto, la cábala consiste en una tradición mística judía —la palabra cábala significa literalmente «tradición» en hebreo— comenzada en la Edad Media por los judíos sefaradíes en España. Si bien existen varios libros dentro de la tradición cabalística, tales como el *Zohar* o *Libro del Esplendor*, el *Bahir* o *Libro de la Claridad* y el *Yetzirah* o *Libro de la Creación,* la cábala es principalmente una tradición oral mantenida entre los judíos jasídicos y ortodoxos a la que sólo tienen acceso varones judíos de cuarenta años o más que sepan la *Torah* y el *Talmud*. El sistema consiste en gran medida en una serie de imágenes, palabras y visualizaciones que tienen por objeto abrir la mente del cabalista a las realidades que se manifiestan en diversos planos. En muchos aspectos es muy parecida al budismo Zen. Por ejemplo, se dice en el *Zohar* que el rostro de Dios tiene dos lados derechos. Esto tiene por objeto hacer que el cabalista rompa el sentido común y pueda acceder a la experiencia mística. En la cábala tienen un papel importante los números ya que, con técnicas de gematría y notarikon, que son estrategias para asignar valor numérico a las letras de la *Torah* —el *Pentateuco* cristiano, esto es, los cinco primeros libros del *Antiguo Testamento*, no lo olvidemos— y cambiar el orden de estas para obtener significados más profundos. Una de las figuras más importantes de la cábala es el Árbol de la Vida, que es un gráfico que

explica las diferentes emanaciones de Dios, desde la Corona Suprema hasta la tierra o el reino y que es el siguiente:



Por sobre Keter o Corona Suprema se encuentra el reino del incognoscible, aquello que no puede ser nombrado ni explicado. Cada una de la séfiras o esferas que se ven en el árbol se visualiza de un color determinado según el objetivo que se busque y el sistema que se use. Como dijimos antes, la cábala es una tradición principalmente oral conocida por muy pocos y selectos rabinos. Muchos esoteristas del siglo XIX tenían conocimientos de lenguas clásicas y del hebreo, pero no formaban parte de la comunidad judía ni eran mucho menos rabinos. Por ello, su conocimiento de este sistema siempre iba a ser incompleto. Dado que la cábala tiene semejanzas con el budismo zen, el taoísmo y otras doctrinas orientales, muchos trataron de llenar este vacío con estas doctrinas, las cuales, además, entendieron de pésimas e incompletas traducciones de los originales. Las ciencias duras parecían progresar eternamente, sin embargo, parecían haber agotado su dimensión espiritual. La cábala, por el contrario, se trata efectivamen-

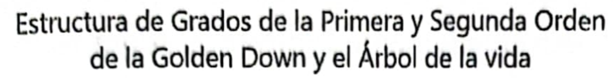
te de ello y por eso se pone de moda en el siglo XIX y muchos esoteristas, tanto los serios como los menos serios, integraron sus doctrinas a sus distintas formas de entender el ocultismo.

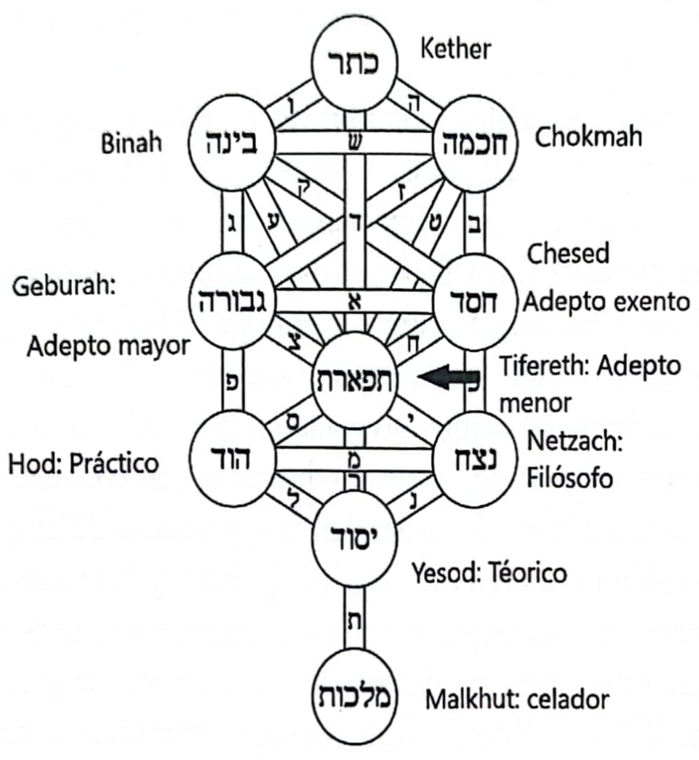
Otro personaje que surge en esta segunda mitad del siglo XIX y que también ha sido extremadamente influyente, sobre todo en la cultura popular, fue Aleister Crowley y es para nosotros el primer satanista moderno y el más auténtico.

Para entender a Crowley teníamos necesariamente que pasar por la Rosacruz. Como anunciábamos, es de la Societas Rosacruciana in Anglia de donde surge la Orden Hermética de la Aurora Dorada, conocida simplemente como Golden Dawn. Los creadores de esta orden fueron William Wynn Westcott, Samuel MacGregor Mathers y William Robert Woodman en 1888.[77] La idea era crear una orden menos enfocada en el estudio teórico del ocultismo y más en la práctica de la magia tanto personal, como sobre todo ceremonial, esto en un contexto tanto hermético como cabalístico. Se entienden por prácticas de magia personal aquellas que sólo requieren del uso de la palabra y la concentración del mago, mientras que la magia ceremonial incluye una serie de elementos como, espadas, túnicas, fumigaciones, círculos mágicos y mucha parafernalia. William Wynn Westcott supuestamente se había puesto en contacto con la condesa Anna Sprengel, personaje aparentemente ficticio, y habría obtenido los *Manuscritos Cifrados*, que fueron la base doctrinaria de la orden. Por supuesto que se supone que estos manuscritos tenían un misterioso origen en el Antiguo Egipto, pero es imposible determinar si esto es cierto y lo más probable es que hayan sido obra del propio Westcott. La orden tenía un complejo sistema de grados que iba desde la primera orden integrada por los grados de Neófito —el recién admitido—, Celador, Teórico, Práctico y Filósofo. Una vez llegado a este punto, el miembro se enteraba de la existencia de una segunda orden compuesta de los grados Adepto Menor, Adepto Mayor y Adepto Exento. Si bien la admisión a estos grados no comenzó sino hasta 1891, esta segunda orden supuestamente había existido siempre. A esta se superponían ciertos superiores desconocidos de quienes se decía que ya no tenían cuerpo físico. Los grados a su vez correspondían a las emanaciones del Árbol de la Vida, este el dibujo cabalístico que representa como desciende el poder de Dios al mundo y como se puede subir por él para

77. Hanegraaf, Wouter J. (Editor). *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism*, Edtorial Brill, 2006, Leiden. Op. Cit.

alcanzar la sabiduría, entre muchas otras cosas que sería largo explicar aquí. Sin embargo, el esquema es como sigue:


Estructura de Grados de la Primera y Segunda Orden
de la Golden Down y el Árbol de la vida



Las séfiras o sefirot superiores, esto es los círculos que representan las manifestaciones de la potencia divina en la cábala, no tienen grado, pues están más allá de la experiencia sensible. Ciertas fuentes hablan de una tercera orden que sí correspondería a las séfiras superiores que serían, en orden ascendente, Magister Templi: Chokmah, Magus: Binah e Ipsísimus o Kether, pero estos grados jamás fueron concedidos a nadie.[78] Aquellos que estaban en los grados de adepto, tenían el convencimiento de haberse convertido efectivamente en magos. Ya antes del ingreso de Crowley, la vida de la Golden Down era tormentosa y estaba marcada por una serie de disputas entre sus fundadores y miembros de más alto rango. Pese a esto, ingresaron a ella personajes como el escritor de relatos de terror Arthur Machen, el poeta W. B. Yeats y por mucho tiempo estuvo lo que, podríamos decir, muy a la moda, ya que tenía diversos templos en Inglaterra y otras naciones de Europa. Sus ceremonias eran bastante espectaculares y sus miembros podían o creían poder aspirar a transformarse en verdaderos magos.

78. Howe, Ellic. *Los Magos de la Golden Down*, Edtorial Kier, 1990, Buenos Aires.

Como dijimos más arriba, los miembros de la Golden Dawn intentaron llenar los vacíos que dejaban el hermetismo, que ya desde su descubrimiento en Italia consistía en un complejo e incompleto conjunto de textos. También había vacíos en la cábala, que, como vimos, es primordialmente una tradición oral que se entrega sólo a varones judíos justos y doctos en la *Toráh* y el *Talmud* y los fundadores de la Golden Dawn no eran judíos. Para solucionar este problema, también acudieron a doctrinas orientales. Desde el siglo XVIII, no una mayoría, pero sí muchas más personas que antes, tuvieron la oportunidad de viajar a la India y a regiones del Lejano Oriente. Desde allí, comenzaron a llegar objetos y relatos que fascinaron a la Europa de la época en muchos sentidos. Por ejemplo, Arthur Sullivan y William Gilbert estrenaron en 1885 la comedia musical *The Mikado,* ambientada en un Japón que no conocían —uno de los personajes se llama Yum-Yum, otro Nanki-Poo. En 1883, se estrena *Lakmé*, ambientada en la India británica. Otro ejemplo célebre del orientalismo en el escenario es la ópera *Madama Butterfly* de Puccini, que vio la luz en 1904, cuya acción tiene lugar también en Japón. En filosofía, los textos de Arthur Schopenhauer fueron influenciados por los *Upanishads* —textos filosóficos védicos, recordemos— y algunos textos budistas, sin embargo, las traducciones de las que se disponía eran precarias y escasas, por lo que estos estudios debió tomarlos fuera de contexto. Helena Blavatsky decía estar en contacto telepático con maestros del Tíbet —lo que claramente no era cierto— que le dictaban su *Doctrina Secreta.* El Tíbet continuaría siendo el lugar más inaccesible del Lejano Oriente hasta bien entrado el siglo XX. La antigua idea de Ficino de una *Prisca Teología* o Filosofía Perenne estaba en ellos viva y por ello pensaron que era legítimo buscar en aquellas lejanas tierras los conocimientos para completar su propio cuerpo doctrinario. Sin embargo, hacer esto era como el intento en la película *Jurassic Park* de completar las secuencias de ADN perdidas de los dinosaurios con genes de rana, algo que sólo es posible en la ficción. Más importante aún, hoy sabemos que, en el caso del hinduismo, en realidad estamos hablando de tantas creencias y prácticas distintas que no tienen en común más que reconocer a los Vedas como sus textos primordiales, pero que en realidad consiste en doctrinas tan disímiles, que hablar del hinduismo como una sola religión es imposible. Respecto del tantra, este consiste en una serie de prácticas que dentro del hinduismo tiene una serie de ramificaciones, existiendo también un budismo tántrico, que es el que

se practica en el Tíbet y que hoy, debido a la invasión china y al exilio de los lamas, se practica en diversas partes del mundo y ha tenido gran aceptación en Occidente. El tantra budista, que es el que conocemos de primera mano, consiste, además, en diversas prácticas dentro de las cuales el llamado sexo tántrico es una de las menos importantes, siendo recomendada para parejas estables de practicantes que quieran hacer de sus relaciones sexuales un vehículo más para alcanzar la iluminación. La práctica del tantra budista requiere de una serie de conocimientos filosóficos antes de recibir una iniciación que permita al devoto realizar estas prácticas, que, además, son muchas. El practicante, presentado ante varias alternativas, elige una. En general, la práctica tántrica budista consiste en que el practicante, sentado en la posición de meditación tradicional y, luego de ciertas oraciones preliminares, se visualiza como una deidad determinada o *yidam*, que no representa una verdadera entidad, sino un estado de la mente, al mismo tiempo que canta las acciones de esta deidad, para luego continuar recitando su mantra. Luego de esto, el practicante entra en la forma de meditación llamada *vipassana*, que es la forma de meditación común a todas las escuelas del budismo, para terminar con la dedicación del mérito de la práctica para la liberación de todos los seres sintientes. Este método es especialmente complejo y no se recomienda hacerlo sin la guía de un lama, que en tibetano significa simplemente maestro. En nuestra experiencia, esta práctica conlleva bastantes riesgos y hemos visto a personas que, intentado realizar este tipo de disciplinas sin la guía necesaria, han perdido su estabilidad tanto mental como emocional. Hoy en día, hay bastantes lamas tibetanos esparcidos por el mundo y casi cualquier persona puede practicar esto como es debido. El budismo tibetano se divide en cuatro grandes ramas conocidas como los *Gelug o Gelugpa*, los *Kagyu* o *Kagyupa*, los *Ñigma* o *Ñigmapa* y los *Sakya* o *Sakyapa*, que a su vez se dividen en varias subramas, presentando de esta forma un gran abanico de posibilidades para quien quiera aprender. Todos los maestros están debidamente certificados por las cabezas de cada rama o linaje y ellos a su vez cuentan con el reconocimiento del Dalai Lama, aunque hay linajes disidentes. Prácticas consideradas secretas y que estaban sólo a disposición de monjes, lamas o yoguis hoy en día se han hecho públicas, esto debido a que, tras la invasión china, los lamas temieron la pérdida de sus doctrinas y prácticas y consideraron que la publicidad era la única manera de mantenerlas vivas. Esta situación, sin embargo, no era la misma en el siglo

XIX, ni siquiera a principios del siglo pasado. Imaginamos que estas prácticas, sin la debida guía, pueden haber sido la causa de los conflictos que se vivieron al interior de la Golden Dawn, que no vamos a detallar, pero que, para variar, correspondieron a diversas disputas de egos, como pasa en gran parte de las instituciones humanas.

Más allá de las propias disputas de la orden, que la llevaron a su final en 1923, fue el ingreso de Aleister Crowley lo más conflictivo. La diversa literatura consultada para este libro habla siempre de este personaje como alguien controversial, sin embargo, para nosotros, este personaje no genera la más mínima controversia, ya que se hizo llamar el Anticristo, la Gran Bestia y cambió su nombre de Edward Alexander Crowley a Aleister Crowley, sólo para que, mediante la gematría, el total de las letras de su nombre sumara 666. Sí debemos reconocer que Crowley era un hombre de genio, un escritor talentoso y un gran poeta, al mismo tiempo que un lunático.

En general, los caminos espirituales y la filosofía atraen a dos tipos de personas: por una parte, están los sinceros buscadores de la verdad, aquellos que sienten la auténtica necesidad de descubrir el sentido de la propia existencia y del mundo y, por otra parte, a personas desequilibradas que no saben qué hacer con sus vidas. Un tercer tipo, y quizá el mayoritario, es una mezcla de ambos. Aleister Crowley era uno de ellos y, además, insistimos en que puede ser catalogado efectivamente como un genio, eso sí, uno muy perturbado.

Edward Alexander Crowley nace el 12 de octubre de 1875 en Leamington, Inglaterra, hijo de Edward y Emily. Su padre era dueño de una fábrica de cerveza y la familia pertenecía a una congregación fundamentalista evangélica llamada Los Hermanos de Plymouth. Aparentemente, era un niño sin mayores problemas hasta que su padre murió en 1887, cuando Crowley tenía 11 años. Según confesaría más tarde, sentía una gran admiración por él ya que, a pesar de su religión, no era demasiado severo en cuanto a la educación de su hijo. Luego de su muerte, su madre y el resto de su familia tuvieron mayor influencia sobre él y a menudo ella le llamaba «la bestia». Hay quienes han visto en esta circunstancia el origen de su odio al cristianismo.[79] Aparentemente, la mente inquisitiva del pequeño Edward Alexander era considerada una prueba por su madre Emily. Por ello el muchacho fue enviado a diversos internados y

---

79. Hanegraaf, Wouter J. (Editor). *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism*, Editorial Brill, 2006, Leiden. Op. Cit.

con diversos tutores. Su tío Thomas Bishop —un ferviente devoto de la hermandad de Plymouth— intentó tomar el lugar de su padre, pero Crowley nunca lo respetó demasiado. Dado que se había transformado en un adolescente conflictivo, fue enviado en 1891 con un nuevo tutor, Archibald Charles Douglas. Con él se inicia en el alcohol y las prostitutas. El tío Tom, sin embargo, lo retira de allí rápidamente. Ingresa a la escuela pública de Malvern, sin embargo, se queja de sufrir *bullying* por parte de sus compañeros. Ese mismo año en el verano y de vacaciones con su madre, es iniciado en el montañismo por el amigo de la familia Joseph Lister. Esto le da fortaleza física y cuando en 1892 ingresa al Tonbridge School, ya nadie se atreve a molestarlo. En 1893, contrae gonorrea luego del encuentro con una prostituta en Glasgow. Sin embargo, no atribuye su enfermedad al pecado, sino a la ignorancia propia de alguien que ha sido educado en el piadoso cristianismo de la hermandad de Plymouth, lo que hace que deteste esta religión todavía más.

En 1895 entra al Trinity College, en Cambridge donde estudia química y literatura. Durante este período publica algunos poemarios que tuvieron buenas críticas. Su poesía estaba muy influenciada por Baudelaire y decadentistas como el dibujante y escritor Aubrey Beardsley. A quien pudo conocer durante su romance con Charles Jerome Pollit, un transformista que solía actuar en los círculos decadentistas ingleses. El movimiento decadentista era un movimiento principalmente literario que describía a personajes decadentes, homosexuales y drogadictos como también lo eran sus autores. Nacido en Francia tras la derrota en la Guerra Franco-prusiana, el movimiento pronto se extendió por toda Europa.

En Cambridge también comienza su búsqueda espiritual y en 1898 es iniciado como neófito en el templo de Isis-Urania, que era uno de los templos que la Golden Dawn tenía en Londres. Adquiere su nombre no tan secreto *Frater Perdurabo*. «*Frater*» significa simplemente «hermano» y era el trato que se daban todos los miembros de la orden. «*Perdurabo*» significa «he de perdurar» y este era su nombre místico dentro de *la* Golden Dawn y seguirá usándolo en las dos sociedades que integrará después y que estarán muy influidas por la Golden Dawn. Es aquí cuando Crowley comienza su camino en la magia, en una faceta que le acompañará toda la vida, así como su tendencia al desorden sexual. Más tarde explorará todas las prácticas sexuales posibles, así como también probará todas las drogas disponibles con el fin de alcanzar estados extáticos.

Crowley se dedica con pasión a los estudios esotéricos; para este momento ya es mayor de edad, por lo que puede disponer libremente de la fortuna que heredó de su padre. Decide poner en práctica *La magia sagrada de Abra Melin,* un grimorio, es decir, un libro de magia, traducido por el fundador y para ese entonces líder de la Golden Dawn, Samuel Liddell McGregor Mathers. Este es un texto que se basa en que con el poder de los ángeles es posible controlar a los espíritus malignos y obligarlos a servir, en cierta sintonía con lo que la leyenda cuenta que hizo el rey Salomón. Describe un extraño ritual que dura varios días. Una vez comenzado, el ritual no puede ser interrumpido, ya que evoca tanto a ángeles como entidades malignas. Para llevar a cabo el ritual, Crowley compró la casa Boleskine en las riberas del Lago Ness. Sin embargo, dadas las purgas intestinas de la Golden Dawn y las acusaciones que recibió por su sexualidad, debió interrumpir el rito y viajar a París. Un documental de la BBC afirma que la casa quedó infestada de espíritus malignos hasta el día de hoy.[80]

Una vez desvinculado de la Golden Dawn, Crowley se dedicó a viajar por diferentes países, entre los que estuvieron México y la India. En sus *Confesiones*, afirma haber sido iniciado en la francmasonería mexicana y haber obtenido el grado 33 del Rito Escocés Antiguo y Aceptado, así como también haber sido iniciado en una orden mágica llamada Lamp of the Invisible Light.[81] Fuera del propio Crowley, no hay ninguna prueba de ello, además de que alcanzar el grado 33 del Rito Escocés tarda al menos veinte años de pertenencia y actividad ininterrumpida en la Orden Masónica, por lo que el relato de Crowley es poco probable. En 1903, se casa con Rose Kelly, hermana de su amigo, el pintor Gerard Kelly. Ella dará a luz a una niña llamada Lilith, como el demonio femenino del que hablamos más arriba. La pareja celebra su luna de miel con un gran viaje por Medio Oriente y allí, en El Cairo, recibe su segunda más importante experiencia esotérica. Mientras hacía sus rituales, su esposa solía entrar en trance y le decía «te están esperando». Finalmente, ella lo lleva a un museo y le muestra una estela en la que aparece Horus. El número de la exhibición era 666, lo que por supuesto maravilló a Crowley. Luego de ello afirma haber recibido el célebre *Libro de la ley*, del que trataremos más adelante, a través de la voz desencarnada de una entidad llamada Aiwas. En 1909 funda la orden Astrum Argentinum o Argenteum Astrum, conocida hoy simplemente como la A.:A.:, la

80. Grant, Garry. *The other Loch Ness Monster,* BBC, 2000, película para televisión.
81. Churton, Tobias. *Aleister Crowley; the biography,* Watkins Publishing, 2011, London.

estrella de plata, los tres puntos tras las letras pretenden tener una significación masónica que la masonería regular no reconoce. Al mismo tiempo, comienza la publicación de la revista *The Equinox*. En 1910, sin embargo, rumores sobre el mal comportamiento de Crowley y sus actividades homosexuales —no tan aceptadas en aquellos tiempos— hacen que para el comienzo de la Primera Guerra Mundial muchos miembros renuncien. Por este período conoce al periodista Theodor Reuss, quien había fundado la Ordo Templi Orientis, dedicada a la magia sexual. Reuss le pide a Crowley que se haga cargo de la sección británica de la misma y él acepta en 1912.

Para este punto, la base de la doctrina de Crowley está establecida. En adelante continuará una prolífica carrera como autor de este tipo de temas, revelando en sus libros prácticas y «conocimientos» que eran tenidos por grandes secretos por la Golden Dawn. Hay quienes lo acusan de haber traicionado su juramento iniciático de guardar silencio, como Dion Fortune, esoterista ligada al resurgimiento de la Golden Dawn.[82] Sin embargo, ella misma recorrió su obra para su trabajo de reconstrucción de la doctrina y los rituales originales. La razón para esta serie de publicaciones con supuestos secretos era que, tras su encuentro con la entidad Aiwass o su delirio, Crowley se sintió llamado a ser el profeta del Eón de Horus, una nueva época con una nueva religión que debería reemplazar al cristianismo, del que ya vimos que tenía una pésima opinión debido a la formación de su madre y su tío fundamentalistas. Por ejemplo, en su libro *Magick,* escribe:

> «Este libro es para
> TODOS:
> para cada hombre, mujer y niño.
> Mi anterior obra ha sido mal comprendida, y limitada por mi uso de términos técnicos. Ha atraído la curiosidad de demasiados dilettanti y excéntricos, débiles que buscan –La Magia para escapar de la realidad. Yo fui atraído a este tema al principio conscientemente por esta razón. Y ha repelido demasiadas mentes científicas y prácticas, a las que yo más quiero influir.
> Pero
> MAGICK

82. Fortune, Dion. *La Cábala Mística, Kier*, 1999, Argentina.

> Es para
> TODOS.
> Yo he escrito este libro para ayudar al Banquero, al Biólogo, al Poeta, al Marinero, al Comerciante, a la Chica Trabajadora, al Matemático, al Estenógrafo, al Jugador de Golf, a la Esposa, al Cónsul –y a todos los demás– para que se puedan realizar perfectamente, cada uno de ellos en su propia función». [83]

El uso de la palabra «*magick*» en vez de simplemente «*magic*», como se escribe en inglés, es un arcaísmo que Crowley usa para diferenciar la verdadera magia de la prestidigitación o el ilusionismo y para emparentarse con los tiempos antiguos. Algunos traductores y autores hispanoparlantes usan el término «*magiak*».

Uno de los escándalos más grandes en la vida de Crowley fue la Abadía de Thelema, que era una casa en Cefalú, Sicilia. El nombre fue tomado de los relatos de *Gargantúa y Pantagruel*, en donde se describe un lugar llamado Abadía de Thelema en el que todo el mundo hace lo que se le antoja y nadie recibe órdenes de nadie. «Thelema» es una palabra griega que significa voluntad y que aparece ya mencionada en los textos herméticos que comentamos más atrás, sin embargo, no con la connotación que le dará Crowley, quien convertirá la fantasía de Rabelais en un principio de su nueva religión: la religión de Thelema. Hoy en día los practicantes de esta doctrina se saludan diciendo el número 93, ya que corresponde a la suma gemátrica de las letras griegas de la palabra Thelema. Recordemos que la gematría consiste en asignar números a las letras hebreas o griegas para dar a las palabras un valor numérico. En esta comunidad que era la Abadía de Thelema, se cometieron toda clase de excesos, como beber sangre, uso de drogas y sexualidad aberrante. Raoul Loveday, uno de los telemitas, —como se llaman los practicantes de la religión de Crowley— murió por consumir sangre de gato o algún otro material putrefacto. Finalmente, Crowley y su comunidad fueron expulsados de Italia por Benito Mussolini en 1923. Este hecho hizo que la entonces popular revista conservadora británica *John Bull* le llamara «el hombre más perverso del mundo». Apodo que lo sigue hasta el día de hoy.

En adelante, Crowley viajará por diversos lugares e influirá en muchas personas, como el ingeniero de cohetes Jack Parsons, quien sería

83. Crowley, Aleister. *Magick,* Red Wheel/Weiser, 1998, Newbu

fundamental en lo que más tarde sería la NASA, y el escritor Ron Hubbard, creador de la Iglesia de la Cienciología. Aleister Crowley morirá pobre y muy deteriorado en 1947, en Hastings, Inglaterra, pero esto no mermará para nada su influencia.

En los años sesenta Crowley comenzó a volverse un ícono de la cultura pop. Su rostro aparecerá junto con otros tantos en la cubierta del álbum *Sgt. Pepper's Lonely Hearts Club Band*, de los Beatles. En 1980, el cantante Ozzy Osbourne le dedica la canción «Mr. Crowley» en su álbum debut *Blizzard of Oz*. El guitarrista Jimmy Page de Led Zeppelin compró la casa Boleskine en 1971 y fue de su propiedad hasta 1992. Aparentemente su personalidad transgresora fue extremadamente atractiva para la generación llamada *baby boomers* en su juventud. Sin embargo, ¿en qué creía Crowley y cuál era su doctrina? Normalmente, se ha reducido a la sentencia, «haz tu voluntad», contenida en el *Libro de la Ley*, que se ha citado muchas veces y que dice simplemente «haz lo que quieras será tu única ley». Démosle cierto contexto:

> «Haz lo que tú quieras será todo de la Ley.
> La palabra de Pecado es Restricción. ¡Oh hombre! ¡No rehúses tu esposa, si ella quiere! ¡Oh amante, si tú quieres, parte! No hay lazo que pueda unir lo dividido más que el amor: todo la demás es una maldición. ¡Malditos! ¡Maldito sea a los eones! Infierno».[84]

El texto es claramente una invitación a la promiscuidad, aunque hay bastantes intérpretes que buscan darle a esto un significado meramente espiritual y no carnal. El amor del que se habla aquí no es el puro amor al prójimo ni tampoco el amor romántico.

A propósito, esto nos recuerda el siguiente tuit del partido Revolución Democrática del 14 de febrero de 2020:

> «Este #14DeFebrero rompamos con los mitos del #AmorRomántico que perpetúan la violencia y las desigualdades en la pareja. Construyamos relaciones libres, responsables, respetuosas y sin falsas expectativas».

84. Crowley, Aleister. *El Libro de la Ley*, edición electrónica de la A.: A.: NP. ND.

El tuit iba acompañado de las siguientes ilustraciones:



Llama poderosamente la atención que un partido político haya tomado una posición moral de esta naturaleza, ya que es una invasión a la vida privada que no corresponde a una institución que aspira al poder público. Esta singular ética de Crowley parece estar en línea con el progresismo chileno, el cual, por supuesto, está en línea con los progresismos de Europa y los Estados Unidos.

En el texto, la supuesta entidad Aiwas se refiere a Crowley como la bestia y a su mujer como la «Mujer Escarlata». Esta es una clara alusión a Babilonia la Grande, la Ramera del Apocalipsis:

> «Y me llevó en el Espíritu al desierto; y vi a una mujer sentada sobre una bestia escarlata llena de nombres de blasfemia, que tenía siete cabezas y diez cuernos. Y la mujer estaba vestida de púrpura y escarlata, y adornada de oro, de piedras preciosas y de perlas, y tenía en la mano un cáliz de oro lleno de abominaciones y de la inmundicia de su fornicación; y en su frente un nombre escrito, un misterio: BABILONIA LA GRANDE, LA MADRE DE LAS RAMERAS Y DE LAS ABOMINACIONES DE LA TIERRA». (Apocalipsis 17: 3, 5. Mayúsculas de la versión Reina Valera.)

En cambio, en el *Libro de la Ley* Crowley la glorifica:

> «¡Que la Mujer Escarlata tenga cuidado! Si la compasión y la ternura visitan su corazón; si deja mi trabajo para jugar con viejas dulzuras; entonces mi venganza será conocida. Me mataré a su hija: alienaré su corazón: la echaré fuera de los hombres. Como una ramera encogida y despreciada se arrastrará a través del crepúsculo por calles mojadas y morirá de frío y hambrienta. ¡Pero que se eleve con orgullo! ¡Que me siga en mi camino! ¡Que ella haga la obra de maldad! Déjala matar ¡su corazón! ¡Que sea ruidosa y adúltera! Que se cubra de joyas, y ¡vestiduras ricas, y que sea desvergonzada ante todos los hombres! Entonces la levantaré a los pináculos del poder: entonces engendraré de ella un niño más poderoso que todos los Reyes de la tierra. La llenaré de alegría: con mi fuerza verá y golpeará la adoración de Nu: ella alcanzará el Hadit».[85]

Este personaje será adorado como diosa bajo el nombre de Babalon y, durante la vida de Crowley, será encarnada por sus diversas parejas femeninas conocidas como la «Mujer Escarlata». En la obra de Crowley, su adoración permitirá matar el ego, en una parodia de las religiones orientales, y trascender por sobre este a un plano superior de consciencia. Sin embargo, la forma de alcanzar esto es bastante peculiar y Crowley lo describe con cierta elegancia:

> «El fuego del sol que todo lo ve cayó sobre el altar, consumiendo por completo cada partícula de mi personalidad. Estoy obligado a escribir en jeroglífico sobre este asunto, porque se refiere a cosas de las que es ilegal hablar abiertamente bajo pena del castigo más terrible; pero puedo decir que la esencia del asunto era que hasta entonces me había aferrado a ciertas concepciones de conducta que, aunque perfectamente apropiadas desde el punto de vista de mi naturaleza humana, eran impertinentes a la ini-

85. Crowley, A. *El Libro de la Ley,* tomado de Hedenborg White, Manon. *The Eloquent Blood; the Goddess Babalon and the Construction of Femininities in Western Esoteric Tradition,* Oxford University Press, 2020, New York.

ciación. No pude cruzar el abismo hasta que los hubiera arrancado de mi corazón».[86]

El ritual que se describe en parte ocurrió durante un viaje junto con su discípulo Victor B. Neuburg, que tenía por objeto realizar operaciones mágicas con el fin de alcanzar un mayor grado de, siempre entre comillas, «realización espiritual». Estos ritos tomaban varios días. Lo que no se puede decir, porque en aquella época estaba penado por la ley en casi todo el mundo, es que, en esta parte, el ritual consistió en la entrega del propio Crowley a su discípulo como receptor sexual.

La magia sexual de Crowley dice tener por objeto alcanzar estados de consciencia más elevados, sin embargo, todo lo que vemos es más bien embotamiento de los sentidos por medio del exceso en el sexo y las drogas. También tiene por objeto lograr resultados en el mundo y en las personas, pero veremos esto más adelante. La libertad que se busca no es otra que el libertinaje sexual, la dominación sobre otros; la mujer empoderada no es sino una ramera vulgar. No podemos evitar aquí recordar el grito de guerra de la última marcha feminista que presenciamos en 2022: «¡puta, maraca, pero nunca paca!» Esperamos no haber ofendido el pudor del lector, pero de ser así, nos disculpamos y nos justificamos sólo en virtud de la exactitud de nuestro texto y estableceremos una relación más fuerte más adelante.

Sin embargo, el genio y la pluma de Crowley atraen discípulos que no son precisamente estúpidos, aunque sí tal vez personas moralmente extraviadas. Entre ellos estuvieron Ron Hubbard, creador de la Iglesia de la Cienciología y, para nosotros más importante, Jack Parsons, ingeniero y uno de los iniciadores del programa espacial norteamericano y, al mismo tiempo un ocultista destacado. Su vida es casi tan impresionante como la del mismo Crowley. Nacido en 1914 también de una familia adinerada. Comenzó a experimentar con cohetes en su adolescencia y terminó creando el laboratorio de propulsión del Caltech y fue uno de los pioneros en desarrollar el combustible sólido para cohetes. Uno de los cráteres de la Luna lleva su nombre, dada su importante contribución en este campo. Fue también un poeta destacado y un ocultista casi tan importante como su maestro Crowley. Luego de una brillante

---

86. Crowley, A. La Visión y la Voz, tomado de Hedenborg White, Manon. *The Eloquent Blood; the Goddess Babalon and the Construction of Femininities in Western Esoteric Tradition,* Oxford University Press, 2020, New York.

carrera, Parsons se convirtió en el jefe de la Logia Ágape, el capítulo californiano de la Ordo Templi Orientis (OTO) y, además, fue miembro de la A.:A.:, que funcionaba como la orden más interna. Así, en 1943, todas sus credenciales como telemita estaban al día. Sin embargo, anunció a los miembros que vendería la casa de su propiedad en la que funcionaba la logia en 1946 y comenzó a actuar separadamente tanto de la OTO como de la A.:A.: Durante su tiempo en las sociedades de Crowley, fue ayudado en estas «desopilantes aventuras», por el mismísimo Ron Hubbard, quien hizo de médium para que le fuera canalizado gran parte del *Liber 49*, también conocido como *El libro de Babalon* y que iba a ser seguido de *La libertad es una espada de doble filo* en 1946 y revisado posteriormente. Sin embargo, el futuro fundador de la Iglesia de la Cienciología desapareció con gran parte de sus ahorros, lo que fue lo que le obligó a vender la casa de la Logia Ágape y a renunciar al movimiento de Crowley. Sin embargo, siguió identificándose como telemita y en 1947, cuando su segunda esposa y ocultista, Marjorie Cameron hizo un viaje a Europa, intentó por medio de ella restablecer su relación con su maestro, pero, el primero de diciembre del mismo año, Crowley acudió a los infiernos de manera permanente. En 1948, Parsons perdió su autorización de seguridad, dado que fue investigado por el FBI debido a supuestas antiguas militancias socialistas, que fueron anteriores a la guerra fría y también porque se consideraba que su religión telemita difundía ideas perversas. Su militancia supuestamente socialista no era más que su partición en la Unión Americana para las Libertades Civiles (ACLU, por su sigla en inglés). Si bien esta institución hoy ha sido cuestionada por sus tendencias progresistas, en aquella época defendía cuestiones como la libertad de expresión y de culto, pero era cuestionada y entendida como subversiva por las fuerzas más conservadoras. Aunque más tarde recuperaría su autorización, esto también tuvo un impacto tanto en su economía como en su matrimonio, que vivió una separación transitoria cuando Marjorie decidió irse a vivir a México a una comuna de artistas. Al igual que Crowley, Parsons era un satanista convencido que no ganó, sino más bien perdió prosperidad en su búsqueda espiritual, poniendo su dinero en donde puso sus palabras y el trabajo en Babalon continuó por todo este período.

Parsons tomó la posta de Crowley declarándose el mismo como anticristo y su misión como tal consistía en preparar el camino para la perfecta manifestación de la «diosa» Babalon. En este sentido, su co-

metido era destrozar la moral cristiana e instaurar en cambio aquella de los telemitas, la que vamos entendiendo en que consiste. En su ritual, delirio, viaje astral o lo que fuera, Parsons afirmaba haber visitado las ruinas de Corazín, ciudad que, según el Evangelio, fue una de las ciudades que rechazó el mensaje de Jesús:

> «Entonces comenzó a reconvenir a las ciudades en las cuales había hecho muchos de sus milagros, porque no se habían arrepentido, diciendo: ¡Ay de ti, Corazín! ¡Ay de ti, Betsaida! Porque si en Tiro y en Sidón se hubieran hecho los milagros que han sido hechos en vosotras, tiempo ha que se hubieran arrepentido en cilicio y en ceniza. Por tanto, os digo que, en el día del juicio, será más tolerable el castigo para Tiro y para Sidón, que para vosotras. Y tú, Capernaum, que eres levantada hasta el cielo, hasta el Hades serás abatida; porque si en Sodoma se hubieran hecho los milagros que han sido hechos en ti, habría permanecido hasta el día de hoy. Por tanto, os digo que en el día del juicio, será más tolerable el castigo para la tierra de Sodoma, que para ti» (Mateo 11: 20, 14, coincide con Lucas 10: 13, 16).

Ciertas tradiciones[87] afirman que será de Corazín de donde vendrá el anticristo y es de estas tradiciones de las que Parsons se sirve para proclamarse a sí mismo como tal y asumir el nombre de Belarión. En el *Libro del Anticristo*, Parsons describe este viaje como su «Peregrinaje Negro».[88]

Respecto de Babalon, comienza pintándola de una manera un poco más gentil y describe lo que hará su moral en el mundo. De *La libertad es una espada de doble filo*:

> «No es un matriarcado como lo imaginamos, un gobierno de mujeres de club o gallinas frustradas. Es igualdad. La mujer es la sacerdotisa, en ella reposa el misterio. Ella es la madre, melancólica, pero tierna, la amante, a la vez apasionada y distante, la esposa, venerada y apreciada. Ella es la

87. Hedenborg White, Manon. Op.Cit.
88. Parsons, Jack. «The Book of the Antichrist». Tomado de Parsons, J. *The Collected Works of Jack Parsons*, https://www.sacred-texts.com/oto/lib49.htm NP, ND, accesado en 13 de diciembre de 2022.

mujer bruja. Es igual. Indiferenciado, el hombre, cacique, cazador, esposo, amante, hacedor, pensador».[89]

Esto que suena extremadamente bien, da por entendido que la opresión de la mujer, en cuanto negación de su deseo, es una creación de la moral judeocristiana. En el mismo texto, más adelante, aclara:

«¡Mujer bruja, de las cenizas de la hoguera, levántate de nuevo! Fue en el Culto de Diana que la vieja manera continuó. Esas mujeres espléndidas y terribles; Mesalina, Toffana, La Voisin y De Brinvilliers elevaron la venganza a un arte elevado. Otros buscados. El misterio prohibido en los ritos secretos y compró una breve reunión en un precio horrible».[90]

No estamos simplemente ante una amante libre que juega con flores. Mesalina era la esposa del emperador Claudio. Famosa por sus excesos, desafió a una famosa prostituta llamada Escila para saber cuál de las dos podía tener sexo con más hombres seguidos. Escila pudo con veinticinco y Mesalina con setenta. Se cuenta que la prostituta exclamó: «¡esta mujer tiene entrañas de acero!» Toffana y De Brinvilliers eran famosas envenenadoras. Giulia Toffana era una envenenadora italiana muerta en 1651. Madame de Brinvilliers era también una mujer envenenadora que asesinó a su padre y a dos de sus hermanos para heredar sus propiedades, además de haber sido acusada de envenenar a treinta personas más entre enfermos de hospital y sirvientes, con el solo fin de probar sus pociones. Fue ajusticiada en 1676. Respecto de La Voisin, era también una satanista y envenenadora ligada a Étienne Guibourg, un sacerdote católico romano devenido en satanista que organizaba misas negras y sacrificaba infantes durante el reinado de Luis XIV. Algunas de estas ceremonias se hicieron para Madame de Montespan, una de las más célebres amantes del rey. De Brinvilliers fue ejecutada en 1680. Estas son las mujeres de las que el buen Jack Parsons canta loas. Más adelante, agrega:

«En algún lugar del mundo de hoy, hay una mujer para quien se forja la espada. En algún lugar hay una que ha oído las trom-

89. Parsons, Jack. *Freedom is a Two-edged Sword*, Tomado de Scribd, https://es.scribd.com/doc/41400917/John-Whiteside-Parsons-Freedom-is-a-Two-edged-Sword NP, Nd, accesado el 14 de Enero de 2023.
90. Ibid

> petas de la nueva era y que responderá. Ella responderá, esta nueva mujer, al alto clamor de esas trompetas estelares. Ella vendrá como una llama peligrosa y una canción tortuosa, una voz en las salas del juicio, un estandarte ante los ejércitos. Ella vendrá ceñida con la espada de la libertad y, ante sus reyes y sacerdotes, temblarán y las ciudades y los imperios caerán. Ella será llamada BABALON, la mujer escarlata. Porque ella será lujuriosa y orgullosa; Ella será sutil y mortal, será franca e invencible como una espada desnuda. Y las mujeres responderán a su grito de guerra, y se quitarán sus grilletes y cadenas, y los hombres responderán a su desafío, abandonando los caminos necios y pequeños, y Ella, que brillará como la estrella rubicunda de la tarde en la sangrienta puesta de sol de Gotterdamerung, brillará nuevamente como una estrella de la mañana cuando haya pasado la noche y un nuevo amanecer se romperá sobre el jardín de Pan. Para ti, oh mujer desconocida, la espada ha sido prometida. ¡Mantén la fe!».[91]

El Gotterdamerung es la traducción al alemán del Ragnarok, la batalla final que terminará con el reinado de Odín y de los dioses de Asgard. Después de ello, Balder, el dios de la Luz, debía inaugurar un nuevo orden del mundo. Estamos aquí ante la profecía del Eón de Horus que quería inaugurar Crowley. Una era de una nueva moral destructiva, asesina y libertina.

El Libro de Babalon contiene una serie de invocaciones rituales, algunas tomadas de *La Visión y la Voz* de Crowley, como, por ejemplo:

> «Gloria a la Mujer Escarlata, BABALÓN, la Madre de la Abominación, que cabalga sobre la Bestia, porque Ella ha derramado su sangre en todos los rincones de la tierra, ¡y he aquí! Ella lo ha mezclado en la copa de su ramificación».
> «Con el aliento de sus besos lo ha fermentado, y se ha convertido en el vino del sábado; y en la Santa Asamblea lo ha derramado por sus adoradores; y se han embriagado de allí, de modo que cara a cara vieron a mi Padre. Así son hechos dignos de participar del misterio de este vaso santo, porque la sangre es la vida».

91. Ibid.

> «Hermosa eres tú, oh BABALÓN, y deseable, porque te has entregado a todo lo que vive y tu debilidad ha sometido su fuerza. Porque en esa unión Tú entendiste. Por lo tanto, eres llamada Entendimiento, oh BABALON, Señora de la Noche».
> «Oh Dios mío, en un último rapto déjame alcanzar la unión del uno con los muchos. Porque Ella es Amor, y Su Amor es uno, y Ella ha dividido el único amor en infinitos amores, y cada amor es uno, e igual al Uno, y por lo tanto Ella pasa de la Asamblea y la Ley y la iluminación a la anarquía de la soledad y la oscuridad. Porque para siempre debe velar el brillo de sí misma» (Negrillas nuestras).92

Nuevamente se nos muestra el carácter destructivo de Babalon. Una fuerza femenina que no viene a salvar, a no ser a salvarnos de ser virtuosos de cualquier manera. En el libro, completado con la ayuda de Hubbard, se menciona también un supuesto diálogo entre Parsons y Babalon en persona:

> «Sí, soy yo, BABALON Y este es mi libro, que es el cuarto capítulo del Libro de la Ley[...] Es BABALON. EL TIEMPO ES. Necios. Me has llamado, oh maldito y amado necio. [...] Ahora sepan que yo, BABALÓN, me encarnaré y vendré entre los hombres. Vendré como una llama penelous [textual y sin significado en inglés], como una canción tortuosa, una trompeta en las salas de juicio, un estandarte ante los ejércitos. Y reúnan a mis hijos ante mí, porque EL TIEMPO está cerca y este es el camino de mi encarnación. ¡Atención! Ofrecerás todo lo que eres y todo lo que tienes en mi altar, sin retener nada. Y serás herido completamente dolorido y después serás marginado y maldito, un vagabundo solitario en lugares abominables. Te atreves. No he preguntado a ningún otro, ni ellos han preguntado. Lo demás es vano. Pero tú lo has querido. Sabed, pues, que así vine a ti antes, tú un gran Señor, y yo una doncella embelesada. ¡Ah! Locura

92. Crowley A. *The Vision and the Voice.* Tomado de Parsons, J. «Book of Babalon» *The Collected Works of Jack Parsons*, https://www.sacred-texts.com/oto/lib49.htm NP, ND, accesado en 13 de diciembre de 2022.

> ciega. Y después la locura, todo es en vano. Así ha sido, de muchas formas. Cómo te has quemado más allá. Vendré otra vez, en la forma que tú conoces. Ahora será tu sangre».[93]

De esto Parsons entendió que su segunda esposa, Marjorie Cameron, era una manifestación de Babalon y que juntos tendrían una hija que sería su encarnación final. Esto no ocurrió, ya que Parsons murió sorpresivamente en un accidente de laboratorio en 1952.

Babalon fue quien supuestamente llevó a Parsons a transformarse en el anticristo, como indicamos más arriba, su manifiesto como tal es el que sigue y vale la pena leerlo completo:

> «El Manifiesto del Anticristo
> Haz lo que quieras será toda la Ley.
> Yo, Belarion, anticristo, en el año 1949 del gobierno de la Hermandad Negra llamado cristianismo, hago mi Manifiesto a todos los hombres. Y YO, EL ANTICRISTO, vengo entre vosotros, diciendo: El fin de la pretensión y la hipocresía mentirosa del cristianismo.
> El fin de las virtudes serviles y las restricciones supersticiosas.
> El fin de la moralidad de los esclavos.
> El fin de la mojigatería y la vergüenza, del gremio y del pecado, porque estos son del único mal el sol, que es el miedo.
> El fin de toda autoridad que no se base en el coraje y la hombría, a la autoridad de los sacerdotes mentirosos, los jueces confabuladores, la policía chantajista y
> El fin de la adulación servil y la cavilación de los moderados, las coronas de las mediocracias, la ascensión de los idiotas.
> El fin de la restricción y la inhibición, porque YO, EL ANTICRISTO, he venido entre vosotros predicando la Palabra de la BESTIA 666, que es: "No hay ley más allá de que hagas lo que quieras".
> Y yo, Belarión, el anticristo, alzo mi voz y profecía, y digo:
> Llevaré a todos los hombres a la ley de la BESTIA 666 y en Su ley conquistaré el mundo.

93. Parsons, J. «Book of the Babalon», *The Collected Works of Jack Parsons*, https://www.sacred-texts.com/oto/lib49.htm NP, ND, accesado en 13 de diciembre de 2022.

Y dentro de siete años de este tiempo, BABALON, LA MUJER ESCARLATA HILARIÓN se manifestará entre vosotros, y llevará a buen término mi obra.
El fin de la conscripción, la compulsión, la regimentación y la tiranía de las leyes falsas.
Y dentro de nueve años una nación aceptará la Ley de la BESTIA 666 en mi nombre y esta nación será la primera nación de la tierra.
Y todos los que me acepten como ANTICRISTO y a la ley de la BESTIA 666, serán malditos y su gozo será mil veces mayor que los falsos gozos de los falsos santos.
Y en mi nombre Belarión, harán milagros y confundirán a nuestros enemigos y nadie se presentará ante nosotros.
Por lo tanto, yo, el anticristo, llamo a todos los Elegidos y elegidos y a todos los hombres, salgan ahora en nombre de la Libertad, para que podamos terminar para siempre con la tiranía de la Hermandad Negra.
Sé testigo de mi mano y sello en este [...] día de [...] 1949, que es el año de BABALON 4066.
El amor es la ley, el amor bajo la voluntad.
Belarión, Anticristo».[94]

Queda absolutamente claro que la liberación y la trascendencia son, para el satanismo de Crowley, ni más ni menos que el absoluto libertinaje sexual, así como dar licencia a todo deseo para ser satisfecho. Hemos recorrido la historia desde la antigüedad, pasando por el hermetismo renacentista, la rosacruz y la francmasonería en la modernidad, hasta parte del esoterismo del siglo XIX. Los caminos ocultistas y esotéricos pretendían la elevación del hombre a la altura de los dioses o los ángeles, según fueran paganos o cristianos. Satán, con sus múltiples nombres y secuaces, fue siempre el enemigo de este camino. Crowley pervierte todo esto, para transformarlo en lo opuesto que neoplatónicos, hermetistas, gnósticos, judíos, cristianos y esoteristas posteriores quisieron alcanzar. La ramera de Babilonia ha devenido en diosa. La ética cristiana que atacan Parsons y Crowley no es más que la moral que ha mantenido

94. Parsons, J «The Book of the Antichrist» *The Collected Works of Jack Parsons*, https://www.sacred-texts.com/oto/lib49.htm NP, ND, accesado en 13 de diciembre de 2022.

toda civilización debidamente cohesionada. No en vano Tomás y Agustín toman a Platón y Aristóteles como fundamentos tanto de la fe como de la moral del cristianismo. El budismo, por ejemplo, si bien tiene grandes diferencias metafísicas con el cristianismo, postula una moral similar y lo mismo podemos decir del hinduismo y la religión sintoísta de Japón o el confucianismo chino. La fidelidad conyugal, el orden y la jerarquía de la familia, no robar, no matar, no levantar falso testimonio, es decir, casi todo el decálogo, puede ser encontrado en el llamado *Libro de los muertos* de los antiguos egipcios, así como en el código de Hammurabi. Las antiguas leyes romanas continúan siendo la base de ordenamientos jurídicos hasta el día de hoy, basados en la misma moral como fuente y ellos no eran cristianos. Podemos decir que existe una concepción natural del bien que es inherente a todos los seres humanos y estos personajes no quieren sino invertirla, lo que no puede terminar más que en la destrucción de cualquier tipo de orden social productivo. Para nosotros, como para cualquier persona medianamente decente y para cualquier estudioso de la espiritualidad, lo que contemplamos en este camino resulta depravado y contrasta con la actitud de muchos de los estudiosos que consultamos que ven en el satanismo nada más que una alteridad performativa, es decir, para quienes no hablan la nueva jerigonza de la academia, una forma de generar una otredad que se opone al orden dominante del heteropatriarcado o como quieran llamar al sentido común, que siempre ha sido el menos común de los sentidos.

Ya en este punto, imaginamos que el lector avezado ha vislumbrado ya la fuente de una sociedad que insiste en los derechos y que ignora completamente los deberes. Cosas como la campaña publicitaria de Balenciaga y las tesis defensoras de la pedofilia de la Universidad de Chile tienen demasiado en común con esta perversa doctrina. Después de todo «haz lo que quieras será tu única ley». En las páginas que siguen, ahondaremos en la relación entre los escritos de Crowley y las políticas de la nueva izquierda. Pero antes, haremos un necesario intermedio. Porque el diablo milita en todos los partidos políticos de todo el mundo y en todos ellos tiene sus cuotas al día.

VII
INTERMEDIO: LA MÚLTIPLE MILITANCIA DEL DIABLO

***

Crowley no es el primer satanista del mundo, pero sí es el primero que es sistemático y que habló claramente de sus principios y prácticas. En este capítulo, mencionaremos algunos antecedentes y algunas derivaciones del satanismo de Crowley que consideramos más bien de derecha, ya que no tienen fines políticos ni de cambio social, sino que son o un mero divertimento o caminos de «crecimiento personal», según ellos, aunque es más que dudoso que el diablo pueda hacer crecer algo.

Ya mencionamos antes el proceso por envenenamientos y misas negras ocurrido durante el reinado de Luis XIV. Étienne Guibourg era un sacerdote católico que derivó al satanismo. Fue uno de los protagonistas del *Affair des Poisons* en el que se descubrió que muchos aristócratas acudían a la hechicera Catherine Monvoisin, conocida como La Voisin, por venenos y filtros de amor. Entre los clientes de La Voisin estaba ni más ni menos que Athenais de Montespan, amante del rey, además de muchos otros aristócratas. Junto a La Voisin, Guibourg oficiaba como sacerdote satánico en misas negras. En ellas eran sacrificados infantes, los que aparentemente conseguía comprándolos a prostitutas. Se encontraron más de doscientos cuerpos de estos infantes en sepulturas clandestinas. Guibourg murió en prisión en 1686. La misa negra es descrita como sigue:

> «Un largo manto de terciopelo negro se extendió sobre el altar, y sobre esto la amante real se puso en un estado de desnudez perfecta. Se encendieron seis velas negras, el ce-

> lebrante se vistió con una casulla bordada con caracteres esotéricos forjados en plata. La patena de oro y el cáliz se colocaron sobre el vientre desnudo del altar viviente [...] Todo estaba en silencio, excepto por el murmullo monótono de la liturgia blasfema [...] Una asistente se arrastró hacia adelante con un bebé en sus brazos. El niño fue sostenido sobre el altar, un corte agudo en el cuello, un grito sofocado, y gotas cálidas cayeron en el cáliz y fluyeron sobre la figura blanca debajo».[95]

La mujer desnuda como altar tiene muchas similitudes con las misas negras de Anton La Vey. También es conocido el encantamiento que recitaba para evocar a los demonios:

> «Astaroth, Asmodeo, príncipes de la amistad y del amor, os invoco para que aceptéis el sacrificio, este niño que os ofrezco, por las cosas que os pido. Son que la amistad y el amor del Rey y del Delfín me sean asegurados, que pueda ser honrada por todos los príncipes y princesas de la Corte, que el Rey no me niegue nada de lo que pregunto, ya sea para mis parientes o para cualquiera de mi casa».[96]

Este encantamiento era supuestamente, para beneficio de Montespan. Los antecedentes reunidos de este juicio no nos dicen nada acerca del verdadero credo ni la verdadera metafísica tras los ritos satánicos de la época, pero debemos mencionarlo como un antecedente de las doctrinas de Crowley.

Anterior a esto está el caso de Giles de Retz, quien fue ejecutado también por el asesinato ritual de niños, sin embargo, el caso resulta poco creíble. De Retz cabalgó con santa Juana de Arco y era tenido como un héroe por toda Francia. Aquello le valió una gran hacienda y fortuna. Muchos afirman que el juicio fue una farsa para despojarle de sus bienes. Es cierto que confesó, pero una confesión obtenida bajo tortura no es demasiado confiable. Fue ejecutado en 1440. Consideramos que este es otro proceso de brujería que no tiene demasiado valor en cuanto

---

95. Summers, Montague. *Geography of Witchcraft*, Kessinger Publishing Co, 2003. Kila, Montana.
96. Idem.

a establecer creencias satánicas. Las opiniones sobre él están divididas entre los historiadores franceses, pero no es una controversia que nos corresponda dilucidar a nosotros.

Otro antecedente digno de ser mencionado es Erzebet Bathory, condesa de lo que entonces correspondía a Hungría y hoy a Eslovaquia. La condesa se bañaba en sangre de jóvenes para preservar su propia juventud. Comenzó con plebeyas de sus propias tierras, pero, al terminarse el suministro, comenzó a disponer de doncellas de la nobleza, lo que llamó la atención de las autoridades. Aparentemente sacrificó a alrededor de seiscientas mujeres y fue condenada a prisión en solitario en uno de sus propios castillos, recibiendo la comida por un pequeño agujero en la puerta. Murió en 1614, a los cincuenta y cuatro años[97]. Para nosotros, no es más que una enferma mental y una supersticiosa. Inspiró novelas como *Carmilla* de Sheridan Le Fanu y al mismísimo Bram Stoker en su *Drácula*, lo cual era perfectamente razonable, sin embargo, últimamente se le ha rescatado como víctima de muchas cosas, entre otras, como una forma de caricaturizar y victimizar a las lesbianas como depredadoras sexuales:

> «La condesa sangrienta de Alejandra Pizarnik que aporta toda la pintura de un imaginario gótico para la figura de la lesbiana: la vida de Erzebeth Bathory, la condesa que busca rejuvenecer bañándose en la sangre de las doncellas que sacrifica para su provecho. El vampirismo y la perversidad de Erzebeth escenifican la mácula social que acompañó la figura de la lesbiana especialmente en el siglo XIX y parte del XX».
>
> «Según Beatriz Gimeno los distintos modelos de vampiras aparecen siempre como depredadoras sexuales. Afirma: "Esta imagen de la lesbiana como depredadora sexual será una de las más duraderas, omnipresentes y destructivas imágenes del estereotipo lesbiano en general hasta nuestros días».[98]

97. Pallardy, Richard. «Elizabeth Báthory». Encyclopedia Britannica, 17 Aug. 2022, https://www.britannica.com/biography/Elizabeth-Bathory Accesado el 15 de noviembre 2022.

98. Rotger, Patricia. «Secretos y confesiones: lectura de pasiones lésbicas en laliteratura argentina y en una obra particular, la narrativa de Silvina Ocampo», Punto Género, Universidad de Chile, Santiago, 2013.

Así vemos como esta condesa se ha ido transformando en ícono de víctima lesbo-feminista, lo que no parece nada raro, si recordamos que Valerie Solanas, autora del manifiesto *Scum* y quien fuera la mujer que le disparó a Andy Warhol debido a su locura también es un ícono y una víctima al mismo tiempo que una heroína dentro del movimiento feminista contemporáneo. *Scum* es un juego de palabras, ya que la palabra significa escoria y es una sigla para *society cutting up men* que significa, «la sociedad deshaciéndose de los hombres».

Otro antecedente digno de interés son los Hell-fire clubs, que eran clubes diseminados por Inglaterra e Irlanda en los que nobles y altos burgueses se reunían para beber y dar rienda suelta a sus deseos sexuales. Fundado por Francis Dashwood a mediados del siglo XVIII, convocó a muchos caballeros de Inglaterra, Irlanda e incluso de los Estados Unidos quienes se reunían simplemente para pasar un buen rato. En el primero de estos clubes se reunían en unas cuevas cercanas a una abadía restaurada por la familia Dashwood y pueden ser visitadas el día de hoy, ya que la familia sigue en posesión de las tierras y organiza visitas guiadas por un módico precio. A este club asistió alguna vez Benjamin Franklin, ya que era el lugar indicado para hacer contactos diplomáticos. Carente de verdadera doctrina, no era más que un lugar de libertinaje moderado para señoritos, sin embargo, tuvieron influencia sobre el movimiento decadentista del siglo siguiente y, por ende, sobre el propio Crowley.

Para terminar con esta lista, no podemos dejar fuera al Marqués de Sade, un noble libertino francés que escribió varios libros en contra de la virtud y a favor del vicio. El marqués, sin embargo, no era más que un libertino ateo y en vano se pueden buscar contenidos espirituales en su obra. Para variar, ha sido reivindicado por los estudiosos del género. Por ejemplo, he aquí como un autor cualquiera de una universidad cualquiera lo usa como reivindicador de la diversidad sexual:

> «Por el contrario, los únicos límites que existen son los que cada persona se da a sí mismo, según las inclinaciones con que la naturaleza lo produjo. Podría considerarse que sus críticas son un llamado a vivir una diversidad sexual plena, en la que enfatiza que no existe lo correcto y lo incorrecto "objetivo", ni la sumisión de un sexo-género a otro, y por ende libre de pseudo-normas supuestamente "naturales", en la que efectivamente la persona es un ser con ciertas características y orientaciones

> sexuales, pero sin estar atrapadas en ellas; por cuanto que en última instancia eso que lo hacen las concepciones deterministas del sexo-género y la heterosexualidad excluyente: aprisionar a la persona en su propio cuerpo».[99]

La idea de que no existe lo objetivo en lo moral se traslada a lo ontológico, es decir, al Ser, a las cosas que son. Las cosas no son ya algo determinado, sino que pueden ser lo que cada uno quiera que sean, uno mismo es no lo que determina la biología, sino lo que uno se auto percibe.

Hemos revisado algunos antecedentes de las ideas de Crowley, pero hay que decir que esta no es una enumeración taxativa. También fue influenciado por los movimientos poéticos y artísticos de su época e incluso por el mismo Freud, ya que sus creencias oscilaban entre la existencia de fuerzas ocultas externas y regiones dormidas del cerebro.

Las ideas de Crowley también generaron lo que podríamos llamar hijos ilegítimos, siendo el más conocido la Iglesia de Satán (Church of Satan), fundada por Anton Szandor LaVey. Este curioso personaje tenía un pasado como artista circense, lo que explica las puestas en escena en su Iglesia. LaVey, sin embargo, se consideraba a sí mismo ateo y decía no creer ni en Dios ni en el diablo y describió su doctrina como Ayn Rand con cuernos. Ayn Rand es una filósofa y escritora cuya obra más conocida es *La rebelión de Atlas* y en ella postula que el egoísmo es la vía más segura para el progreso, pues favorecería a las mentes y voluntades más capaces, que son quienes llevan adelante a la humanidad, que son los Atlas, quienes sostienen el mundo. Su filosofía continúa siendo controversial hasta el día de hoy, sin embargo, ella también era de un radical ateísmo y de un profundo materialismo, negando la existencia de Dios y de espíritus en general. Hoy es rescatada por círculos libertarios y anarcocapitalistas. La Iglesia de Satán fue fundada en 1966, en medio del surgimiento de movimientos espirituales de la más diversa índole. Sus principios pueden resumirse en los siguientes:

> «1. ¡Satanás representa indulgencia en lugar de abstinencia!
> 2. ¡Satanás representa la existencia vital en lugar de los sueños espirituales!

99. Solano-Fallas, Andrés. «Marqués de Sade: en contra del sexo-género determinista y la heterosexualidad excluyente» Humanidades, vol. 7, núm. 2,Universidad de Costa Rica, Escuela de Estudios Generales https://doi.org/10.15517/h.v7i2.29577

3. ¡Satanás representa la sabiduría inmaculada en lugar del autoengaño hipócrita!
4. ¡Satanás representa la bondad para aquellos que lo merecen en lugar del amor desperdiciado en ingratos!
5. ¡Satanás representa la venganza en lugar de poner la otra mejilla!
6. Satanás representa la responsabilidad hacia el responsable en lugar de la preocupación por vampiros psíquicos.
7. Satanás representa al hombre como un animal más, a veces mejor, más a menudo peor que los que caminan a cuatro patas, quienes, debido a su "desarrollo divino, espiritual e intelectual", ¡se ha convertido en el animal más vicioso de todos!
8. Satanás representa todos los llamados pecados, ya que todos conducen a la gratificación física, mental o emocional.
9. Satanás ha sido el mejor amigo que la Iglesia ha tenido, ya que la ha mantenido en el negocio ¡todos estos años!».[100]

Su publicación principal es la *Biblia de Satán*, escrita por el mismo LaVey y su práctica habitual es la misa satánica. En ella una mujer desnuda oficia como altar, rodeada de hombres y mujeres ataviados con túnicas y capuchas negras. Sobre la mujer altar, hay pintado un tradicional pentagrama satánico con el rostro del macho cabrío. El sacerdote viste con un remedo de la liturgia católica, todo en negro y rojo y lleva sobre la cabeza una especie de casco ceñido al cuero cabelludo con prominentes cuernos. Al son de campanas, los presentes entonan letanías que también son una parodia de aquellas que se cantaban en el antiguo ritual romano de la Iglesia Católica. Se fustiga a un hombre que representa a Jesús con un látigo de nueve cuerdas y se canta «*Heil Satan*» o «ave Satán».[101] El rito ha sido considerado en general chapucero y para nosotros LaVey es lo que en la época de internet llamaríamos un troll, más que un verdadero satanista. A pesar de ello, de su Iglesia de Satán surgió el Templo de Set, que fue una escisión cuya principal diferencia es que sí considera real la existencia del diablo y sí considera a la *Biblia de Satán* como un texto realmente inspirado por él, a pesar de su au-

---

100. LaVey, A. «Letters from the Devil». Tomado de Van Lujik, Ruben. Children of Lucifer, Oxford University Press, 2016, Sheridan.
101. Lujik, Ruben, Op. Cit.

tor humano. El Templo de Set fue fundado por Michael Angelo Aquino en 1975 y el nombre de su fundador, —Miguel ángel, supuestamente el líder de las huestes divinas que expulsó a Satán, además de su apellido Aquino, siendo Tomás de Aquino uno de los padres de la Iglesia Católica— no puede ser más irónico. Al momento de entrar en la Iglesia de Satán, Aquino era un teniente del Ejército de los Estados Unidos, encargado de la guerra psicológica en Vietnam, se iba a retirar con el rango de teniente coronel. Aquino afirmaba haber recibido un libro por parte de Satán, en el que, entre otras cosas, exigía ser llamado Set, como el antagonista de Horus y Osiris en el Antiguo Egipto. El texto fue llamado *Libro de la salida a la noche*, que es la inversión del verdadero nombre del texto *Libro de la salida al día*, vulgarmente conocido como *Libro de los muertos*. Una parte del texto, que es la que dio lugar al Templo de Set, es como sigue:

> «Yo, Set, he venido de nuevo a mis amigos entre la humanidad: que mis grandes nobles sean traídos a mí.
> En Khem ya no permanezco, porque allí he sido olvidado y mi casa en PaMat-et es polvo. Yo vagaré por este mundo, y vendré a los que me buscan.
> Mago de mi Eón, Manifiesta la Voluntad de Conjunto [aquí se refiere a Aquino].
> Volved a consagrar mi Templo y mi Orden en el verdadero nombre de Set. Ya no aceptaré el título bastardo de un demonio hebreo.
> Cuando vine por primera vez a este mundo, te di mi gran pentagrama, medida atemporal de belleza a través de la proporción. Y se mostró a la inversa, que la creación y el cambio sean exaltados por encima del descanso y la preservación.
> Con los años mi pentagrama se corrompió, pero el tiempo no tiene el poder de destruirlo. Su posición fue restaurada por la Iglesia de Satanás, pero su esencia se atenuó con un nombre moro y las letras perversas de los hebreos y la cabra del decadente Khar. Durante la Era de Satanás permití esta curiosa corrupción, porque estaba destinada a hacerme honor como entonces me percibían.
> Pero este es ahora mi Eón, y mi pentagrama ha de nuevo ser puro en su esplendor. Deja a un lado las corrupciones,

> para que el pentagrama de Set brille. Que todos los que me busquen nunca estén sin ella, abiertamente y con orgullo, porque por ella los conoceré.
> Que el que aspira a mi conocimiento sea llamado por el nombre de setiano».[102]

Llama especialmente la atención que, siendo la Iglesia de Satán original lo que hoy llamamos un troleo, Aquino haya recibido o canalizado este tipo de mensaje. En él, la entidad se refiere a Crowley como a un primer «contactado»: «En abril de 1904, era común, salí a África como mi Ser Opuesto y creé un Eón para poner fin a los horrores del estancamiento de los dioses de la muerte de los hombres. [...] y Aleister Crowley recibió el Libro de la Ley, y mi Yo Opuesto lo declaró Mago del Eón».[103] De aquí en adelante la orientación teísta y crowleyana de Aquino se volvió evidente. La pregunta que surge necesariamente es si los nombres y los símbolos reales, incluso usados como una cuasi broma, como hacía LaVey, no tienen un poder real sobre cierto tipo de personas.

The Satanic Temple (El Templo de Satán) es una de las últimas organizaciones de este tipo de los Estados Unidos y es también una especie de trol de la vida real. Una de sus principales actividades ha sido intentar poner una estatua de Baphomet al lado de donde se encuentren monumentos a los diez mandamientos. Su imagen de Baphomet está basada en la del ocultista del Siglo XIX Eliphas Levi:





Baphomet del Temple of Satan



Baphomet de Eliphas Levi

102. Aquino, M. «The book of Coming Forth by Night», *Temple of Set*, edición electrónica del autor. 2002, San Francisco.
103. Idem.

Lo curioso es que el Baphomet de Levi en ningún momento quiso significar al diablo. La primera mención a esta entidad la encontramos en el juicio de 1307 contra los caballeros templarios por herejía y otros pecados, quienes fueron acusados, entre muchas otras cosas, de adorar a un ídolo de ese nombre. El Gran Maestre Jaques de Molay junto con otras autoridades de la Orden del Temple, fueron quemados en la hoguera en 1314. La acusación fue hecha por el rey Felipe IV de Francia y el papa Clemente V. Hoy la opinión general es que este juicio tuvo por objeto apoderarse de los tesoros y propiedades de la orden y que no tuvo mayor fundamento. En su *Dogma y Ritual de la Alta Magia*, Levi resignifica el nombre y presenta el hoy famoso dibujo:

> «El macho cabrío que está representado en el frontispicio de esta obra [era la portada de la edición original] y aquí reproducimos, lleva sobre la frente el signo del pentagrama, con la punta hacia arriba, lo que basta para considerarle como símbolo de luz; hace con ambas manos el signo del ocultismo y muestra en alto la luna blanca de Chesed y en bajo la luna negra de Géburah. Este signo expresa el perfecto acuerdo de la misericordia con la justicia. Uno de sus brazos es femenino y el otro masculino, como en el andrógino de Khunrath, atributos que hemos debido reunir con los de nuestro macho cabrío, puesto que es un solo símbolo. La antorcha de la inteligencia, que resplandece entre sus cuernos, es la luz mágica del equilibrio universal; es también la figura del alma elevada por encima de la materia [...] La repugnante cabeza del animal manifiesta el horror al pecado, cuyo agente material, único responsable, es el que debe llevar por siempre la pena; porque el alma es impasible en su naturaleza, y no llega a sufrir más que cuando se materializa. El caduceo que tienen en vez de órgano generador representa la vida eterna; el vientre, cubierto de escamas, es el agua; el círculo, que está encima, es la atmósfera; las plumas que vienen de seguida, son el emblema de lo volátil; luego la humanidad está representada por los dos senos y los brazos andróginos de esa esfinge de las ciencias ocultas».[104]

104. Levi, Eliphas, Dogma y Ritual de la Alta Magia. Edicomuncación, 1989, Barcelona.

Como podemos ver, la figura de Levi no representa al diablo. Los niños que están al lado de la figura han sido tomados de diversas representaciones del arcano XV del tarot, el diablo, como podemos ver a continuación:

Arcano XV El Diablo en diferentes Tarots



Tarot Rider-Waite



Tarot de Marsella



Tarot Piamontés

Su líder se hace llamar Lucien Graves, pero este es un pseudónimo y ha sido imposible encontrar su verdadero nombre. Hasta ahora, la mejor fuente, aparte de su propia página web, es el documental *Heil Satan?* Dirigido por Penny Lane en 2019.[105] Sus principios fundamentales son los que siguen:

> «I Uno debe esforzarse por actuar con compasión y empatía hacia todas las criaturas de acuerdo con la razón.
> II La lucha por la justicia es una búsqueda continua y necesaria que debe prevalecer sobre las leyes y las instituciones.
> III El cuerpo de uno es inviolable, sujeto sólo a la propia voluntad.
> IV Deben respetarse las libertades de los demás, incluida la libertad de ofender. Invadir voluntaria e injustamente las libertades de otro es renunciar a las propias.
> V Las creencias deben ajustarse a la mejor comprensión científica del mundo. Uno debe tener cuidado de nunca distorsionar los hechos científicos para que se ajusten a sus creencias.
> VI Las personas son falibles. Si uno comete un error, debe hacer todo lo posible para rectificarlo y resolver cualquier daño que pueda haber sido causado.

105. Lane, Penny. *Hail Satan?* Documental de 2019.

> VII Cada principio es un principio rector diseñado para inspirar nobleza en acción y pensamiento. El espíritu de compasión, sabiduría y justicia siempre debe prevalecer sobre la palabra escrita o hablada».[106]

Sus principios no parecen demasiado satánicos y ni siquiera parecen tener el más mínimo conocimiento de ocultismo. Son más bien una extraña mezcla de liberales, progresistas, ateos e inadaptados. En el documental, la mayoría de los varones lucía como miembros de una banda de motociclistas y las mujeres como chicas góticas extraídas de los noventa. Su principal lucha es la libertad religiosa y combatir los privilegios que consideran que tiene el cristianismo. En su versión de la misa negra, el altar puede ser también el cuerpo de un hombre desnudo, por aquello de la paridad de género.

La organización se declara absolutamente no violenta y es por ello por lo que Jex Blackmore, quien fuera una de las dirigentes, debió ser expulsada tras un siniestro ritual público en el que mandó a matar y maldijo a Donald Trump. En una entrevista a la publicación feminista *Jezebel,*[107] afirmó que aquello era una simple performance y que era parte de su propio trabajo y no se relacionaba con la organización, sin embargo, esta performance, parte de la cual se ve en el documental citado, es bastante chocante. A modo de anécdota, recordemos que Jezabel (*Jezebel* en inglés) es el nombre de la esposa fenicia del rey Acab que intentó llevar a Israel a la adoración de otros dioses en el «Libro de Reyes» del *Antiguo Testamento.*

En este capítulo, hemos revisado algunos de los antecedentes y de los sucesores o supuestos sucesores de Crowley, sin haber agotado la lista, porque sería interminable. Los personajes y movimientos aquí desplegados nos permiten comprender mejor el panorama del satanismo contemporáneo. Sin embargo, no los consideramos claves en el desarrollo de este, como en el caso de Crowley y Parsons. Estos autores eran verdaderos genios artísticos y un científico, en el caso de Parsons, y su influencia no sólo existe en las corrientes esotéricas, tanto blancas como oscuras, sino también en la cultura popular e incluso han dado pie a estudios académicos, muchos de los cuales han sido la base de nuestra investigación. Con todo, deseábamos que los lectores pudieran comparar el panorama satánico del

---

106. Sitio web de The Satanic Tample https://thesatanictemple.com/pages/about-us accesado el 17 de diciembre de 2022.
107. Merlan, Anna. «Satanic Artist and Activist Jex Blackmore on Her Controversial Role in the Documentary Hail Satan?» *Jezebel,* 2019

siglo XIX con aquellos de los siglos XX y XXI y tuvieran, junto con nosotros, la sensación de que, en estos últimos tiempos, hasta la decadencia ha decaído en seriedad y estilo. Incluso el delirante satanismo de Crowley y Parsons era una verdadera búsqueda de sentido, equivocada, pero una búsqueda al fin. A partir de LaVey, tal vez con la excepción de Aquino, el mismo satanismo, al menos el satanismo público, se ha vuelto una cuestión de pose, comercial y de venta, de *merchandising*. Crowley y Parsons no se enriquecieron producto de sus creencias, al contrario, invirtieron el producto de su trabajo y su herencia en algo de lo que estaban convencidos, aunque fuera erróneamente. Ahora, se venden membrecías, mercadería y se puede uno ordenar como ministro satánico por una módica suma.

En el capítulo siguiente, nos adentraremos en el origen y el desarrollo de las ideas conocidas como neomarxistas y postmaxistas, su relación con el marxismo tradicional e intentaremos dilucidar como, finalmente, estas corrientes se acercaron a las ideas de Crowley. Abandonaremos los esoterismos, ocultismos y las magias por un momento, pero volveremos a ellas cuando podamos ver la unión entre ambas.

VIII
HABLEMOS DE POLÍTICA

***

Mientras en el siglo XIX ocurrían una serie de cambios filosóficos, esotéricos y ocultistas, también ocurrían en Europa una serie de cambios políticos y económicos bastante más evidentes. La Revolución Industrial generó un nuevo tipo de obreros, a quienes Marx vería como una nueva clase: el proletariado. Así, mientras la burguesía vivía su *Belle Époque*, el proletariado trabajaba por salarios de subsistencia y se formaron barriadas pobres en distintas ciudades. En Inglaterra eso fue especialmente evidente y novelas como *Oliver Twist* de Charles Dickens son una forma de denuncia de las condiciones materiales de las clases bajas. En 1847 Marx y Engels publican el Manifiesto del Partido Comunista y en 1867, el primer tomo de *El capital*. En ellos y otras obras se define a la historia como el movimiento dialéctico de la lucha de clases, es decir, que lo que hace avanzar a la historia es la lucha entre una clase dominante y una clase dominada. Si en el antiguo régimen feudal y en las monarquías absolutas de la modernidad la lucha fue entre la nobleza y la burguesía, una vez llegada al poder, la burguesía genera esta nueva clase que es el proletariado. El nombre proletariado viene de prole, familia, ya que esta clase no tiene más que a su familia y carece de propiedad. Sobrevive vendiendo su fuerza de trabajo a la burguesía, la cual la explota quitándole la plusvalía. Esto quiere decir que, en vez de pagar lo que la fuerza de trabajo produce, paga sólo una fracción de esta y se queda con el resto para enriquecerse, ese resto es la plusvalía. Este análisis es por cierto discutible. Esto produce un fenómeno conocido como alienación, que quiere decir hacerse otro, es decir, salirse

de sí mismo para transformarse en nada más que un *homo faber*, es decir, un hombre que simplemente trabaja y no tiene la posibilidad de realización personal. Esta se produce, primero, por la separación del hombre y el producto de su trabajo: el obrero ya no es un artesano, sino un trabajador que participa sólo de una parte del proceso de producción y no puede ver la obra terminada. El ritmo de la explotación, además de los bajos salarios constituyen una condición debilitadora en la que el hombre se transforma en un mero engranaje, como en la película *Tiempos Modernos* de Charles Chaplin, en la que el obrero no hace más que apretar una tuerca en una interminable línea de montaje. Esto, además, provoca la separación de unos y otros por las relaciones de subordinación que implica la producción industrializada, lo cual, según Marx y Engels, deshumaniza al obrero. A estos factores se agrega la religión, que es el «opio del pueblo», ya que esta traspasa las aspiraciones que debieran ser para esta vida a una vida después de la muerte, contribuyendo más al proceso de alienación del obrero.

Todo sistema político se constituye de infraestructura económica o base, constituida por las formas y relaciones de producción, y una supraestructura política, compuesta por un Estado que a través de sus leyes cuida la mantención de las formas de producción en uso, una moral que fomenta las cualidades necesarias para la mantención de una determinada forma de producción y en general toda la cultura de una sociedad dada. La base y la supraestructura se condicionan mutuamente. Así, por ejemplo, en la Edad Media las relaciones de producción eran las de una sociedad fundamentalmente agraria en la que los siervos de la gleba pertenecían a un determinado señor —conde, marqués, duque o rey— y debían servirle a cambio de protección en un vínculo denominado vasallaje, este vínculo revestía un carácter sagrado y se establecía a través de un ritual determinado. Las clases sociales eran consideradas estamentos y nadie podía ascender de una clase a otra, dado que este orden era considerado divino. Volveremos sobre la estructura más adelante. Ninguna civilización, sin embargo, sobrevive sólo de pan, por lo que comenzaron a surgir ciudades o burgos en los que sus habitantes se dedicaron al comercio y la industria. Los habitantes de estos burgos fueron llamados burgueses y lenta, pero sostenidamente fueron ganando poder hasta transformarse ellos mismos en la clase dominante. Finalmente, en las revoluciones americana y francesas terminaron derrocando al antiguo régimen y estableciendo repúblicas o monarquías constitucionales, como en el caso inglés. Las revoluciones se producen, según Marx, cuan-

do la supraestructura se vuelve insuficiente o inadecuada para justificar un cambio radical en los modos de producción.

En este sentido, la creación de una clase oprimida debía, para Marx, necesariamente generar una nueva revolución en la que el proletariado se levantara contra la nueva clase dominante, que era la burguesía, para generar a su vez una nueva forma de organización que debía ser la sociedad comunista. Esta iba a ser una sociedad sin Estado, al menos no como uno que monopolizara el uso de la fuerza para oprimir a sus clases dominadas, sino que sería reemplazado por una nueva forma de organización en la que todos debía trabajar por el bien común, la forma de organización de esta utopía comunista nunca estuvo clara, ya que para Marx lo primero era hacerse con el poder de la burguesía, lo que no se haría pacíficamente y para ello había que pasar por una etapa previa conocida como la dictadura del proletariado, que se encargaría de purgar los viejos hábitos para poder generar la sociedad comunista, que nunca ha existido y, sobre todo, despojaría a la burguesía de la propiedad de los medios de producción para dejarlos en manos del Estado, eliminando de esta forma la propiedad privada de los mismos. Cuando nos referimos a medios de producción, nos referimos a propiedad agrícola y propiedad industrial, ya que la fuerza de trabajo pertenece a los propios trabajadores.[108] Esta nueva organización iba a generar un nuevo tipo de hombre que iba a ser capaz de habitar esta nueva sociedad: precisamente el hombre nuevo. León Trotsky describe a este hombre nuevo como:

> «[Un] hombre hará que su propósito sea dominar sus propios sentimientos, elevar sus instintos a las alturas de la conciencia, hacerlos transparentes, extender los cables de su voluntad en recovecos ocultos, y así elevarse a un nuevo plano, crear un tipo biológico social superior o, si se quiere, un superhombre».[109]

Este sería, por tanto, el resultado final de las revoluciones socialistas, pero esto, hasta ahora no ha ocurrido. El marxismo, sin embargo, tuvo una gran influencia sobre todos los movimientos obreros del mun-

---

108. Wolff, Jonathan and David Leopold, «Karl Marx», *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.) https://plato.stanford.edu/archives/spr2021/entries/marx/

109. Trotsky, L. «Literature and Revolution» https://www.marxists.org/archive/trotsky/1924/lit_revo/ch08.htm NP, ND, accesado en 10 de enero de 2023.

do, desplazando lenta, pero sostenidamente a los anarquistas como Bakunin o Proudhon. También pasaron a ser parte fundamental de las agrupaciones internacionales de trabajadores tanto comunistas como socialistas, que no vamos a enumerar aquí. Como sabemos, el partido comunista ruso, conocido como Bolchevique, llega al poder en Rusia en octubre de 1917, retirando al país de la Primera Guerra Mundial y creando el primer socialismo real: la Unión Soviética. Esta nueva potencia apoyó a diversos movimientos obreros del mundo, sin embargo, dado que el marxismo y el comunismo consideraban la idea de patria como correspondiente a la vieja supraestructura burguesa, encontró también la oposición en los movimientos fascistas de Mussolini y Hitler, quienes también proponían una forma de socialismo que, si bien no eliminaba la propiedad privada de los medios de producción, ponía sobre ellos un férreo control estatal. Los fascismos —en especial el nazismo, que es una forma de fascismo— se caracterizaron, además, por un afán imperialista que pronto provocó la Segunda Guerra Mundial.

Desde una perspectiva estrictamente revolucionaria, se podría decir que los movimientos obreros de Occidente fracasaron al no generar una revolución, salvo en algunos países de Latinoamérica, sin embargo, también puede decirse que triunfaron al llegar a mejores condiciones de trabajo, eliminar el trabajo infantil, regular las jornadas laborales, etcétera. En los Estados Unidos tras la Gran Depresión de 1929, el New Deal, de Franklin Delano Roosevelt logró restaurar la fe en la democracia liberal y evitar que el país se fuera al comunismo o al fascismo, que eran las corrientes que se disputaban las nuevas formas de gobierno para reemplazar a la democracia liberal.[110] Se entiende por democracia liberal aquella que concede a los individuos ciertos derechos inalienables, entre los que están la vida, la libertad y la propiedad. Tanto las diferentes formas del fascismo como el comunismo pasan por encima de los derechos individuales en pro del colectivo, sea este el pueblo, la patria o la clase.

Tras la Segunda Guerra Mundial, Europa quedó destruida y Estados Unidos se alzó como primera potencia y comenzó una época de suprema prosperidad, como no se había visto antes en la historia de la civilización. Siendo que gran parte de la Europa en ruinas había quedado bajo el dominio soviético, Estados Unidos llevo a cabo el plan Marshall, destinado a la reconstrucción de la Europa Occidental y Japón, para

110. Britannica, The Editors of Encyclopaedia. «New Deal». *Encyclopedia Britannica*, 8 Jan. 2023, https://www.britannica.com/event/New-Deal

fortalecer a los antiguos aliados y convertir a los antiguos enemigos en nuevos asociados que mantuvieran fuera la influencia soviética. El resultado fue que en poco tiempo Europa Occidental también alcanzó grados de prosperidad que no había visto en su historia, aunque quedó subordinada en muchos aspectos a los Estados Unidos, estando obligada a formar parte del Bloque Occidental durante la Guerra Fría[111] y La Organización del Tratado del Atlántico Norte, OTAN.

LA ESCUELA DE FRÁNCFORT

La Escuela de Fráncfort corresponde a un grupo de intelectuales que fundaron el Instituto de Investigación de la Sociedad en esa misma ciudad en 1923. Su primer director fue Carl Grünberg, pero fue Max Horkheimer quien asumió el liderazgo y reclutó a los principales representantes del movimiento, como Herbert Marcuse, Walter Benjamin y Teodoro Adorno. La escuela de Fráncfort es la creadora de lo que se conoce como Teoría Crítica y es hasta hoy una de las fuentes doctrinarias más importantes del progresismo y un antecedente de la escuela posmoderna, por lo que es importante conocer sus ideas.

Este grupo no dejó prácticamente ningún aspecto de la realidad sin tocar. De hecho, agregaron conceptos del psicoanálisis y, en general, de todas las ciencias sociales a su reflexión. Sin embargo, aquí nos encargaremos de los tres grandes temas que influyen hasta hoy en pensadores como Chomsky, Zizek, Habermas y Honneth, entre muchos otros. Antonio Gramsci no perteneció a este movimiento, sino que corresponde a un desarrollo convergente, es decir, un pensamiento que llegó a conclusiones similares.[112] Los tres grandes temas de esta escuela son la Dialéctica de la Ilustración, el cambio del sujeto revolucionario y la industria cultural.

La *Dialéctica de la Ilustración* es un texto escrito por Horkheimer y Adorno que sentará las bases de lo que se conocerá más tarde como Teoría Crítica. Es, por tanto, la fundamentación tanto ontológica como ética de casi toda la izquierda post y/o neo marxista. Si bien los pos-

111. Britannica, The Editors of Encyclopaedia. «Marshall Plan». *Encyclopedia Britannica*, 24 Nov. 2022, https://www.britannica.com/event/Marshall-Plan
112. Britannica, The Editors of Encyclopaedia. «Frankfurt School». *Encyclopedia Britannica*, 10 Dec. 2022, https://www.britannica.com/topic/Frankfurt-School. Accesado el 24 de marzo de 2022.

modernos abandonaron muchas de sus nociones, particularmente, la defensa de la razón ilustrada, pronto veremos como rescatan algunas de sus nociones éticas. Ontología significa el estudio del Ser, en otras palabras, la visión de la totalidad de lo real. Una fundamentación ontológica —también llamada metafísica— se basa en una concepción de la totalidad de lo real, que es lo que se expone en este texto.

Cuando hablamos de la Ilustración, hablamos de un movimiento intelectual que cree que el progreso humano es una ley natural y que el camino para este es la razón. Esto es lo único que tienen en común todos los ilustrados y veremos que no es suficiente como para agruparlos en algo más que un movimiento con corrientes incluso opuestas entre sí. Adam Smith y Karl Marx, es decir, los creadores de las ideas que fundamentan la economía de mercado y el socialismo respectivamente, son ambos ilustrados. Son también ilustrados Ralph Waldo Emerson, el creador de la filosofía de la confianza en uno mismo, así como Hegel, que desplaza al hombre del protagonismo de la historia para poner al espíritu en su lugar, como veremos más adelante, lo que desacredita cualquier tipo de individualismo. Lo opuesto a la ilustración es el romanticismo, en el sentido de que es un conjunto de filosofías que tiene menos fe en la razón y en el progreso, ya que considera que el iluminismo pierde de vista cuestiones fundamentales de la naturaleza humana. Son pensadores románticos Jean Jaques Rousseau, Friedrich Nietzsche y Arthur Schopenhauer. Queremos llamar la atención sobre el hecho de que Emerson tiene mucho más en común con Nietzsche que con Marx, siendo Nietzsche un romántico. Algunos pensadores románticos han sido llamados pesimistas debido a su falta de fe en la idea de progreso —y bien decimos fe, pues hasta Emerson el progreso es considerado tan obvio por los ilustrados que ninguno de ellos se toma la molestia de justificarlo— y no debido a un ánimo depresivo, como se usa en el lenguaje coloquial. Los pesimistas por excelencia son Schopenhauer y Nietzsche.

La *Dialéctica de la Ilustración* apareció en 1944 con el título *Fragmentos filosóficos* y esto se transformó en subtítulo cuando fue publicado en 1947. En este libro, los pensadores cuestionan el valor de la razón y la ilustración, ya que, según ellos, las atrocidades del régimen nazi habrían sido el resultado de la razón ilustrada, que se habría vuelto un mero instrumento de pasiones bajas. Dicen los autores: «La Ilustración, entendida en el sentido más amplio como el avance del pensamiento, siempre

ha tenido como objetivo liberar a los seres humanos del miedo e instalarlos como amos y señores. Sin embargo, la tierra totalmente iluminada irradia bajo el signo del desastre triunfante».[113]

Los autores no culpan sólo al progreso científico y tecnológico del desastre, sino que creen que también hay antecedentes premodernos tanto en las escrituras judeocristianas como en la filosofía griega. Para ellos:

> «la sociedad y la cultura forman una totalidad histórica, de modo que la búsqueda de la libertad en la sociedad es inseparable de la búsqueda de la iluminación en la cultura. Hay otra cara de esto: la falta o pérdida de libertad en la sociedad, en las estructuras políticas, económicas y legales dentro de las cuales vivimos señala un fracaso concomitante en la iluminación cultural, en la filosofía, las artes, la religión y similares. Los campos de exterminio nazis no son una aberración, ni las películas de estudio sin sentido son entretenimiento inocente. Ambos indican que algo fundamental ha salido mal en el Occidente moderno».[114]

Esto está pensado desde el marxismo, es decir, que los pensadores aspiran a llegar al hombre nuevo como ideal ilustrado. En otras palabras, aspiran a un hombre comunitario que sirva al colectivo por sobre los intereses individuales, pero siempre desde una perspectiva materialista. El problema para ellos es que la propia ilustración se ha vuelto un mito similar a los mitos premodernos, incluyendo al cristianismo —al que consideran simplemente otro mito— y que, en este sentido produce su propia negación.

Para entender esto, debemos conocer qué es el método dialéctico y debemos volver al viejo Hegel. Para este filósofo, el protagonista de la historia no es el hombre, sino una entidad llamada razón o espíritu que aspira a reencontrarse consigo misma. Para este propósito, aparece primero como la consciencia individual, que más tarde, al encontrarse con otra consciencia, esta le aparece como negación, hasta que es capaz de crear un grupo o comunidad. Esta comunidad es la síntesis que sucede de la oposición de una consciencia con otra. A su vez, esta comunidad se encuentra con

113. Adorno T. y Horkheimer A. *Dialéctica de la Ilustración*, Trota 1994, Valladolid.
114. Zuidervaart, Lambert, «Theodor W. Adorno», *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2015 Edition), Edward N. Zalta (ed.) https://plato.stanford.edu/archives/win2015/entries/adorno/

otra, lo que lleva primero a una guerra muerte, —es decir, una comunidad busca aniquilar a la otra— pero más tarde, la comunidad vencedora esclaviza a la comunidad vencida. En el estadio siguiente, ocurre la célebre dialéctica del amo y el esclavo, en la que, el amo, debilitado por el ocio, es derrotado por el esclavo, en un proceso que libera a ambos.

En Marx, el espíritu es reemplazado por la lucha de clases. Mientras que, en Hegel, el proceso dialéctico estaba terminado en el Estado prusiano de su época, en Marx este proceso sólo puede terminar en la sociedad sin clases comunista, que jamás ha ocurrido.

Dado que para Marx no existen ni el espíritu ni ninguna realidad sobrenatural, como en Hegel, al marxismo se le conoce como materialismo dialéctico. Es decir, para ellos es la lucha de clases y no el deseo de ningún espíritu lo que mueve la historia. Es por esto por lo que hablan de la violencia como la partera de la historia. En el esquema de la teoría crítica, se reconoce la confrontación de ideas como parte del proceso dialéctico, pero no se abandona el materialismo marxista. Esto permite poner dos tesis contrapuestas y generar una síntesis, que es a su vez una nueva tesis. Así, para ellos tanto los campos de exterminio como las películas que describen como sin sentido, son la antítesis natural del proceso ilustrado que actúa como tesis y por ello, siguiendo una lógica dialéctica hegeliano-marxista, genera su propia negación. Esto sólo puede entenderse desde esta perspectiva dialéctica en la que necesariamente una tesis, sea esta una idea o situación histórica, genera necesariamente su antítesis. Según esta lógica, la historia se mueve por necesidades dialécticas que en Hegel eran del espíritu y en Marx producto de las contradicciones políticas y económicas de la sociedad. Para Marx, la tesis recibe el nombre «negación» y la antítesis de «negación de la negación». De ellas surge también una síntesis. En este modelo, el fin de la historia es la síntesis perfecta, que será la sociedad comunista, una negación final que no podrá ser negada por una nueva situación histórica.

El método dialéctico puede resultar útil para entender los hechos del pasado, sin embargo, cuando se entiende la historia como el acontecer de los hombres en el tiempo, no nos quedamos solamente en el pasado, sino que proyectamos al futuro. Al proyectar este método al futuro, este nos parece como el resultado inexorable de las diferentes oposiciones dialécticas, con lo cual tenemos una especie de destino a la griega del que nadie puede escapar, lo que niega la libertad individual y de los pueblos. Por supuesto que los marxistas, neomarxistas y neohegelianos no ven este problema, sino que, al contrario, perciben la auténtica libertad

como una meta que se alcanzará en un futuro muchas veces lejano. Siendo que este futuro es, para ellos, siempre mejor que el pasado, justifica cualquier sacrificio material o humano en aras de la tierra prometida que aguarda al final de la historia. En este sentido, no se diferencia demasiado del régimen nazi que tanto denuncian.

Volviendo a Adorno y Horkheimer, las dos tesis que ellos entrelazan dialécticamente son, primero:

> «que, a pesar de haber sido declarados míticos y anticuados por las fuerzas de la secularización, los rituales, religiones y filosofías más antiguos pueden haber contribuido al proceso de iluminación y aún pueden tener algo que valga la pena aportar. La segunda tesis les permite exponer tendencias ideológicas y destructivas dentro de las fuerzas modernas de secularización, pero sin negar ni que estas fuerzas son progresistas e iluminadores ni que las concepciones más antiguas que desplazan eran ideológicas y destructivas».[115]

Lo más destructivo para estos autores es lo que ellos llaman «razón instrumental», en palabras de Horkheimer: «La enfermedad de la razón radica en su propio origen, en el afán del hombre de dominar la naturaleza».[116] A esta razón opondrá la noción de «razón objetiva» en una obra posterior, con lo que pretenden evitar que la razón se destruya a sí misma. En otras palabras, la escuela de Fráncfort todavía defiende en principio la ilustración, —es decir, la idea de progreso— aunque plantea su contradicción dialéctica en el hecho de que ese mismo progreso crea un sistema de exterminio como el nazi, así como la prosperidad alienante de Occidente. Más adelante, la posmodernidad abandonará incluso la noción de razón objetiva. La Dialéctica de la ilustración es, por tanto, la confrontación entre la «razón instrumental» y «la razón objetiva». Esta «razón objetiva» no es un mero instrumento, sino que constituye un fin en sí misma y es la verdadera libertad del hombre, lo que suena aparentemente muy bien, sin embargo, recordemos que seguimos bajo los principios marxistas. La verdadera libertad del hombre ocurrirá sólo en la futura sociedad sin clases. Este continúa siendo el fin de la historia y la utopía de la escuela de Fráncfort.

115. Idem.
116. Adorno T et Al Op. Cit.

Como dijimos, luego de la Segunda Guerra Mundial el llamado primer mundo, es decir, principalmente Europa y Estados Unidos, conocieron la época más próspera de la historia. Si bien Europa quedó destruida por la guerra, su recuperación gracias al plan Marshall, fue impresionante. Recordemos que el plan Marshall fue un plan de ayuda económica norteamericano para la reconstrucción de las naciones afectadas por la guerra. Apareció así el capitalismo tardío. Este capitalismo, a diferencia del capitalismo temprano, ya no se basaba en mano de obra con sueldos de subsistencia. El sueño americano, es decir, la posibilidad de que los hijos superen a los padres en calidad de vida, se había vuelto real. Las personas tenían acceso a bienes y servicios, es decir, ya no contaban sólo con su fuerza de trabajo. Luego comenzará la época del rock & roll, los blue jeans y los auto cinemas que vimos en las películas de la época. El segundo mundo, en cambio, esto es el mundo tras la cortina de hierro, vivía miserablemente en comparación. Esto fue un problema para la Escuela de Fráncfort. En palabras simples, si la gente en el primer mundo capitalista es feliz, ¿cómo es posible hacer una revolución cuando los trabajadores están satisfechos?

La primera respuesta de Adorno y Horkheimer es que en realidad no son felices. Como todos los pensadores de izquierda, están convencidos de conocer mejor que los individuos en qué consiste su felicidad. En un modelo liberal clásico, los hombres tienen el derecho de buscar la felicidad, pero la felicidad no es definida, ya que es distinta para cada individuo. En el modelo marxista, la felicidad es del colectivo, no del individuo y es por eso por lo que los intelectuales de esta escuela se creen con el derecho de definir la felicidad, la que sólo será completa cuando se alcance la utopía. Un filósofo puede definir la felicidad, pero cuando el poder define qué es la felicidad, estamos en presencia del totalitarismo, ya que las personas dejan de ser libres para ser felices según sus propias inclinaciones individuales. Hay quienes son felices trabajando la tierra, quienes gustan de hacer obras de arte y quienes son mejores creando ingenios. Si bien los pensadores de la escuela de Fráncfort son filósofos, aspiran a generar un sistema que la defina y la provea, es decir, un poder y he ahí su totalitarismo. Las diferencias individuales son irrelevantes para el marxismo. Es por eso por lo que estos intelectuales se atreven a decirle a alguien que es feliz que en realidad no lo es, sino que está «reificado». Esta palabra viene del latín «res» que significa simplemente cosa. En otras palabras, las personas han sido convertidas en cosas. Para

ello recurren al concepto marxista del «fetichismo de las mercancías» que consiste en:

> «Según Marx, los economistas burgueses necesariamente ignoran la explotación intrínseca a la producción capitalista. No entienden que la producción capitalista, a pesar de toda su "libertad" y "equidad" superficiales, debe extraer plusvalía del trabajo de la clase obrera. Al igual que los productores y consumidores ordinarios en condiciones capitalistas, los economistas burgueses tratan la mercancía como un fetiche. Lo tratan como si fuera un objeto neutral, con vida propia, que se relaciona directamente con otras mercancías, independientemente de las interacciones humanas que realmente sostienen todas las mercancías. Marx, por el contrario, argumenta que cualquier cosa que haga de un producto una mercancía se remonta a las necesidades, deseos y prácticas humanas».[117]

Es decir, el hecho de que la gente quiera tener cosas bonitas es una especie de pecado, ya que esas cosas lindas son producto del trabajo de otros. El problema es que en la posguerra y hasta no hace mucho, el consumidor que goza de las mercancías y el trabajador que las produce son la misma persona. Todavía no ha aparecido la industria de las baratijas chinas, recién Japón se asoma como competidor de Estados Unidos y Europa en la industria de manufacturas y Japón es otro país capitalista. El concepto de fetichismo de las mercancías se hace insuficiente. El concepto de reificación es original de George Lucáks, un teórico socialista que, en las décadas del 20, 30 y 40 colaboró con el instituto y plantea el problema de la siguiente manera:

> «Más bien, el intercambio de productos básicos se ha convertido en el principio organizador central para todos los sectores de la sociedad. Esto permite que el fetichismo de la mercancía impregne todas las instituciones sociales (por ejemplo, el derecho, la administración, el periodismo), así como todas las disciplinas académicas, incluida la filosofía.

117. Zuidervaart, Lambert, «Theodor W. Adorno», Op. Cit.

"Reificación" se refiere al "proceso estructural por el cual la forma de mercancía impregna la vida en la sociedad capitalista"».[118]

Lukács estaba especialmente preocupado por cómo la cosificación hace que los seres humanos «parezcan meras cosas que obedecen las leyes inexorables del mercado».[119]

En otras palabras, el fetichismo de las mercancías no consiste ya en el hecho de ignorar la plusvalía extraída del proceso de producción, los consumidores y los productores son los mismos. Esto significa que la injusticia del capitalismo temprano ya no es el problema, sino el hecho de que sea un «proceso estructural» basado en el intercambio, lo maligno. La palabra «estructural» es clave. Esto significa que toda la estructura de la sociedad está impregnada por el fetichismo de la mercancía. Más adelante, cuando la teoría crítica asuma nuevas formas, nos encontraremos con expresiones como «machismo estructural» o «racismo estructural» que se usan en el mismo sentido, es decir, todas las estructuras de la sociedad son machistas, todas las estructuras son racistas, etcétera. Este es el tipo de razonamiento que está en la base del progresismo moderno y aquí podemos ver de dónde viene. Volviendo a la idea de reificación «estructural», no importa que la mayoría de las personas tengan ahora acceso al consumo. Aún hay gente pobre que no puede formar parte de este proceso y esto, según ellos, hace de todo el sistema algo perverso. Por supuesto que esta visión excluye todo concepto de responsabilidad personal. Quienes han podido acceder al sistema son todos culpables. Es por esto por lo que las izquierdas critican el consumismo, los centros comerciales y todo aquello que se relacione con el consumo de bienes y servicios, sin perjuicio de que muchos izquierdistas participen impunemente de los beneficios del capitalismo. Siendo que muchas personas han perdido contacto con valores tradicionales y se han entregado al hedonismo de manera irresponsable, esta parte del discurso de la Escuela de Fráncfort parece idéntica a discursos más conservadores, sin embargo, no debemos engañarnos. Este movimiento continúa siendo marxista y aspirando a una sociedad sin clases en la que pueda surgir el hombre nuevo. No se trata aquí de ninguna preocupa-

118. Idem.
119. Idem.

ción por el bienestar del espíritu o de defender algo como el progreso individual. Se trata de que las sociedades se dirijan a la utopía marxista.

Dada esta reificación de la clase obrera, ya no se puede confiar en esta clase como sujeto revolucionario, es decir, como aquella clase que llevará a cabo la revolución tan esperada. Los trabajadores norteamericanos y europeos participan del consumo y tienen la posibilidad de ascenso social, por lo que no se puede contar con ellos.

Recordemos que cuando hablamos de estructura hablamos de las relaciones de producción por una parte (base) y de las construcciones culturales, políticas, morales, artísticas y demás que permiten que la base de las relaciones de producción continúe. Los primeros movimientos obreros, tanto marxistas como de otro tipo, concentraron su lucha en la base o infra estructura, paralizando fábricas por medio de huelgas, sabotaje e incluso poniendo bombas. Gramsci observó que la dominación de la clase superior no era sólo por la fuerza o la propiedad, sino sobre todo a través de la moral y la cultura. Es decir, su dominación no se basa en las relaciones de producción o infraestructura, sino en la hegemonía cultural. Se entiende por hegemonía cultural la superioridad de una cultura y sus valores por sobre otra y sus propios valores. Según esto, la burguesía impone sus valores y visión del mundo a la clase trabajadora. Como dijimos, Gramsci no pertenece a la Escuela de Fráncfort, sino que es un desarrollo convergente y nos ayuda a explicar la estrategia de este grupo que, además, incorporará su noción a su propia reflexión.

El aspecto más importante de la supraestructura es la moral. La industria cultural, según estos teóricos, tiene por objeto fortalecer los valores y puntos de vista de la burguesía y con ello su moral. Es por ello por lo que estos autores ven en Hollywood una máquina de propaganda burguesa. Cuando decimos burguesa, nos referimos a la clase dominante. La moral de Occidente es conocida como la moral judeocristiana. Como adelantamos, esta moral no es diferente de la moral confuciana, budista o musulmana salvo en ciertos aspectos que podemos considerar aquí como variantes culturales. La llamada regla de oro, es decir, trata a los otros como te gustaría que te traten a ti, es la base de todas las escalas morales del mundo. En general podemos decir que en ninguna cultura está bien robar, matar, mentir ni desear la mujer del prójimo.[120] La moral

120. Hay excepciones, por ejemplo, entre los inuit, para quienes dar los favores sexuales de la esposa a los invitados es una forma de cortesía. En ciertas regiones

judeocristiana contemporánea se basa también en la ética aristotélica y muchas nociones platónicas, además, de la Biblia, que a su vez tiene antecedentes en culturas anteriores. El ataque a la supraestructura es necesariamente un ataque a esta moral burguesa, que en Occidente se identifica con la moral judeocristiana.

Tenemos aquí entonces la primera coincidencia entre el neomarxismo de la Escuela de Fráncfort y nuestros satanistas. Recordemos el «Manifiesto del Anticristo» de Jack Parsons:

> «Yo, Belarion, anticristo, en el año 1949 del gobierno de la Hermandad Negra llamado cristianismo, hago mi Manifiesto a todos los hombres. Y YO, EL ANTICRISTO, vengo entre vosotros, diciendo: El fin de la pretensión y la hipocresía mentirosa del cristianismo.
> El fin de las virtudes serviles y las restricciones supersticiosas».[121]

Lo que es, es malo y debe ser reemplazado necesariamente por un utópico deber ser y para ello es necesaria una revolución. En otras palabras, la estructura, o sea todo el orden social existente, debe ser destruido. No se trata, como en el caso de las independencias americanas, de simplemente liberarse de una metrópoli monopólica o de una nobleza parásita, como en el caso de la Revolución francesa de 1879, aunque esta última también intentó, en sus fases finales y extremas, modificar toda la supraestructura sin éxito, cambiando el nombre de los meses del año y reemplazando al cristianismo por el «Culto a la Diosa Razón», motivo por el que algunos la consideran una revolución proto comunista.[122] Sin embargo, no había una concepción dialéctica de la historia tras ella.

El filósofo español Fernando Savater también notó esta coincidencia de las izquierdas contemporáneas con el satanismo. En una carta al diario *El País*, escribió:

---

del Tíbet se practicaba la poliandria, es decir una mujer podía tener varios esposos. Esto se debía a la escasez de mujeres por lo que, cuando una mujer se casaba, era también la esposa de todos los hermanos de la familia. Estas variaciones, sin embargo, corresponden a realidades extremas.

121. Parsons, J «The Book of the Antichrist» Op. Cit.

122. Vélez León, *Marcela. Dialéctica y Revolución en G.W.F. Hegel T.H. Adorno* (tesis doctoral), Universidad Autónoma de Madrid, 2018, Madrid https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/685749/velez_leon_marcela.pdf?sequence=1

> «En un esclarecedor artículo de Julio Anguita, presidente de Izquierda Unida-Convocatoria por Andalucía, leo lo siguiente: "Todo lo existente merece 'perecer', decía Marx, refiriéndose a la necesidad de negar la situación en la que se vive". Yo no sé por qué diría Marx semejante cosa, pero lo cierto es que no inventaba nada, sino que citaba una obra que él conocía bien: Fausto, de Goethe. La frase en cuestión pertenece nada menos que a la boca sulfurosa de Mefistófeles, y en su contexto completo aparece así: "Yo soy el espíritu que siempre niega. Y con razón, pues todo cuanto existe merece perecer; por lo que sería mejor que nada hubiese. De suerte, pues, que todo eso que llamáis pecado, destrucción, en una palabra: el mal, es mi verdadero elemento" (primera parte, escena tercera). No hago esta precisión con el prurito pedante de enmendarle la plana a nadie, sino como modesto intento de colaborar a dilucidar el dilema esterilizador en que se debate la izquierda española: pues unos creen que Marx es el diablo y otros toman al diablo por Marx».[123]

Este «dilema esterilizador» es un dilema en el que se debaten todas las izquierdas del mundo, incluso la chilena. Destruir una estructura implica necesariamente reemplazarla por otra. Pero aquella del proyecto marxista original parece imposible, y, como veremos más adelante, la izquierda contemporánea, tributaria y continuadora de tanto del marxismo tradicional como de la Teoría Crítica, no parece tener un proyecto, lo que la dejaría en la mera destrucción o, como dicen algunos «deconstrucción».

Con Herbert Marcuse nos encontramos ante la figura más célebre de la Escuela de Frankfurt y, si conocen a algún viejo de izquierda, todavía verán cómo le brillan los ojos cuando se menciona su nombre. Además de contribuir a los desarrollos de Adorno y Horkheimer, será Marcuse quien planteará y en gran medida llevará a cabo el cambio de sujeto revolucionario.

En *El hombre unidimensional* y *Razón y revolución,* Marcuse distingue dos tipos de pensamiento: el unidimensional y el bidimensional. Es pensamiento unidimensional aquel que «no exige cambio ni reconoce el grado en que el individuo es víctima de las fuerzas de dominación en

123. Savater, Fernando. «Marx y Mefistófeles» (Carta al Director), *El País*, 13 de noviembre de 1987, Madrid https://elpais.com/diario/1987/11/13/opinion/563756405_850215.html

la sociedad»[124] y el bidimensional el que «ve las contradicciones por las que se constituye la sociedad, y es consciente de las fuerzas de dominación. La persona que piensa críticamente exige un cambio social».[125]

Como en toda la izquierda, la respuesta de Marcuse es siempre colectivista. Él entiende que la sociedad de lo que estos pensadores han llamado «capitalismo tardío» es opresiva precisamente porque ha permitido el acceso al bienestar de la clase trabajadora de la posguerra. Al tener ese bienestar, han perdido, según él, la capacidad de pensar críticamente. Para entender esto, Marcuse recurre a Freud, para explicar que, al disolver la figura de autoridad paternalista en una administración impersonal, el hombre integra su deber al súper yo, con lo que se transforma en su propio explotador, idea que más tarde recogerá Byung Chul Han en su *Sociedad del cansancio*. Para el psicoanálisis, el súper yo es el lugar de la mente en el que habitan los conceptos morales y del deber y abarca parte de la consciencia y el inconsciente. Recordemos que esta escuela ha sumado conceptos de psicoanálisis a su estudio de la sociedad e, incluso, al psicoanalista Erich Fromm. Recordemos también que, según el filósofo de las ciencias Mario Bunge, el psicoanálisis es en realidad una pseudociencia,[126] pero, siendo justos, este consenso no existía aún en la época. Marcuse considera que la libertad del «capitalismo tardío» es falsa y escribe:

> «En tanto que libertad para trabajar o para morir de hambre, significaba fatiga, inseguridad y temor para la gran mayoría de la población. Si el individuo no estuviera aún obligado a probarse a sí mismo en el mercado, como sujeto económico libre, la desaparición de esta clase de libertad sería uno de los mayores logros de la civilización. El proceso tecnológico de mecanización y normalización podría canalizar la energía individual hacia un reino virgen de libertad más allá de la necesidad. La misma estructura de la existencia humana se alteraría; el individuo se liberaría de las necesidades y posibilidades extrañas que le impone el mundo del trabajo. El individuo tendría libertad para ejercer la autonomía sobre una vida que sería la

124. Farr, Arnold, «Herbert Marcuse», *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.) https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/marcuse/
125. Idem.
126. NN. «El psicoanálisis y Bunge», *Filosofía*, 2008, México https://www.filosofia.mx/el-psicoanalisis-y-bunge/

suya propia. Si el aparato productivo se pudiera organizar y dirigir hacia la satisfacción de las necesidades vitales, su control bien podría ser centralizado; tal control no impediría la autonomía individual, sino que la haría posible».[127]

Aquí podemos ver que Marcuse no sólo continúa en la utopía marxista clásica, sino que la ha perfeccionado. El hombre nuevo no sólo es ya alguien que se ha liberado de las preocupaciones individuales, además, la automatización le permitirá, en el futuro liberarse también del trabajo mismo, lo que es ir más lejos que el propio Marx. Es pensamiento crítico válido aquel que comparte esta visión del mundo, no, por ejemplo, el pensamiento que critique esta visión del mundo. Cuando escribe que «...el proceso tecnológico de mecanización y normalización podría canalizar la energía individual hacia un reino virgen de libertad más allá de la necesidad...» está usando un claro lenguaje utópico y suponiendo dos cosas: la primera es que la automatización puede llegar a reemplazar todo el trabajo, lo que hoy en día sólo es parcialmente posible y la segunda y más importante, es que las necesidades son exclusivamente materiales y/o bien que no existen, por ejemplo, las necesidades intelectuales, afectivas o espirituales o, peor aún, que tales necesidades pueden resolverse exclusivamente modificando nuestra forma de producción y de manera colectiva.

El hombre que no puede entender, aceptar o compartir esta visión del mundo es un hombre unidimensional, ya que, para Marcuse, es incapaz de pensamiento crítico, dado que dicho pensamiento crítico debiera llevarle necesariamente a las mismas conclusiones suyas.

Cuando se habla de la condición humana, nos referimos precisamente a los límites que todo ser humano tiene en su vida. Estos límites son conocidos como necesidades y padecimientos. El Buda enseñaba que son sufrimientos inevitables el nacimiento, la enfermedad, la vejez (si se es afortunado) y la muerte. Aristóteles no basó su ética en los dioses, porque los dioses no necesitan de la ética para ser felices, ya que son dioses. Para los griegos, cuando un hombre excedía las limitaciones de la condición humana, pecaba de hibris o soberbia y era castigado por Némesis, la diosa de la venganza. Estas necesidades no se limitan a los aspectos materiales, sino que son necesidades también aquellas afectivas, emocionales, intelectuales y espirituales. Otro aspecto muy im-

127. Marcuse H. *El hombre unidimensional*, Planeta-Agostini, 1993, Madrid.

portante es que, más allá de estas necesidades básicas, las necesidades de todos los seres humanos son diferentes según cada individuo. Hay quienes necesitan crear o contemplar obras de arte, otros que son felices en contacto con la tierra. Incluso las necesidades espirituales son tan diversas que existen diversas religiones y distintas formas de practicarlas. Pretender superar la condición humana meramente por la centralización del aparato productivo aparece como una forma de soberbia o hibris. Tal vez algo luciferino. En este sentido, nosotros opondríamos al hombre unidimensional al hombre multidimensional, es decir, uno que no se queda en la mera negación y que es capaz de trascender esta diferencia y que, además, sabe que la dimensión productiva es necesaria, pero no la única necesidad del hombre o la mujer.

Claramente, la gran mayoría de los hombres y mujeres son, y según Marcuse, somos, unidimensionales. Mucho antes, el propio Lenin había observado este «problema» entre comillas. Como explica el viejo Trotsky:

> «Un colosal factor en la madurez del proletariado ruso en febrero o marzo de 1917 fue Lenin. No cayó de los cielos. Al comenzar la revolución, sólo Lenin mantenía una concepción revolucionaria, clara y profunda. Los cuadros rusos del partido estaban dispersos y con un considerable grado de confusión. Pero el partido gozaba de autoridad entre los obreros de vanguardia. Lenin gozaba de gran autoridad entre los cuadros del partido».[128]

Marcuse irá más allá. Ya que la clase obrera de los tiempos de Marx y Lenin ha desaparecido y que el proyecto revolucionario enfrenta nuevas condiciones, resumiendo a Marcuse:

> «la dominación ya no requiere fuerza o la presencia de una figura de autoridad. La función del pensamiento unidimensional es producir una sociedad unidimensional reduciendo la conciencia crítica y bidimensional. Esto se logra de varias maneras que simplemente se enumerarán aquí:

---

128. Mandel, E. *La Teoría Leninista de la Organización*, Revolta Global, NP. ND. https://www.anticapitalistas.org/IMG/pdf/Mandel-LaTeoriaLeninistaDe-LaOrganizacion.pdf

> 1. El sistema debe hacer que los ciudadanos piensen que son más libres de lo que realmente son.
> 2.El sistema debe proporcionar a los ciudadanos suficientes bienes para mantenerlos pacificados.
> 3. Los ciudadanos tienden a identificarse con sus opresores.
> 4. El discurso político debe ser eliminado.
> [...] Se demostró anteriormente que el propósito del pensamiento dialéctico o negativo era revelar las contradicciones sociales y exigir la superación de esas contradicciones a través del cambio social. El pensamiento unidimensional suaviza estas contradicciones y las hace invisibles. Se pone en marcha una forma de ideología donde el oprimido se identifica con el opresor. Las personas sienten un sentido de unidad simplemente porque ven los mismos programas de televisión o apoyan a los mismos equipos deportivos».[129]

El punto número 2 es especialmente revelador: los ciudadanos tienen bienes suficientes y más que suficientes y en el punto 3 establece que toda jerarquía es opresiva, es decir, una contradicción que para este autor es lógica, ya que piensa desde el método dialéctico y desde la lógica de opresores y oprimidos que más tarde penetrará toda la nueva izquierda en reemplazo de la lucha de clases. En el punto 1, Marcuse demuestra otra vez la actitud totalitaria de la nueva izquierda al decirle a una persona que se siente libre que en realidad no lo es. En el punto 4 debemos entender el «discurso político» como discurso revolucionario. Cuando habla de apoyar a los mismos equipos deportivos, nos estamos adentrando en la industria cultural como creadora de «ideología», que detallaremos más adelante, cuando volvamos a Adorno y Horkheimer para hablar de ella.

Sin ahondar en el punto, Marcuse hace críticas similares a la Unión Soviética, con lo que se desmarca del comunismo tradicional y sobrevive a la época del macartismo, que fue el período en el que el senador Joseph McCarthy persiguió a comunistas tanto reales como imaginarios desde el Congreso de los Estados Unidos. Marcuse no era ya un comunista, sino que era el representante de una nueva izquierda que no fue vista como tan peligrosa, al desmarcarse de su relación con la Unión Soviética, pero no se trata más que de diferencias de método.

---

129. Farr, Arnold, «Herbert Marcuse», *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* Op. Cit

En estas condiciones, no habrá ninguna vanguardia iluminada que sea capaz de sacar a una satisfecha clase trabajadora de su «letargo unidimensional». Es por eso por lo que se cambiará el sujeto revolucionario de la clase obrera a los intelectuales, ya que sólo ellos podrán desarrollar el pensamiento crítico bidimensional requerido. Los intelectuales de la época, sin embargo, salvo por algunos artistas y bohemios, no van a alinearse en demasía con este proyecto, por tanto, si se quiere intelectuales que sean sujetos revolucionarios, habrá que formarlos y es por ello por lo que la Escuela de Fráncfort se toma las universidades y por lo que esta estrategia continúa siendo utilizada por sus sucesores neo o postmarxistas.

Marcuse se transforma entonces en el gurú de los muchachos rebeldes y de lejos en el más popular de los intelectuales de la Escuela de Fráncfort. Los líderes de estos movimientos comienzan a usar su lenguaje, se comienza a hablar, por ejemplo, de «nuevas subjetividades» es decir, de nuevo, de nuevos sujetos revolucionarios. Cuando escuchemos a la izquierda hablar de «nuevas subjetividades», debemos entender que hablamos de nuevas formas de pensar críticas, es decir, de nuevos sujetos revolucionarios.

Marcuse, sin embargo, rechazó el título de gurú porque afirmó que «estaba aprendiendo de estos movimientos. La esperanza de la revolución estaba dentro de los individuos que en su propio ser se han cansado de su propia represión. Los movimientos estudiantiles de los años 60 no se basaron en la lucha de clases, sino más bien, en el rechazo de su propia represión, así como en una creciente falta de tolerancia a la guerra y el despilfarro. En el prefacio a "Un ensayo sobre la liberación" mientras reflexiona sobre la revuelta estudiantil de 1968, Marcuse dice:

> «Al proclamar el "desafío permanente", la "educación permanente", el Gran Rechazo, reconocieron la marca de la represión social, incluso en las manifestaciones más sublimes de la cultura tradicional, incluso en las manifestaciones más espectaculares del progreso técnico. Han vuelto a plantear un espectro (y esta vez un espectro que persigue no sólo a la burguesía sino a todas las burocracias explotadoras): el espectro de una revolución que subordina el desarrollo de las fuerzas productivas y los niveles de vida más altos a las exigencias de crear solidaridad para la especie humana, para

> abolir la pobreza y la miseria más allá de todas las fronteras nacionales y esferas de interés, para el logro de la paz».[130]

Es casi como escuchar a John Lennon y su canción «Imagine», sólo que aquí está hablando un intelectual de la Escuela de Fráncfort. Marcuse es quien está tras los movimientos por la paz en Estados Unidos y mayo del 68, dice estar aprendiendo y efectivamente lo hace, pero como quien aprende de su propio experimento.

Otro movimiento que llamó la atención de Marcuse fue el movimiento feminista, al que inmediatamente intentó unir a su causa revolucionaria, lo que fue logrado por el feminismo radical de su época y el contemporáneo.

> «El 7 de marzo de 1974 Marcuse dio una conferencia en la Universidad de Stanford titulada, "Marxismo y feminismo". En ella afirma:
> Creo que el movimiento de liberación de las mujeres de hoy es, quizás, el movimiento político más importante y potencialmente el más radical que tenemos».[131]
> «Para Marcuse, el movimiento de liberación de las mujeres era importante no sólo para la liberación de las mujeres, sino también para la liberación de todas las personas oprimidas en nuestra sociedad. Su esperanza era que la lucha por la liberación de la mujer creara un nuevo tipo de principio de desempeño y ayudara en el cultivo de una nueva sensibilidad. En resumen, ciertas cualidades femeninas reemplazarían a las cualidades brutales, violentas y masculinas. Marcuse en realidad abogó por una forma de androginia».[132]

El origen de «les compañeres» está aquí.

La estrategia de buscar nuevos sujetos revolucionarios ha sido clave en toda la nueva izquierda. Félix Guattari en su *Revolución Molecular*[133] considera distintos colectivos o moléculas como sujetos revolucionarios

130. Idem.
131. Idem.
132. Idem.
133. Guattari, Felix. *La revolución molecular*, Errata Naturae, Madrid, 2017.

que tienen como objetivo la desestabilización de nuestro entre comillas «horroroso» modelo burgués.

Por supuesto que otros movimientos de izquierda han criticado a Marcuse por este cambio de sujeto y lo han acusado de pesimismo, sin embargo, para nosotros las críticas que vengan de la propia izquierda no son importantes, ya que estas se ordenan también para lograr la utopía comunista y el célebre hombre nuevo, que ya hemos mencionado.

LA INDUSTRIA CULTURAL

En 1970, el agente ruso Yuri Alexandrovich Bezmenov desertó a Canadá. En el libro llamado *Love letter to America* escrito por él en 1984 bajo el pseudónimo de Thomas Schuman y en una entrevista dada a G. Edward Griffin el mismo año, el ex agente de la KGB reveló que este organismo se dedicaba mucho menos al espionaje que al proyecto de desmoralización de los Estados Unidos. En palabras del propio Bezmenov: «Lo que básicamente significa es: cambiar la percepción de la realidad de cada estadounidense a tal punto que, a pesar de la abundancia de información, nadie pueda llegar a conclusiones sensatas en aras de defenderse a sí mismo, a sus familias, a su comunidad y su país».[134] Este proceso de desmoralización debía tener una duración de entre quince a veinte años, ya que este era el tiempo necesario para reeducar a una generación completa de estudiantes y, como consecuencia, de futuros intelectuales. Bezmenov agregaba que:

> «Una persona que ha sido desmoralizada es incapaz de evaluar información verdadera. Los hechos no le dicen nada. Incluso si lo lleno de información, de pruebas auténticas, de documentos, de fotografías; incluso si lo llevo a la fuerza a la Unión Soviética y le muestro un campo de concentración, se negará a creerlo, hasta que reciba una patada en el trasero. Cuando una bota militar le rompa las bolas entonces lo entenderá. Pero no antes de eso. Esa es la tragedia de quien ha sido desmoralizado».[135]

---

134. Rathner, Paul. «39 years ago, a KGB defector chillingly predicted modern America», *Big Think*, 13 de enero de 2023, NP, https://bigthink.com/the-present/yuri-bezmenov/
135. Idem.

La siguiente fase del proceso era la desestabilización, en la que los rusos se encargarían de desestabilizar la economía, las relaciones exteriores y la defensa, con el fin de debilitar a la nación. Luego de ello, vendría una etapa de crisis, consistente en un cambio violento en el poder, sus estructuras y la economía, para terminar con la normalización de una nueva ideología que iba a constituir una nueva realidad. Según Bezmenov, la desmoralización estaba ya terminada en la década de los 80. El exagente advirtió que:

> «la mayoría de los políticos, de los medios y del sistema educativo estadounidenses capacitan a otra generación de personas que piensan que están viviendo en tiempos de paz, pero esto es falso. Estados Unidos está en estado de guerra: guerra total no declarada contra los principios y fundamentos básicos de este sistema».[136]

La Unión Soviética cayó antes de poder llevar a cabo su plan, sin embargo, luego de la fase de desmoralización, los Estados Unidos, Occidente en general y por supuesto Chile, *la copia feliz del edén*, marcharon por caminos e ideologías sinuosas. Vladimir Putin es también un exagente de la KGB. El 30 de septiembre de 2022, durante la ceremonia de anexión de territorios ucranianos a Rusia, él declaró que:

> «Ahora [los occidentales] han avanzado por completo, hacia una negación radical de las normas morales, la religión y la familia [...] La dictadura de las élites occidentales está dirigida contra todas las sociedades, incluidos los pueblos de los propios países de Occidente. Esto es un desafío para todos. Es una negación total de la humanidad, el derrocamiento de la fe y los valores tradicionales. De hecho, la supresión de la libertad misma ha adquirido las características de una religión: satanismo absoluto».[137]

---

136. Idem.
137. NN. «"Western satanism, plunder of India": Top quotes from Putin's speech at Ukraine annexation ceremony», *The Indian Express*, 1 de octure de 2022, Noida, India, https://indianexpress.com/article/world/top-quotes-from-russia-putin-speech-at-ukraine-annexation-ceremony-8183779/

Como exagente de la KGB, es altamente probable que supiera exactamente de lo que hablaba, ya que la KGB había ayudado a difundir esta ideología en los Estados Unidos. No queremos decir con esto que el sistema ruso contemporáneo sea un paraíso de libertad ni democracia. Sabemos que no hay nada más lejos de eso. Sin embargo, el ataque ideológico contra la moral puede hacernos caer más bajo. Recordemos nuevamente la cita del *Fausto* de Goethe: «Yo soy el espíritu que siempre niega. Y con razón, pues todo cuanto existe merece perecer; por lo que sería mejor que nada hubiese. De suerte, pues, que todo eso que llamáis pecado, destrucción, en una palabra: el mal, es mi verdadero elemento». En la ideología progresista de hoy existe este espíritu de negación absoluta de toda la realidad, incluyendo muchas veces la realidad biológica.

En Occidente y podemos decir con tranquilidad que, en el mundo civilizado en general, la educación no es llevada a cabo sólo por el sistema educativo ni por la familia, sino que también en gran medida por la industria cultural.

Con su tratamiento de la industria cultural, Adorno y Horkheimer comienzan lo que muchos llaman erróneamente «marxismo cultural», ya que debiera hablarse más bien de estrategia cultural del marxismo. Aquí convergen Gramsci y la Escuela de Fráncfort, pero debemos recordar que ambos desarrollos fueron paralelos y que sólo vinieron a encontrarse tras la muerte del propio Gramsci.

El concepto de hegemonía cultural pertenece a Antonio Gramsci y no a la Escuela de Fráncfort, sin embargo, resulta extremadamente útil para entender su análisis de la industria cultural. Antonio Gramsci es un marxista italiano muerto en 1937, luego de haber pasado por una cárcel de Mussolini. Durante su cautiverio, escribió una serie de ensayos que se conocieron como los *Cuadernos de la cárcel*. Es en ellos en donde desarrolla el concepto que nos ocupa. Recordemos que Gramsci afirma que la dominación de la burguesía no es ejercida sólo por la fuerza, ya que, si así fuera, su dominio hubiera caído mucho tiempo atrás. Como adelantamos, su dominación se ejerce haciendo que los valores de esta burguesía, es decir, la familia, el trabajo, el orden y todo lo demás, se vuelvan los valores de la sociedad toda. Esta forma de dominación es lo que se conoce como hegemonía cultural. Este concepto ha sido adoptado en general por todos los intérpretes y estudiosos de la Escuela de Fráncfort ya que es más elegante para explicar lo mismo a lo que esta última se refiere. Un concepto es más elegante en la medida en que cuente con menos partes

y sea más preciso. En adelante, usaremos este concepto, pero debemos recordar que no corresponde a Adorno ni Horkheimer.

Para la escuela que nos ocupa, la forma en la cual la burguesía logra esta hegemonía cultural es a través de la industria cultural, es decir, el cine, la radio, la televisión, los libros, las revistas, los diarios, la arquitectura e incluso el gran arte. Adorno y Horkheimer perciben a la industria cultural como una máquina del capitalismo para dominar las mentes de los trabajadores. Escriben Adorno y Horkheimer: «Las películas, la radio y las revistas conforman un sistema uniforme en su conjunto y en todas partes. Incluso las actividades estéticas de los opuestos políticos son una en su obediencia entusiasta al ritmo del sistema de hierro».[138] Para estos autores, desde la radio hasta la arquitectura están ordenadas para ser parte de lo que ellos llaman capitalismo tardío, como dijimos, un sistema en el que los trabajadores gozan de acceso al consumo, por lo que no harán la revolución tan deseada. Esto es lo que ellos entienden por «sistema de hierro».[139] Para ellos, esto es un síntoma de decadencia.

Las películas y la radio ya no tienen por qué pretender ser arte. La verdad de que son sólo negocios se convierte en una ideología para justificar la basura que producen deliberadamente. Se llaman a sí mismos industrias; y cuando se publican los ingresos de sus directores, se elimina cualquier duda sobre la utilidad social de los productos terminados. Las partes interesadas explican la industria cultural en términos tecnológicos. Se alega que debido a que millones participan en él, son necesarios ciertos procesos de reproducción que inevitablemente requieren necesidades idénticas en innumerables lugares para ser satisfechas con productos idénticos.[140]

Esta es una noción que lamentablemente se ha hecho demasiado común. Según estos autores, si el arte se convierte en negocio deja de ser arte, lo que es un problema. Artistas como Miguel Ángel o Leonardo eran financiados por mecenas que eran personas ricas y poderosas, incluyendo muchas veces al propio papado. En nuestros días la palabra mecenas refiere a un donante desinteresado que aporta a un determinado artista en bien de la humanidad. En el renacimiento, por dar como ejemplo la época en la que se inicia la modernidad, estos mecenas financiaban a sus artistas, músicos y filósofos como una forma de mostrar su

138. Adorno T. Et al. «La industria cultural», *Dialéctica de la Ilustración*, Op. Cit.
139. Idem.
140. Idem.

propia grandeza y erudición, es decir, como una forma de propaganda. Es a familias como los Medici o los Sforza a quienes debemos agradecer por los mejores productos artísticos del renacimiento. Adorno y Horkheimer hablan como si el arte de épocas pretéritas hubiera podido florecer sin ninguna relación con el capital o el poder y estuviéramos frente a un fenómeno nuevo. Probablemente el único arte que no sostuvo este tipo de alianza fuera el de las pinturas rupestres.

Es producto de los medios tecnológicos que la industria cultural se llama industria. Mientras que en tiempos remotos un determinado producto cultural, por ejemplo, la Capilla Sixtina, era algo hecho por la mano de un artista y quien contemplaba la obra tenía una especie de relación particular con lo que Walter Benjamin, otro pensador de esta escuela, llamaba un «aura». El cine, la radio y los libros de la época de Adorno se producen en masa. Esto aleja, según ellos, de la verdadera experiencia artística. Los autores ven, por ejemplo, a la radio como tiránica, ya que no hay ningún derecho a réplica por parte de los escuchas, salvo por los radioaficionados que existían entonces y que eran un grupo muy reducido.

Recordemos que el libro ha aparecido en 1947, es decir, al mismo tiempo que sucedía lo que se llamó la época de oro del cine que se considera entre fines de la década del 20 y fines de los 60. Hablamos de grandes presupuestos y grandes producciones como *Ben Hur* o *Quo Vadis*, de los grandes del cine como Charles Chaplin, Marilyn Monroe, Humphrey Bogart y muchos otros. Es en esta época que el cine encuentra su propio lenguaje y se transforma, precisamente por los medios técnicos que esta escuela critica, en una forma separada de arte distinta del teatro. Al mismo tiempo, la radio se convierte en el gran acompañante de las familias, como puede apreciarse en la película *Días de radio* de Woody Allen. Pronto la radio será reemplazada por la televisión, que vivirá la llamada primera época dorada que va desde los años 40 a los 60. Series como *Star Trek* y *La Dimensión desconocida* surgen en esta época y son recordadas hasta el día de hoy y pueden encontrarse en los distintos servicios de *streaming*. Estas series fueron muy o al menos medianamente exitosas en su tiempo, aunque *Star Trek* encontró su verdadero nicho algún tiempo después.

A estas manifestaciones artísticas debemos sumar al periodismo, ya sea radial, televisivo o impreso. Si bien no es una forma de arte, en aquellos días el periodismo mostró acontecimientos tan importantes como el funeral de Gandhi, la coronación de Isabel II e históricas audiencias

del Congreso de los Estados Unidos, entre muchas otras cosas. Todo esto, sin embargo, es para nuestros autores un falso arte y una forma de manipulación de las masas. Traduciendo al concepto de Gramsci, una forma de crear hegemonía cultural burguesa. Aparte del alcance y de los nuevos medios tecnológicos, nada de esto es nuevo. *La Ilíada* y *La Odisea*, así como todas las tragedias griegas, eran una forma de trasmitir los valores dominantes en esa cultura. El arte de la Edad Media era casi exclusivamente religioso y el del renacimiento muestra a personas vestidas y desnudas, con lo que es una expresión del antropocentrismo que comienza a surgir como filosofía gracias a pensadores como Marsilio Ficino, Pico della Mirandola y todos los científicos y pensadores renacentistas. La expresión de los valores «hegemónicos» del siglo XX es, sin embargo, para estos autores, perversa. En especial los productos de la industria cultural destinados al simple entretenimiento de masas, que no sería más que una forma de mantenerlos entretenidos y distraídos de las «contradicciones del capitalismo tardío», es decir, como vimos antes, la dialéctica opresor/oprimido. Aplicando este criterio, no hay nadie más condenable que Shakespeare, quien producía un teatro para las masas y al que, contrariamente a lo que se ve en algunas películas, no acudía la reina Isabel I.

Los autores ignoran acaso deliberadamente que la relación entre el arte y el poder no ha cambiado demasiado y, si es que acaso ha habido un cambio, este consiste en que se puede producir directamente para los consumidores, sin necesidad de pasar por el filtro del poder. Comienzan a aparecer realizadores independientes en las diversas áreas de la cultura. Al poder vender su arte directamente a los consumidores o al menos a través de empresas privadas, el Estado ya no tiene el poder, o al menos tiene mucho menos poder, de determinar lo que se consume en términos culturales. Pero esto no sólo es insuficiente, ya que, al seguir las «lógicas del mercado» este arte continúa defendiendo al poder hegemónico por el solo hecho de que debe someterse a ellas. Todo esto, no es para ellos un proceso natural, sino el resultado de una tiranía de quienes tienen el poder, quienes, además, establecen que todo aquel que no se adapte al «sistema de dominación» no puede ser artista o periodista. Curiosamente, al mismo tiempo, florecen los escritores y periodistas independientes, quienes venden su trabajo a cualquier medio dispuesto a comprárselo, pero claro, al verse en una transacción comercial, también, según estos autores, obedecen al mismo sistema hegemónico.

La respuesta soviética fue el realismo socialista. En Rusia, el Estado controla y regula el arte y la información, centralizando todos los procesos. La pintura, el cine, la literatura y toda comunicación tienen como propósito implícito ser propaganda de la revolución. Hay que decir que aquí también aparecieron algunas obras maestras, pero aparentemente la producción fue menos masiva. La Escuela de Fráncfort no dispone del poder estatal, por lo que no puede ejercer esta forma de dominio, además, de que critica también la política de la Unión Soviética, pero no vamos a entrar en ello, pues tales críticas son hoy irrelevantes para nosotros y extemporáneas. Bástenos con decir que, para esta escuela, es más importante la conquista de las mentes que la mera dominación ahora llamada biopolítica, es decir, sobre los cuerpos y el comportamiento. En síntesis, buscan cambiar la hegemonía cultural de lo que ellos llaman «la burguesía» por una hegemonía revolucionaria.

En este sentido, tiene relevancia la figura de Walter Benjamin. Si bien su contribución fue escasa en cantidad, fue también decisiva. Benjamin se suicidó en la frontera franco-española ante la inminente llegada de las fuerzas nazis. Paradojalmente, la frontera fue abierta al día siguiente de su suicidio, en 1940. Benjamin ve en el cine un potencial revolucionario, por ende, la forma de combatir todo lo que Adorno y Horkheimer critican es precisamente usar a la industria cultural como vehículo de las ideas revolucionarias. Este proceso es conocido como la politización del arte. Proceso que conocemos de cerca, aunque, como veremos, últimamente ya no es precisamente marxista.

Así, para la Escuela de Fráncfort, sólo se considerará verdadero arte a aquel que denuncie lo que ellos llaman las contradicciones del capitalismo tardío, es decir, la dialéctica entre opresores y oprimidos. La obra de Benjamin se caracteriza por una serie de reflexiones extremadamente complejas, que recogen nociones que van desde la cábala hebrea hasta la filosofía grecolatina, pasando por la poesía de Baudelaire y Poe. Quien de alguna forma «aterriza» estas nociones es Georg Lukacs en su *Estética.* Este aterrizaje es bastante «elevado» y se expresa en un lenguaje extremadamente técnico, por lo que no nos apoyaremos en ninguna cita textual del autor, que finalmente quiere concluir en una apropiación del arte y la industria cultural como una máquina de propaganda revolucionaria.[141]

141. Lukacs, G. *Estética,* Editorial Grijalbo, 1966, Barcelona.

No es posible, sin embargo, quitarle a la industria cultural su condición de industria, por lo que los activistas influenciados por esta escuela no podrán más que entrar a la industria. Antes vimos como Marcuse cambió el sujeto revolucionario de la clase obrera a los intelectuales. Este proceso tuvo especial éxito entre todos aquellos que estudiaban carreras que tenían relación con la industria cultural y fueron ellos quienes lentamente comenzaron a infiltrarla. Así, primero en las universidades y luego en los grandes conglomerados de la industria, como Disney y Netflix, las ideas progresistas comenzaron a tomar protagonismo. Estas ideas, sin embargo, ya no son aquellas de la Escuela de Fráncfort, por mucho que conserven su influencia, sino que se corresponden con ideas de la posmodernidad que veremos más adelante.

La supuesta ideología del capitalismo tardío era un conjunto de ideas que no tenía por objeto ninguna dominación, sino simplemente hacer productos deseables para el público. Para la izquierda, sin embargo, no por ello deja de ser ideología. Slavoj Zizek lo explica con el célebre chiste de Ernst Bohr, quien tenía una herradura en la puerta de su casa. Siendo un físico muy destacado, le preguntaron si efectivamente creía en la herradura y afirmó que no, pero que funcionaba, aunque no creyera.[142] Esta es la definición de ideología. En otras palabras, la ideología del capitalismo, para esta variante de la izquierda, no es un corpus organizado, sino nada más que una serie de nociones y costumbres apenas conscientes que sirven para la mantención del *statu quo*. Para esta escuela, la sola existencia de nociones y sentimientos que tengan por objeto cualquier tipo de conservadurismo es reaccionaria y maligna.

La infiltración de la industria cultural ya se ha llevado a cabo y ha sido, sin embargo, un rotundo fracaso. Así lo comprueban todas las producciones que han tenido el sello del progresismo o que se han vuelto *woke* o despiertas. La versión femenina de *Los cazafantasmas* no ha dejado de ser motivo de burlas y fue un rotundo fracaso de taquilla. El intento de transformar a personajes queridos en mujeres o en diversidad LGBT ha tenido una pésima recepción por parte del público. *Get woke, go broke* significa «ponte despierto y quiebra». Aquella industria cultural que los autores criticaban era el reflejo espontáneo de la cultura occidental. Tenía éxito no porque quisiera imponer valores, sino porque reflejaba el Ser de

142. Zizek, S. «Notes towards a politics of Bartleby; The ignorance of chicken», *Comparative American Studies An International Journal*, Volume 4, 2006 - Issue 4 https://doi.org/10.1177/1477570006071756

la cultura de donde nacía. Aunque no siempre, muchas veces la calidad era sinónimo de éxito en el mercado. Las tragedias griegas y la obra de Shakespeare eran, en su tiempo, una forma de catarsis religiosa y de simple entretenimiento respectivamente. Su intención no derivaba de establecer un discurso político, sino de reflejar la naturaleza y la condición humana. La obra de Shakespeare cayó en el olvido luego de su popularidad y sólo fue considerada gran arte mucho tiempo después. El arte *woke* ni siquiera es capaz de gustar a la propia generación que ni lo ve como entretenimiento.

Respecto a la crítica de la mediocridad del arte de su tiempo, debemos decir que, en general, en todas las épocas la gran mayoría de los artistas de todas las artes son mediocres: había más dramaturgos que Shakespeare y Marlowe en la Inglaterra isabelina. La madre de Arthur Schopenhauer era una popular novelista, sin embargo, no conocemos a nadie que haya leído sus novelas o que sepa siquiera sus títulos. El mismo filósofo le anunció a su madre que su popularidad no duraría una generación.

La estética de la Escuela de Fráncfort, pese a toda su pretendida superioridad, termina produciendo un arte feo y aburrido, aunque esto haya ocurrido principalmente después de la muerte de sus autores. La única forma de salvarlo es con el discurso curatorial, que no es otra cosa que un texto propagandístico que nos dice que, si no entendemos que un plátano pegado con cinta adhesiva a una pared es arte, los tontos somos nosotros. Este arte sólo puede ser apreciado por personas correctamente adoctrinadas que no aprecian el arte por su belleza, capacidad de entretención o agudeza en su representación de la condición humana, sino simplemente por su valor en una determinada agenda política. El proceso comenzó lentamente, pero ha llegado a extremos que son sencillamente indefendibles incluso por el más elaborado de los discursos.

EL REGRESO DE BABALON

Como hemos visto, el marxismo ha mutado en teoría crítica, sin embargo, para poder despertar fuerzas revolucionarias se valdrá de una fuerza bien terrenal que ya conocimos: la libido. En Freud existe un principio que es la búsqueda del placer o libido. Este principio es reprimido por una estructura de la mente conocida como «super yo» o «super ego». Esta estructura la formaría el niño al ver en el padre una

represión de su deseo por la madre. Para Marcuse existe una represión o «plus-represión» que estaría dada por las estructuras burocráticas y privadas del sistema capitalista. Por tanto, la libertad ofrecida por liberalismo «es una libertad comprometida, obtenida a expensas de la total satisfacción de las necesidades. Y en tanto la total satisfacción de las necesidades es la felicidad, la libertad de la civilización es esencialmente antagónica a la felicidad».[143] En Freud, la represión formará, en el individuo maduro, su conciencia moral. Ya que no es posible satisfacer inmediatamente todas las necesidades y hay muchas que no pueden ser satisfechas sin pasar a llevar a los demás, un individuo sin represión es incluso peligroso. Un bebé, por ejemplo, carece de represión y es incapaz de postergar la satisfacción de sus necesidades. Así, por ejemplo, si tiene hambre se deshará en llanto y no cesará hasta ser satisfecho. Marcuse reconoce la necesidad de esta represión básica, pero considera que la civilización, siempre el sistema capitalista, agrega represiones para mantener el *statu quo*, esto requiere que el trabajador produzca más de lo que necesita para mantener la productividad del sistema y enriquecer a quienes están en su cumbre. Para esto, el sistema se vale de diversas formas de manipulación que, como vimos, constituyen su hegemonía cultural. Ya que, en el caso de la represión básica, según Freud, quien crea esta represión es el padre, no hay que dar demasiados pasos para entender este sistema como un patriarcado y es por ello por lo que Marcuse ve, como dijimos, un potencial revolucionario en el movimiento feminista, ya que para él es una rebelión contra este súper patriarcado que genera esta plus-represión, es decir, más represión que la necesaria. Esto abrirá la caja de Pandora en la filosofía posmoderna. Antes de avanzar en esa dirección debemos detenernos en algunos aspectos de *El segundo sexo* de Simone de Beauvoir. Publicado en 1949, que se anticipa a las ideas de Marcuse, aunque de forma mucho menos sistemática y desde un punto de vista feminista. De aquí viene la célebre cita «no se nace mujer, se llega a serlo».[144] Lo que esto quiere decir, y que será la base del feminismo radical posterior, es que una mujer llega a serlo a través de una serie condicionamientos sociales que finalmente la definen simplemente como una «otra» distinta al hombre, pero no como un verdadero sujeto. En la

143. Marcuse, H. *Eros y civilización*, Editorial Sarpe, 1983, Madrid.
144. De Beauvoir, S. *El Segundo Sexo,* traducción de Alicia Martorell, Editor digital: KayleighBCN, NP, ND. ePub base r1.2.

búsqueda de una identidad propiamente femenina, De Beauvoir niega la existencia del instinto maternal y afirma que:

> «Si invocamos a la naturaleza, podemos decir que naturalmente toda mujer es homosexual. La lesbiana se caracteriza efectivamente por su rechazo del varón y su deseo de carne femenina, pero toda adolescente teme la penetración, el dominio masculino, siente ante el cuerpo del hombre una cierta repulsión; sin embargo, el cuerpo femenino es para ella, como para el hombre, un objeto de deseo».[145]

En otras palabras, el instinto maternal no sería natural, pero el lesbianismo sí. Al igual que para Marcuse, la liberación que se busca es la de la libido. Aquí, de manera menos sistemática, pero más concreta, entendemos hacia donde se dirigirá el nuevo movimiento revolucionario.

En su vida De Beauvoir fue acusada dos veces de tener relaciones con sus alumnas y, en una de esas ocasiones, haber llevado a una de ellas con su pareja Jean Paul Sartre. La primera fue en 1939, cuando la filósofa fue acusada de abusar de Natalie Sorokine, una de sus alumnas en un liceo. Esto le costó su despido como profesora, aunque fue absuelta de los cargos. Otra denuncia se hizo en 1994, por parte de Bianca Lamblin contra ella y su pareja, pero los cargos no pudieron ser comprobados, pues la pensadora ya había muerto.[146] De lo que sí podemos estar seguros, es que, junto a Michel Foucault, Jean Paul Sartre, Feliz Guattari y más de una docena de intelectuales franceses, De Beauvoir firmó una carta en defensa de pederastas condenados, aludiendo a que los menores en cuestión habían dado su consentimiento. Hay quien afirma que este documento no sería una defensa de la pedofilia, como la historiadora María José Cumplido, quien, en una entrevista con CNN Chile, afirmó que lo que la filósofa defendía era «la libertad absoluta sobre los cuerpos».[147] El documento en cuestión, lo reproducimos traducido íntegramente aquí:

---

145. Idem.
146. Artola, I. «Cuando Simone de Beauvoir, referente feminista de Irene Montero, coqueteaba con legalizar la pederastia», *El Debate,* 22 de septiembre de 2022, Madrid https://www.eldebate.com/historia/20220922/cuando-simone-beauvoir-referente-feminista-irene-montero-coqueteaba-aprobar-pederastia_61726.html
147. NN. «Historiadora desmiente que Simone de Beauvoir haya sido partidaria de la pedofilia: "Es no saber leer"», CNN Chile, 26 de diciembre de 2018, https://

«Los días 27, 28 y 29 de enero, Bernard Dejager, Jean-Claude Gallien y Jean Burckardt serán juzgados ante la Tribunal de lo Penal de Yvelines por actos lascivos con un menor de menos de 15 años de edad. Detenidos en otoño de 1973, desde hace más de tres años permanecen en prisión preventiva. Sólo Bernard Dejager se ha beneficiado recientemente de la presunción de inocencia. Tanto tiempo en prisión preventiva para investigar un simple asunto de "vicio", donde los niños no han sido víctimas de la más mínima violencia, sino que han testificado ante los jueces de instrucción que consintieron -aunque la ley actualmente les niega su derecho a dar su consentimiento-. Un tiempo tan largo en prisión preventiva que consideramos escandaloso en sí mismo. Hoy corren el riesgo de ser condenados a una larga pena de prisión, ya sea por haber tenido relaciones sexuales con menores, niños y niñas, o por haber alentado y tomado fotografías de sus juegos sexuales. Creemos que existe una incongruencia entre la designación como "delito" que sirve para legitimar tal gravedad, y los hechos mismos; Más aún entre la ley anticuada y la realidad de la vida cotidiana en una sociedad que tiende a conocer la sexualidad de los niños y adolescentes (a los trece años se les da la píldora, ¿para qué hacerlo?). La ley francesa se contradice a sí misma si reconoce una capacidad de discernimiento en los niños de trece y catorce años, para poder juzgarlos y condenarlos, pero les niega la misma capacidad con respecto a su vida emocional y sexual. Tres años para caricias y besos son suficientes. No entenderíamos si el 29 de enero, Dejager, Gallien y Burckardt no fueran liberados».[148]

Si esto no es una defensa de la pederastia, se parece demasiado a una.

El fin de la represión o de la «plus-represión» nos acerca de nuevo al *Libro de la ley* de Crowley y a su máxima, «haz lo que quieras será tu única ley»[149] y de nuevo, como en el caso de la magia de Crowley, el

---

www.cnnchile.com/cultura/historiadora-desmiente-simone-de-beauvoir-partidaria-pedofilia-es-no-saber-leer_20181226/

148. De Beauvoir S., Sartre J.P. Michel Foucault et Al (+20) «Carta enviada a *Le Monde* el 26 de enero de 1977», IPCE.

149. *El libro de la ley*, Op. Cit.

discurso revolucionario occidental también desata a libido como una fuente de energía, en este caso revolucionaria en vez de mágica, o tal vez, además, cuenta con su fuerza mágica. Nuevamente la mujer, esta vez la feminista liberada, toma el papel de Babalon y la mujer escarlata, como si fuera el cumplimiento de la profecía de Parsons, con error sólo en las fechas: «Y dentro de siete años de este tiempo, BABALON, LA MUJER ESCARLATA. HILARIÓN se manifestará entre vosotros, y llevará a buen término mi obra...»,[150] aunque puede que siete años no sea más que una cifra simbólica.

Hasta aquí todavía estamos dentro del marxismo, aunque uno muy heterodoxo y distinto tanto de la propuesta original de Marx como de la praxis, parafraseando a los marxistas. Esto quiere decir que, tras todas estas perversiones existe aún la buena intención de crear una sociedad utópica y mejor, aunque el dicho diga que «el camino al infierno está pavimentado de buenas intenciones».

WHERE ARE THE MARXISTS?

En el célebre debate del 19 de abril de 2019 entre Jordan Peterson y Slavoj Zizek, el filósofo esloveno puso en aprietos al psicólogo canadiense con una pregunta: *Where are the marxists?* «¿Dónde están los marxistas?» Esto porque Peterson se refería constantemente a las ideas de la interseccionalidad y otras de la progresía como «marxismo cultural». Efectivamente, la Escuela de Fráncfort y el pensamiento de Gramsci han influenciado a la izquierda contemporánea, a pesar de ello, esta última ya no puede ser calificada de marxista, sino de posmoderna, lo que hace una diferencia fundamental.

En general, la gran mayoría de los autores consideran a Michel Foucault como el fundador de la filosofía de la posmodernidad, sin embargo, es el filósofo François Lyotard quien da nombre y define a esta corriente del pensamiento contemporáneo en dos obras principales que son *La condición posmoderna* (1979) y *La posmodernidad explicada a los niños* (1986). En este último libro, Lyotard explica la muerte de los grandes relatos o metarrelatos. Un metarrelato es una narrativa que explica la historia completa de una manera que los filósofos llaman teleológica, palabra de

150. Parsons, J «The Book of the Antichrist» Op. Cit.

cinco mil dólares que quiere decir que la historia tiene un objetivo, que es una forma de plenitud. Los grandes relatos, para Lyotard, son cuatro, primero el relato cristiano, en el cual Dios manda a su hijo para liberarnos del pecado y obtener la vida eterna, luego de morir, claro está; el segundo relato es el relato marxista, según el cual, como vimos, una vez acabada la lucha de clases y superada la dictadura del proletariado, se llegará a una utopía de libertad, igualdad y trabajo colaborativo; el otro gran relato que distingue Lyotard el del iluminismo o la ilustración, según el cual, una vez eliminada toda sinrazón, se llegará a una organización racional que resuelva todos los problemas; finalmente está el relato capitalista, según el cual el mundo, gracias a la economía capitalista, llegará a un momento en que la prosperidad alcance a todos. Lo común de todos estos relatos es que hablan de llegar a un estado de plenitud al final, ya sea en la prosperidad para todos, la razón, la salvación del alma o la sociedad sin clases. Por supuesto que estas ideas cobraron auge tras la caída de la Unión Soviética y fueron fuertemente adoptadas por grandes sectores de la izquierda que abandonaron el marxismo y, en general, el entendimiento de la historia como progreso y la idea de una plenitud al final.[151]

Si los grandes relatos han desaparecido, ¿qué relatos son entonces los que deben ser estudiados? En general, los posmodernos afirman que el estudio se debe centrar en la multiplicidad de los pequeños relatos. Surgen aquí el multiculturalismo, el feminismo, el relato LGBT. Según Feinman, un sartreano comprometido, la filosofía de la posmodernidad habría sido superada no por una doctrina, sino por los hechos del 11 de septiembre de 2001, con el atentado de las Torres Gemelas, ya que esto habría generado un conflicto entre civilizaciones, lo que no puede ser sino un relato universal.[152] Según él, esto daría la razón a Samuel Huntington, quien en su libro *Choque de civilizaciones* de 1994, anunciaba que, tras la guerra fría, el conflicto sería ya no entre naciones, sino entre distintas civilizaciones. De hecho, hemos visto como Rusia, India y China se plantean como civilizaciones distintas de la occidental y opuestas a un nuevo orden mundial.

Sin embargo, las ideas del posmodernismo y de Foucault —quien, a pesar de no haber sido el creador del concepto, sí es el padre de este— no desaparecerán del todo, y de alguna manera se harán parte importante del

151. Feinman, P. (Conductor) «Los Posmodernos» *Filosofía aquí y ahora,* programa de televisión del Canal Encuentro, Buenos Aires, ND, http://encuentro.gob.ar/programas/serie/8011/163?temporada=2
152. Idem.

pensamiento de la izquierda contemporánea. Un problema — que para otros es una ventaja— de la caída de los metarrelatos es que dejan un vacío moral que se llena con el relativismo moral. Recordemos que se entiende por relativismo moral aquella posición ética que afirma que no hay valores absolutos, sino que estos dependen de una determinada cultura. Recordemos también que el relativismo cultural entonces debiera ser una condición de existencia para el relativismo moral. Una vez más recordamos que se entiende por relativismo cultural a aquella posición que afirma que no hay culturas mejores que otras. El efecto de los grandes relatos era la legitimización de determinadas acciones y posturas. Así el relato marxista legitimaba los procesos revolucionarios, el relato iluminista legitimaba la ciencia y la racionalidad, el capitalista el progreso económico y el cristiano la salvación del alma. Al caer estos grandes relatos, todas las posturas éticas y morales se vuelven legítimas en sus respetivos contextos.

Michel Foucault entiende en diversos lugares todas las relaciones humanas como relaciones de poder, sean estas en la familia, la escuela, el hospital o la cárcel. Estas relaciones de poder son sutiles y pasan del Estado a una serie de instituciones que lo ejercen. Es un poder pastoral, como el del sacerdote sobre el feligrés. Así, por ejemplo, el médico asume el rol del sacerdote y el paciente le confiesa su vida, en especial la sexual, clave para Foucault, para que este la regule según determinadas políticas de salubridad. Estas relaciones de poder se dan en la escuela, en la familia y en general en todas las relaciones humanas de una u otra manera. Estas permitirán a muchos distinguir en toda relación humana una relación opresor/oprimido. Así el feminismo radical verá en el varón al opresor y en la mujer a la oprimida. La persona de color verá al blanco como el opresor, el niño al adulto y así sucesivamente. El proceso de deconstrucción de Derrida es extremadamente complejo, al menos en palabras del propio autor, quien definió la deconstrucción de tres maneras a lo largo de su vida.[153] La más interesante para nosotros, es la deconstrucción de la justicia, ya que un determinado juez, al usar determinada ley para condenar un caso particular, ignora la singularidad del caso que juzga, por tanto, su juicio es necesariamente injusto.[154] Esta es una noción extremadamente sucinta del concepto de deconstrucción. Autores posteriores han usado un proceso análogo para distinguir, en toda relación humana,

153. Lawlor, Leonard, «Jacques Derrida», The Stanford Encyclopedia of Philosophy (Fall 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/derrida/

154. Idem.

las relaciones de poder entre opresor y oprimido. Por ejemplo, hablando de sexualidad dice Judith Butler:

> «Además, hay que tener en cuenta que la categoría de sexo y la institución naturalizada de la heterosexualidad son constructos, "fetiches" o fantasías socialmente instaurados y socialmente reglamentados; no categorías naturales, sino políticas (categorías que demuestran que apelar a lo "natural" en esos contextos siempre es político). Por consiguiente, tanto el cuerpo desgarrado como los combates librados entre las mujeres crean violencia textual, la deconstrucción de constructos que siempre implican ya cierto tipo de violencia contra las opciones del cuerpo».[155]

En otras palabras, mucho más simples, el resultado del proceso de deconstrucción, según Butler, nos ha llevado a entender que la heterosexualidad definida como natural no es más que una forma política de dominación «biopolítica» si seguimos a Foucault, es decir, una forma de dominación sobre los cuerpos por parte del poder institucional, así como de poderes sociales no institucionalizados como la familia. Según Butler, la heterosexualidad obligatoria es un mal, ya que corresponde a un régimen de poder hegemónico. Esto podría discutirse, pero el problema es que, en vez de limitarse a aceptar la existencia de otras sexualidades, esto no se detiene aquí ya que «la heterosexualidad es un sistema de opresión y apropiación de las mujeres por los varones, que produce un cuerpo de doctrinas sobre la diferencia entre los sexos para justificar esta opresión, nociones que la autora agrupa bajo la categoría de pensamiento recto o pensamiento heterocentrado».[156] En otras palabras, la heterosexualidad, según ella, no es la disposición natural de la mayoría de las personas, sino una mera forma de dominación. En este sentido, el villano y opresor es el varón heterosexual, quien debe chequear y deconstruir sus privilegios. Esto intenta desplazar el modelo de la lucha de clases a la guerra de los sexos, sin embargo, el conflicto no puede produ-

155. Butler, J. *El Género en Disputa,* Paidós, 2007, Barcelona.
156. Martínez, A. (2009). La matriz de inteligibilidad heterosexual: El estatuto de la identidad de género desde una perspectiva queer de la psique. II Congreso Internacional de Investigación, 2 al 14 de noviembre de 2019, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12093/ev.12093.pdf

cir una síntesis, ya que ser hombre o mujer, heterosexual u homosexual no son condiciones sociales, sino características inmutables sobre las cuales los individuos no pueden hacer nada. Es por esto por lo que han insistido en la autopercepción en vez de la biología para hacernos creer que un hombre puede ser mujer, una mujer hombre o ser algo intermedio. A diferencia de la clase en el marxismo, al basar el binomio opresor/oprimido en características inmutables, no se produce una relación dialéctica, sino una dicotomía irreconciliable que no puede generar una síntesis. En el caso de la clase social, es posible ascender o descender en la escala, por tanto, al menos teóricamente, una sociedad sin clases podría ser posible, pero no es posible una sociedad sin género o sin raza. Es por eso por lo que, cuando Peterson se refirió a estas ideas en su debate con Zizek, el último le preguntó al primero «¿dónde están los marxistas?» Ya que las dicotomías expuestas por el progresismo contemporáneo no permiten ninguna clase de síntesis, como lo era la sociedad sin clases. Un conflicto dicotómico, a diferencia de uno dialéctico, no se resuelve. En algunos casos, podría terminar en la aniquilación de una de las posiciones, sin embargo, esto no es posible. En primer lugar, no es posible terminar con los varones, porque sin ellos no hay reproducción y se acabarían también las mujeres. En este sentido, un conflicto de estas características permanece como tal e incluso se acentúa. Está bien que algunas personas sean de sexualidades o identidades diferentes, pero no por ello están mal las identidades y roles sexuales tradicionales, ya que, además, es de las relaciones heterosexuales de las que depende la reproducción y la crianza. Esto se aplica tanto a la especie como a las civilizaciones y las culturas y es bastante evidente: sin reproducción no hay futuro.

Este mismo modelo se ha dado en la teoría racial crítica. Esta, luego de una deconstrucción de la sociedad, ha advertido que las relaciones de poder entre blancos y negros también es una relación de opresores y oprimidos:

> «El movimiento de la teoría racial crítica (CRT por sus siglas en inglés) es una colección de activistas y académicos interesados en estudiar y transformar la relación entre raza, racismo y poder. El movimiento considera muchos de los mismos temas que abordan los discursos convencionales de derechos civiles y estudios étnicos, pero los coloca en una perspectiva más amplia que incluye economía, historia, contexto, interés grupal y propio, e incluso sentimientos e inconsciente. A diferencia

> de los derechos civiles tradicionales, que implica el progreso paso a paso, la teoría racial crítica cuestiona los fundamentos mismos del orden liberal, incluida la teoría de la igualdad, el razonamiento legal, el racionalismo de la Ilustración y los principios neutrales del derecho constitucional».[157]

Esto puede sonar muy bien, sin embargo, a diferencia del Movimiento de Derechos Civiles y del famoso discurso de Martin Luther King, aquí no se espera que una persona sea juzgada por su carácter y en vez de por el color de su piel, sino nuevamente de mantener la diferencia y denunciar cualquier logro obtenido por un blanco como un privilegio de su raza, esto en los Estados Unidos y otras naciones desarrolladas. De hecho, en un artículo de *The Atlantic*, sobre las diferencias de rendimiento entre estudiantes de diversas razas, una profesora entrevistada afirma que:

> «[La enseñanza de las matemáticas] también está limitada por los aspectos institucionales de la blancura en su aula que existen fuera de sus métodos de enseñanza, no simplemente el de cómo enseñar, sino lo que valoran los estándares estatales. Ella y sus estudiantes comparten una cultura que no se refleja en la forma en que se espera que se enseñen las matemáticas. Obligados a confiar en lo que ella llama una "lente blanca occidental", otras fuentes de conocimiento matemático que serían relevantes para sus estudiantes permanecen sin explorar [por ejemplo,] ¿Cuáles son los teoremas que hemos conocido aquí en América antes de la colonización? ¿Qué matemáticos indígenas hemos tenido? No somos una sociedad escrita, así que no tenemos estos libros que dicen: "'Aquí está el conocimiento de esta persona Ojibwe'. No es el hecho de que estoy enseñando este teorema ... es qué más podemos destacar en nuestra propia comunidad, en nuestra propia historia aquí en Minnesota"».[158]

---

157. Delgado, R et al. «Introduction», *Critical Race Theory: An Introduction*, New York University Press, 2012, Nueva York.
158. Anderson, Melinda. «How Does Race Affect a Student's Math Education?», *The Atlantic*, 25 de Abril de 2017, Washington DC https://www.theatlantic.com/education/archive/2017/04/racist-math-education/524199/

De pronto, las matemáticas se vuelven algo cultural, relacionado con una identidad que viene dada por un determinado colectivo, determinado a su vez por características involuntarias e inmutables del individuo, como su raza, origen o sexo. En vez de superar las diferencias raciales, la CRT y enfoques similares las agudizan. Puede decirse exactamente lo mismo de la Pedagogía Critica Feminista, en la que un «enfoque de género» también es necesario para abordar distintas disciplinas, entre ellas las ciencias. Las ciencias, para Butler y autores afines, no son un conocimiento de la realidad, sino una forma de falogocentrismo, y sí, esta palabra existe y significa la primacía de los varones en la elaboración de ideas y conceptos. En este sentido, la biología corresponde a otro discurso falogocéntrico más, sobre todo cuando establece diferencias entre los sexos.

El villano pasa entonces a ser el varón heterosexual, especialmente el blanco. Este villano, lamentablemente, no tiene más redención que renunciar a su masculinidad. Esta «deconstrucción» de la jerarquía genera una nueva jerarquía: quien más oprimido esté, más alto está en esta nueva jerarquía. Distintas formas de opresión se suman o «intersectan»,[159] así, por ejemplo, una mujer sufre opresión, una mujer negra sufre dos opresiones, por mujer y por negra, una mujer negra y lesbiana, tres opresiones y así sucesivamente. Sin embargo, nada de esto nunca podrá ser cambiado, por tanto, este ya no es un modelo revolucionario, sino simplemente destructivo: la condición de varón o de blanco no puede ser cambiada. El así entendido como opresor permanece como tal sin posibilidad de redención.

Recordemos una vez más quién es el espíritu que lo niega todo: «Yo soy el espíritu que siempre niega. Y con razón, pues todo cuanto existe merece perecer; por lo que sería mejor que nada hubiese. De suerte, pues, que todo eso que llamáis pecado, destrucción, en una palabra: el mal, es mi verdadero elemento», como decía Mefistófeles en el Fausto de Goethe. Recordemos también que este espíritu está presente tanto en la obra de Crowley como en la de Parsons. El «haz lo que quieras será tu única ley» implica que cualquier restricción, represión o moral son un obstáculo para esta voluntad amoral.

En Chile, hace poco surgieron dos tesis de la Universidad de Chile en las que se defendía la pedofilia. Al momento de escribir estas líneas,

159. Crenshaw, K. «Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics», University of Chicago Legal Forum: Vol. 1989: Iss. 1, Article 8 http://chicagounbound.uchicago.edu/uclf/vol1989/iss1/8

la universidad estudia el caso y evalúa diversas sanciones, sin embargo, la ocurrencia de estos trabajos no debe sorprendernos. Una tesis debe ser aprobada primero por un profesor guía y luego por un grupo de examinadores. Las tesis superaron esta prueba, precisamente porque una vez eliminada la «heterosexualidad obligatoria» y por ende entender la libertad sobre todo como libertad sexual, tanto el pedófilo como el niño tienen derecho a ella. Ningún ordenamiento jurídico civilizado permite a los niños administrar su patrimonio ni votar, pero estas cosas no son importantes para las doctrinas progresistas (pos)modernas, pues lo que importa es la sexualidad. En su defensa de la pedofilia, muchos creen —y de verdad lo creen— que liberan tanto al pedófilo como al niño, al darle el derecho de consentir en una relación sexual, pero el niño no tiene ni la mente ni el cuerpo preparados para esto.

En este contexto, las sociedades occidentales desarrolladas y también Chile, *que es la copia feliz del Edén*, viven la *hook up culture*, en castellano, la cultura del sexo casual. Aplicaciones como Tinder o Grinder (lo mismo que Tinder, pero para hombres homosexuales) han hecho del sexo un pasatiempo. En un célebre trabajo de 2009, Betsey Stevenson y Justin Wolfers notaron que, en treintaicinco años hasta la conclusión de su investigación, es decir, entre 1970 y 2005, se había detectado un detrimento en la felicidad de las mujeres.[160] Numerosos estudios posteriores han confirmado esta tendencia. El actual mercado sexual alienta mucho más la promiscuidad que la familia y no parece haber ninguna sanción social para ello. Esto, que puede parecer liberador, ha generado numerosos problemas sociales en hombres y en mujeres y sobre todo en niños. Este tema requeriría otro libro, sin embargo, digamos que estos modelos han generado más problemas que soluciones, más infelicidad que felicidad, más pobreza que riqueza.

La respuesta masculina al feminismo comenzó con el movimiento por los derechos de los hombres o MRA (Men Rights Activists, sus siglas en inglés), este, sin embargo, ha evolucionado en lo que se conoce como «manósfera» (del inglés *manosphere*, la esfera masculina) o comunidad *red pill*. Esto porque la mayoría se dio cuenta de que era imposible que los Estados hicieran valer los derechos de los hombres al mismo nivel que los de las mujeres. Hablar de esto requiere de una obra aparte, por ahora, bástenos decir que consiste en diferentes grupos de apoyo entre varones para enfrentar denuncias falsas, divorcios, pérdida de custodia

160. Stevenson, B y Wolfers, J. «The Paradox of Declining Female Happiness», *Discussion Papers Series*, Editado por IZA, 2009, Bonn https://docs.iza.org/dp4200.pdf

de los hijos, etcétera. Sus grupos más radicales son los Incels, o célibes involuntarios, que son preponderantemente jóvenes que han sido incapaces de acceder a una relación con una mujer, y los MGTOW, sigla que significa «hombres siguiendo su propio camino» (en inglés *Men going their own way*). Generalmente se trata de adultos que no quieren que su patrimonio corra el riesgo de un matrimonio o del pago de una pensión alimenticia excesiva, por lo que limitan sus relaciones con mujeres al mínimo, algunos de ellos se declaran «monjes MGTOW» y simplemente no tienen contacto alguno con mujeres. Esta es una tendencia aún marginal, pero creciente. Si se llega a hacer más popular, el futuro de la propia especie corre peligro. Por ahora, esto representa una crisis de la familia y pone en riesgo la crianza y el bienestar de los niños que logren nacer en medio de esta vorágine. No hay síntesis posible, las viejas enemistades como el racismo se reaparecen, pero ahora el racismo permitido es contra los blancos. Pensar en reparar una injusticia con otra es lo más alejado que existe de la justicia. En el mundo en que la única ley es «haz lo que quieras» la civilización misma peligra.

En su reciente libro *Eloquent blood* (La sangre elocuente), la joven, pero —de continuar la tendencia descrita— promisoria profesora de la Universidad de Karlstad, Suecia, Manon Hedenborg escribe: «Este estudio tiene como objetivo analizar la construcción cambiante de las feminidades y la sexualidad femenina en el discurso de Babalon. Busca comprender cómo este discurso en torno a la diosa reproduce y desafía las nociones hegemónicas de feminidad y se pregunta si el discurso de Babalon sugiere formas alternativas de habitar el género y la sexualidad».[161] Recordemos una vez más que esta supuesta diosa es en realidad la ramera de Babilonia que monta la bestia en el *Apocalipsis* y que fue transformada en diosa por el mismísimo Crowley. Hedenborg se siente a sí misma identificada por la «diosa» y agrega: «este estudio asume que las feminidades son plurales, que no son exclusivamente heterosexuales ni limitadas a las mujeres, y que pueden ser habitadas y reelaboradas de manera que desafíen el sistema de género».[162] Este libro fue publicado en 2020 por la Oxford University Press, de la Universidad de Oxford, en el Reino Unido, y no hay editorial más prestigiosa para un estudio académico. Babalon ha retornado montada no sólo en la bestia, sino que, además, adornada por las joyas de la corona intelectual británica.

161. Hedenborg, Manon, Op. Cit.
162. Idem.

IV
UNA ESPECIA DE MAGIA

***

Hablar de magia es más complicado de lo que parece. Por un lado, tenemos el ilusionismo y la prestidigitación, que, como veremos también tiene su lugar aquí, y por otro tenemos un arcano conocimiento que forma parte de la tradición esotérica occidental. La palabra viene del griego *mageia* (pronunciado «magueia», como recordaremos, hemos prescindido de los caracteres helénicos), que era como los griegos se referían al conocimiento de los sacerdotes zoroastrianos de Persia a quienes llamaban *magoi*. Este era un conocimiento más o menos desconocido en la Grecia clásica. En la antigüedad existieron diversas formas de adivinación y encantamiento, como la necromancia, descrita en la propia Biblia, en la escena en que el rey Samuel se sirve de la bruja de Endor para que evoque al espíritu del profeta Samuel, —con resultados bastante desafortunados para el propio rey (1Samuel 28: 3, 25)— la adivinación mediante las vísceras de animales o por el vuelo de las aves, entre otras prácticas.

En la Edad Media la magia tuvo un breve matrimonio con la ciencia, lo que generó la llamada magia natural, que consistía en entender las cualidades ocultas de las diversas sustancias que existen en la naturaleza. Esto iba desde las propiedades de las plantas, hasta ciertas propiedades de los minerales y los planetas, lo que hizo que ciertas fechas fueran consideradas afortunadas o desafortunadas para ciertas operaciones mágicas. Este tipo de magia era considerado lícito por la Iglesia la mayoría de las veces. Al mismo tiempo, circularon en este período los llamados grimorios; recordemos que eran libros con instrucciones para la invocación de genios,

ángeles o demonios y para la creación de talismanes. Normalmente la invocación de seres espirituales se hacía mediante la magia ceremonial, que es un conjunto de ritos destinados a este efecto. Si bien la invocación de demonios era considerada ilícita, la invocación de ángeles resultó más polémica y la Iglesia creó sus propias medallas talismánicas con nombres de ángeles, santos o del propio Jesús. Hoy en día todavía puede verse a bebés con la medalla de San Benito contra el mal de ojo en Chile y en diversos lugares del mundo. Durante el Medioevo y al principio de la modernidad, la magia se asoció también a la Cábala judía, llegando a constituirse lo que muchos consideran una cábala cristiana en personajes como Ficino, Pico della Mirandola y Giordano Bruno.

En el siglo XVIII, los enciclopedistas consideraron que la llamada magia natural correspondía a un profundo estudio de la naturaleza y reconocían que había descubierto secretos admirables,[163] sin embargo, todo lo sobrenatural de las antiguas prácticas era considerado supersticioso y pueril. En efecto, personajes como Newton o Descartes habían comenzado sus investigaciones en textos mágicos o en la propia sagrada escritura y personajes como John Dee, el célebre astrólogo de la reina Isabel I de Inglaterra, era también un brillante matemático. Más atrás vimos como grandes personajes que fueron antecedentes de la ilustración estuvieron ligados a la Rosacruz y al ocultismo. En el siglo XVIII, el discurso oficial era que, separados de la superstición, los hallazgos de estos héroes del pensamiento pasarían a formar parte de la ciencia materialista que se formaba y que se cristalizaría en el siglo XIX con el positivismo de Comte, pero ese era sólo el discurso oficial.

Mientras tanto, y hasta bien entrado el siglo XX, las órdenes secretas, místicas y las sesiones espiritistas continuaban. Eliphas Levi publica en el 1894, su *Dogma y ritual de la Alta Magia* en el que define, más bien se refiere a la magia en los siguientes términos: «La filosofía oculta parece, pues, haber sido la nodriza o la madrina de todas las religiones, la palanca secreta de todas las fuerzas intelectuales, la llave de todas las oscuridades divinas y la reina absoluta de la sociedad, en las edades en que ella estaba exclusivamente reservada a la educación de los sacerdotes y de los reyes».[164] Esta es la misma idea de la Prisca Filosofía de Ficino o Filosofía Perenne. Sucesores de Levi, tales como continuaban con escritos se-

163. Hanegraaf, W. «Magic V: 18th-20th Century» de Hanegraaf, Wouter J. (Editor). *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism*, Edtorial Brill, 2006, Leiden. Op. Cit.
164. Levi, E. *Dogma y Ritual*, Op. Cit.

mejantes y Papus (pseudónimo del doctor Gerard Encausse y uno de los más eminentes seguidores de Levi) fundaba la Orden Martinista, basada en los escritos Jean Claude de Saint Martin y Martínez de Pasqually, esoteristas del siglo XVII, esto se hacía en pleno auge del positivismo, el mismo enfoque multidisciplinario de moda que había desestimado esas creencias como supersticiosas. Allan Kardec escribía en 1857 *El libro de los espíritus*, con lo que daba nacimiento a un movimiento internacional y a una religión que, aunque minoritaria, todavía subsiste. Como vimos, en Inglaterra prosperaban las órdenes rosacrucianas desde el siglo XVIII y el siglo XIX vio el nacimiento de la mítica Golden Dawn.

Adorno y Horkheimer afirman que «el programa de la Ilustración era el desencantamiento del mundo. Pretendía disolver los mitos y derrocar la imaginación mediante la ciencia».[165] No podemos llamar marxistas, ni siquiera neomarxistas a la nueva izquierda. Esto, como decíamos, porque han renunciado a la lucha de clases cambiándole por una serie de dicotomías opresor/oprimido que, en vez de fundarse en meros roles sociales, se fundan en características inmutables como hombre/mujer, blanco/de color, homosexual/heterosexual. Al ser inmutables, no permiten una superación bajo ningún punto de vista, y es por ello por lo que las nuevas luchas contemporáneas no tienen solución y el proyecto «revolucionario» de la nueva izquierda es incluso teóricamente imposible. A pesar de esto, autores como Adorno y Horkheimer siguen teniendo una extraña influencia sobre los movimientos actuales. La llamamos extraña ya que, por ejemplo, una Teoría Racial Crítica sigue el modelo francfortiano, pero sólo en la forma, como vimos más arriba. El marxismo, tanto el ortodoxo como el de la Teoría Crítica, es o más bien era materialista. Es decir, no creía en la existencia de dioses ni espíritus de ningún tipo. En *Mínima moralia,* Adorno presenta un capítulo completo contra el ocultismo. Ya en el principio de este capítulo afirma que «la inclinación por el ocultismo es un síntoma de regresión de la conciencia».[166] Más adelante agrega «la regresión al pensamiento mágico bajo el capitalismo tardío asimila dicho pensamiento a las formas capitalistas tardías».[167] En otras palabras, el pensamiento mágico que trae consigo todo lo oculto permite al hombre permanecer en su alienación, es decir, en ese estado inconsciente que no le permite saberse explotado y por ello es funcional

165. Adorno T. Horkheimer, *M. Dialéctica de la Ilustración*, Op. Cit.
166. Adorno T. *Mínima Moralia*, Taurus, 2001, Madrid.
167. Idem.

al sistema. Si la religión era el opio del pueblo, el ocultismo vendría siendo algo así como su heroína, según Adorno.

Aparentemente, esta tendencia anti espiritual se ha superado. Ya en el siglo pasado surgió la Teología de la Liberación, que usó categorías marxistas en el análisis social y puso un énfasis en los pobres. Si bien tiene antecedentes en Europa y en el Concilio Vaticano II, fue en América Latina en donde se manifestó más revolucionaria. La definición más aceptada de la Teología de la Liberación es que es «una reflexión que, a partir de la praxis y dentro del ingente esfuerzo de los pobres, junto con sus aliados, busca en la fe cristiana y en el Evangelio de Jesucristo la inspiración para el compromiso contra la pobreza y en pro de la liberación integral de todo hombre».[168] Sin detenernos en mayores análisis, de aquí en adelante, cierta izquierda se ha aliado con el cristianismo —la Teología de la Liberación une a varias confesiones cristianas— con el fin de lograr sus fines. Debemos decir que la Iglesia Católica ha mantenido una relación de al menos vigilancia con este movimiento. El 1986, el entonces cardenal Joseph Ratzinger escribía:

> «Pero las más de las veces, la justa reivindicación del movimiento obrero ha llevado a nuevas servidumbres, porque se inspira en concepciones que, al ignorar la vocación trascendente de la persona humana, señalan al hombre una finalidad puramente terrena. A veces esta reivindicación ha sido orientada hacia proyectos colectivistas que engendran injusticias tan graves como aquellas a las que pretendían poner fin».[169]

La posición de Ratzinger es bien conocida: se trató de un cardenal y más tarde un papa conservador que quería devolver a la Iglesia a sus preocupaciones trascendentales y veía en la teología de la liberación un materialismo contrario a la doctrina principal de la Iglesia. A esto se ha sumado que, en 2015, Mihai Pacepa, rumano y ex alto agente de la KGB que desertó en los 70, declaró a *ACI Prensa* que la Teología de la Liberación habría sido explícitamente creada por la KGB: «El nacimien-

168. Concha, Miguel. «Teología de la liberación». En *Diccionario de política*, compilado por Norberto Bobbio, Nincola Matteucci y Gianfranco Pasquino, Siglo XXI Editores, 1997, México.
169. Ratzinger, J et Al. «Libertatis Conscientia: Instrucción sobre libertad cristiana y liberación», *ACI Prensa*, https://www.aciprensa.com/apologetica/teologia/conscientia.htm

to de la Teología de la Liberación fue el intento en 1960 de un super secreto "Programa de Desinformación" (Party-State Dezinformatsiya Program), aprobado por Aleksandr Shelepin, el presidente de la KGB, y por el miembro del Politburo, Aleksey Kirichenko, quien coordinó la políticas internacionales del Partido Comunista».[170] Esto se condice extremadamente bien con las revelaciones de Yuri Bezmenov sobre la desmoralización de Estados Unidos que revisamos anteriormente.

Si bien algunos sacerdotes y laicos llegaron a integrar incluso movimientos guerrilleros en nombre de Cristo, la Iglesia permanecía y permanece distante de este movimiento. En 1984, Juan Pablo II suspendió del sacerdocio a Ernesto Cardenal —además, un afamado poeta— por haber formado parte del movimiento Sandinista en Nicaragua. El papa Francisco levantó este castigo en 2019, pero Cardenal murió en 2020 a los noventaicinco años.[171] Hoy en día, el movimiento persiste, sin embargo, podemos decir que ha perdido tanta importancia como la propia Iglesia y el espíritu revolucionario tradicional.

En el presente, la revolución —si es que puede llamarse de esta forma a un movimiento sin proyecto, o más bien con un proyecto que no ha sido creado por los revolucionarios, cosa que analizaremos al final— ya no pretende superar la pobreza, sino aquellas formas de opresión inventadas. La KGB ya no existe y la agenda rusa ha dejado de ser soviética. Los ocultistas en general y los satanistas en particular pueden llegar a ser excelentes aliados de los nuevos movimientos sociales. Todo el esoterismo occidental, desde el más santo hasta el satánico, consiste prácticamente en pura heterodoxia, con una serie de doctrinas que a veces se complementan y otras veces se contradicen. Navegar por el ocultismo es una tarea intelectualmente difícil y navegar por el satanismo es más difícil aún, ya que hay que llamar mal al bien y bien al mal y, como dijo el profeta Isaías, «Ay de los que a lo malo dicen bueno, y a lo bueno malo; que hacen de la luz tinieblas, y de las tinieblas luz; ¡que ponen lo amargo por dulce, y lo dulce por amargo!» (Isaías 5:20). Como hemos visto, muchos progresistas se han servido de nociones satanistas como

170. NN. «Ex espía de la Unión Soviética: Nosotros creamos la Teología de la Liberación», ACI Prensa, 2015 https://www.aciprensa.com/noticias/ex-espia-de-la-union-sovietica-nosotros-creamos-la-teologia-de-la-liberacion-45686
171. NN. «Fallece Ernesto Cardenal, polémico sacerdote ícono de la teología de la liberación», ACI Prensa, ND, https://www.aciprensa.com/noticias/fallece-ernesto-cardenal-polemico-sacerdote-icono-de-la-teologia-de-la-liberacion-96703

símbolos o bien podemos encontrar una impresionante convergencia, pero ¿se han servido también de la magia?

El discurso oficial desde el siglo XVIII ha sido que la magia es pura superchería y que debe ser reemplazada por la ciencia, tomando de ella la «magia natural» para incorporar estos conocimientos a la ciencia oficial debidamente depurados de superstición. Sin embargo, esto no ha hecho nada para terminar con los magos. Ya mencionamos a paladines de la razón, como Descartes y Newton, que estaban fascinados por el esoterismo, siendo el último de ellos más un alquimista que un científico. A eso hay que agregar que, a principios del siglo XX los esposos Curie asistían regularmente a sesiones espiritistas con la entonces famosa médium italiana Eusapia Palladino.[172] La magia nunca dejó de estar presente y sigue estándolo hoy. Como hemos visto, el concepto de magia ha tenido muchos significados a lo largo de la historia. Hoy en día, diversos practicantes y estudiosos académicos sobre el tema han entendido la magia como el acceso a un «plano mágico» que existe separadamente de la existencia cotidiana en una suerte de realidad paralela, al que se puede acceder a través de la imaginación y en el que las cosas concebidas por esta imaginación son tan reales como los muebles de una casa.[173] Tanto Aleister Crowley como sus maestros de la Golden Dawn y sus posteriores discípulos se veían a sí mismos como magos y, en este sentido, la magia forma parte del satanismo serio, si es que podemos hablar de tal cosa. Así como alguna vez la izquierda se sirvió de los rituales y las doctrinas cristianas ¿puede servirse también de las prácticas de la magia? Antes de responder esta pregunta, debemos responder una anterior ¿la magia funciona?

Para esto, recordaremos la historia de Franz Mesmer, quien era un médico y teólogo alemán nacido en Suabia, Alemania en 1734 y que se graduó de médico en 1767, con una tesis sobre la influencia de los planetas en las enfermedades humanas, cosa considerada aún científica en la época. Entre 1773 y 1774 comenzó a experimentar con imanes para curar a sus pacientes. Su idea era que los imanes amplificaban cierto fluido que el magnetizador acumulaba en su propio cuerpo y que podía dirigir a voluntad. Mesmer llamó a este descubrimiento «magne-

172. Josephson, J.A. *The myth of disenchantment*, Chicago University Press, 2017, Londres. Libro electrónico.
173. Hanegraaf, W. «Magic V: 18th-20th Century» de Hanegraaf, Wouter J. (Editor). *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism*, Edtorial Brill, 2006, Leiden. Op. Cit.

tismo animal».[174] La hipótesis era que este fluido comunicaba todas las cosas y que todas las enfermedades eran provocadas por la interrupción en la circulación de este magnetismo. En 1775, fue invitado por el Príncipe Elector de Baviera para que investigara las curaciones producidas por el padre Johann Joseph Gassner, que aparecían como milagrosas. Allí, Mesmer se dio cuenta de que no eran los imanes, sino la sugestión producida por todo el aparato litúrgico del sacerdote lo que provocaba las curaciones. Más tarde, emigrado a París, Mesmer fue investigado por una comisión que no pudo llegar a un veredicto claro acerca de si las curaciones producidas por Mesmer eran o no válidas. Ciertos reportes indicaron que el uso del magnetismo podía provocar ciertos efectos sexuales, lo que causó problemas al médico alemán, quien se retiró a una vida de reclusión, para morir en 1815. En Francia, Mesmer no sólo tuvo pacientes, sino también discípulos, entre ellos a Armand Marie Jaques Chastenet, Marqués de Puységur. Este marqués se transformó en un «magnetizador aficionado» de sus sirvientes. En algún momento, un joven «magnetizado» cayó en un estado de consciencia al que el marqués llamó «sonambulismo magnético» y también «sonambulismo artificial».

Los experimentos sobre magnetismo sufrieron altos y bajos debido a la compleja situación política de Europa, en especial de Francia, que iba a entrar en la revolución de 1789. En 1843, James Braid, un médico escocés, aplicó terapias basadas en las ideas del «magnetismo animal», sin embargo, dado que el término estaba algo desprestigiado por las distintas disputas alrededor de Mesmer y sus discípulos, usó el nombre «hipnosis» para sus procedimientos.[175] Sabemos que la hipnosis es un método terapéutico ampliamente aceptado hoy.

Este tipo de estados alterados de consciencia eran bastante conocidos en la antigüedad y eran provocados por drogas, cánticos y danzas. Hasta el día de hoy, diversas técnicas de meditación y visualización se utilizan en las más diversas prácticas meditativas de Oriente con los más diversos fines, siendo el principal, por supuesto, alcanzar la iluminación o liberación, pero no es el único. El poder de la sugestión era conocido en la antigüedad y formaba parte de los conocimientos esotéricos. Se usaba tanto individualmente, para curaciones o «exorcismos», como

---

174. Meheust, B. «Animal Magnetism/Mesmerism» en Hanegraaf, Wouter J. (Editor). *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism*, Edtorial Brill, 2006, Leiden. Op. Cit.
175. Idem.

colectivamente con fines religiosos y políticos. Las liturgias, las pompas y los desfiles tenían y tienen por objeto alterar la consciencia tanto de los participantes como de los espectadores. Hoy en día, ya no llamamos a esto magia, sino «hipnosis» o «técnicas de manipulación colectiva», pero los medios y los resultados son los mismos.

A nuestra pregunta preliminar ¿la magia funciona? Podemos responder que, cuando una técnica mágica produce los resultados deseados, dejamos de llamarla mágica y la llamamos científica o tecnológica.

La magia usada por los satanistas es la magia ceremonial heredada de la Golden Dawn, unida a prácticas de magia personal y un nuevo tipo de magia llamado Magia del Caos. La magia no es en esencia satánica, pero el satanismo de Crowley —el padre de los satanismos «serios» contemporáneos— es mágico. La magia produce un efecto en quienes la practican o quienes participan en ella de alguna manera, sabiéndolo o no. Si este efecto es o no paranormal, es algo sobre lo que no nos pronunciaremos, pero incluso el ilusionismo de escenario produce en los espectadores cierto estado de maravilla que es diferente al estado normal de la consciencia.

Durante la primera mitad del siglo pasado, Crowley se transformó en el único sobreviviente que conocía y que estaba dispuesto a compartir los secretos de su antigua orden, la Golden Dawn, que para entonces ya había alcanzado la reputación mítica que todavía conserva. Es por ello por lo que todos los aspirantes a magos de la época se transformaron en sus discípulos directos o indirectos. Algunos tenían la intención de depurar su sistema del satanismo y volver a las enseñanzas primigenias de la antigua Golden Dawn, otros se sumaron del todo al sistema de Crowley y otros tantos tomaron de él lo que pudieron con el fin de crear su propio sistema. En este último grupo, se encuentran Austin Osman Spare, Peter Carroll y Phil Hine, quienes dan forma a lo que hoy se conoce como Magia del Caos.

La fundamentación de este tipo de magia es, según sus practicantes, supuestamente científica, pero aún no hemos llegado a comprobar nada de esa manera, como en el caso del mesmerismo y la hipnosis, por lo que no nos detendremos en sus fundamentaciones. Digamos que, como muchos movimientos de la Nueva Era, atribuyen a la física cuántica un rol importante.

El precursor de esta corriente fue Austin Osman Spare, un artista plástico y ocultista inglés nacido en 1886, que aún es reconocido tanto por su trabajo artístico como por su labor como ocultista. Su producción plástica impresionó a Crowley, quien lo invitó a formar de su A.: A.: que ya funcio-

naba como segunda orden de la OTO. Crowley consideró su obra inspirada por la divinidad y sabemos de las divinidades que interesaban a Crowley. Spare, sin embargo, se separó de Crowley, ya que no estaba a gusto con las jerarquías y los grados de las órdenes crowleyanas. Luego de ello, comienza a crear su propio sistema mágico. En 1913 autopublica *El libro del placer (autoamor); Psicología del éxtasis*, en donde describe por primera vez de un modo enigmático su sistema. Casi todas las ediciones que hoy se encuentran del libro han sido publicadas por entusiastas y practicantes de la Magia del Caos en distintos sitios de la red. Esto habla mucho del carácter rebelde de esta corriente que tiende a estar contra todo los establecido.

El concepto fundamental en el sistema de Spare es «Kia», definido como:

> «La libertad absoluta que siendo libre es lo bastante poderosa como para ser "realidad" y libre en cualquier momento: por tanto, no es potencial o manifiesta (excepto en la forma de su posibilidad instantánea) a través de ideas de libertad ni "significados", sino a través del Ego libre para recibirla, a través de ser libre de ideas sobre ella y a través del no creer. Cuanto menos se dice de ello (Kia), menos oscuro resulta».[176]

Hay aquí cierta imitación del concepto del Tao, del *Tao te king:*

> «El Tao que puede ser explicado
> no es el Tao eterno.
> El nombre que puede ser pronunciado,
> no es el nombre eterno».[177]

Sin embargo, todas las similitudes terminan aquí ya que «Tao te king» significa «el libro del Tao y de la virtud». «Tao» se traduce literalmente como camino, sin embargo, los autores en general no traducen la palabra, ya que en este texto su significado es muchísimo más amplio

176. Spare A. O. *El Libro del Placer (auto-amor);La Psicología del Éxtasis*, Publicación Independiente, traducción de Yemeth. NP. ND. https://www.academia.edu/4597803/El_Libro_dèl_Placer_Austin_Osman_Spare
177. Soublette, Gastón (Trad.). *Tao te king; el libro del Tao y de la Virtud de Lao Tsé.* Editorial Cuatro Vientos, 1991, Santiago.

que ese. En japonés se dice «do» y actúa en artes marciales como sufijo, por ejemplo, en karate-do, judo, aikido, etcétera. Esto nos ayuda a entender su significado como un camino de vida o una disciplina, pero, como dice el texto citado, «El Tao que puede ser explicado/ no es el Tao eterno»,[178] lo que implica que hablamos de algo más bien vivencial que conceptual. La palabra «te» en cambio, significa virtud y en general los autores no se niegan a su traducción.

La semejanza entre el Tao y Kia parece no ser más que una forma de orientalismo, ya que mientras que el Tao enseña la virtud de la no acción y busca la paz del espíritu, la virtud para Spare es algo bien distinto, ya que la define simplemente como «arte puro»,[179] lo que aparece como algo bastante ambiguo hasta que leemos su definición de vicio: «miedo, creencia, fe, control, ciencia, y demás».[180]

El principal aporte de Spare a lo que más tarde se conocerá como Magia del Caos es el uso de sigilos. Estos sigilos han sido entendidos de distintas formas por los ocultistas anteriores a Spare. Son sigilos, en el ocultismo tradicional, ciertos sellos y firmas de ángeles, demonios y otras entidades invisibles. Los sigilos de Spare consisten en monogramas que expresan un deseo determinado. El procedimiento es escribir este deseo, tomar las letras que no se repiten y crear un monograma. Al respecto indica Spare:

> «El deseo de grandeza sólo puede volverse orgánico en un momento de vacuidad, dándole una forma. Cuando se es consciente del sigilo (en cualquier momento no Mágico) debería ser reprimido, en una lucha deliberada para olvidarlo; con esto se activa y domina sobre el periodo inconsciente, su forma florece permitiéndole atarse al subconsciente y convertirse en orgánico; cumplido esto, es su realidad y realización. La persona se convierte en su concepto de grandeza».

Son momentos no mágicos aquellos momentos en los que no se está en estado de trance. En este estado especial, el mago entra al mundo de Kia, donde todo es posible. Este estado será conocido como gnosis, en una suerte de perversión del concepto de la antigua gnosis, ya que

178. Idem.
179. Idem.
180. Idem.

puede alcanzarse mediante la meditación, el agotamiento, especialmente el sexual, ya sea en pareja o en solitario y el uso de drogas, pero es un estado en el que, más que poseer conocimiento, no se conoce nada. Más adelante, en los desarrollos de Peter Carroll, Phil Hine y Ray Sherwin, el concepto de Kia será cambiado por caos, ya que del caos puede surgir cualquier cosa. Una vez llegados a este punto, todos los dogmas serán combatidos y los practicantes de la Magia del Caos pueden creer cualquier cosa, incluso ser ateos. En términos morales, también tienen absoluta libertad, por lo que el «haz lo que quieras será tu única ley» de Crowley calza extremadamente bien aquí. Los practicantes de esta corriente pueden crear sus propios dioses y adherir o no a cultos antiguos según les sea útil. Pueden practicar ceremonias o no, pueden hacer actos públicos o no. Existe una agrupación llamada Los Iluminados de Thanateros,[181] cuyo nombre es la fusión Tánatos (muerte y destrucción en griego) y Eros (amor, procreación). Esta agrupación es de carácter internacional, pero no es una orden como la Golden Dawn o incluso aquellas creadas por Crowley, ya que no reconoce grados ni jerarquías y tiene por objeto simplemente que los practicantes aprendan e intercambien información. Phil Hine afirma que la Magia del Caos toma libremente elementos de la ciencia ficción, antiguas tradiciones, la física cuántica y lo que sea que a los practicantes les sirva.[182] Los objetivos de la Magia del Caos también son aquellos que el practicante quiera. No hay moral, no hay dogma, no hay reglas.

Los signos asociados a la Magia del Caos son:



Símbolo del caos — Símbolo de la Magia del Caos — Símbolo de Thanateros

181. Sitio oficial de la agrupación en Inglaterra: https://iotbritishisles.com/
182. Hine, Phil. *Condensed Chaos*, New Falcon Publications, 1996, Tempe, Arizona,

Lo interesante de estos símbolos, es que fueron vistos durante la insurrección de octubre de 2019 y en noviembre de 2022, todavía pudimos tomar estas fotografías en la estación Baquedano del Metro de Santiago:



¿Qué hacen símbolos de la Magia del Caos entre los grafitis de la estación Baquedano? Más interesante para nosotros resultan los sigilos y la forma en que se producen. Supongamos, por ejemplo, que nuestro deseo es tener una nueva motocicleta. Nuestro estado de consciencia debe ser el de alguien que ya la posee, entonces escribimos:

TENGO UNA NUEVA MOTO

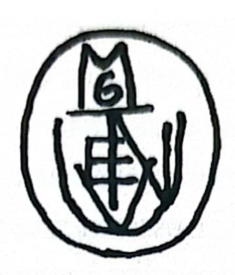
Luego de ello, eliminamos las letras repetidas:

TENGO UNA NUEVA MOTO

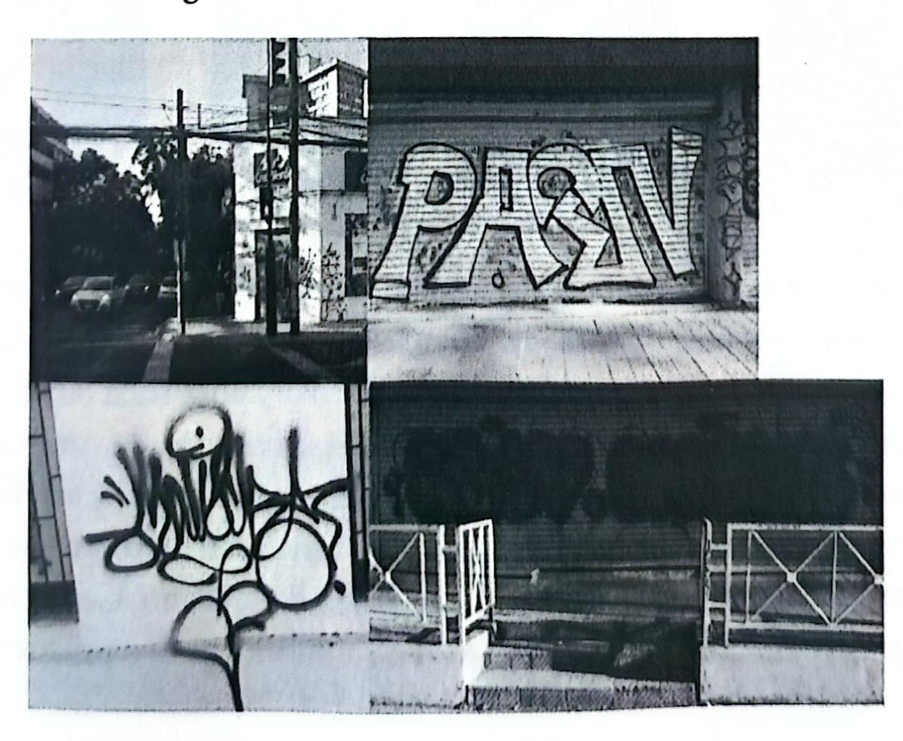
Entonces nos quedan las siguientes letras:

T E N G U M O V

Esto puede ser transliterado a un alfabeto inventado por Osman Spare o bien podemos inventar el nuestro propio, usar el hebreo, griego o cualquier cosa. Esta forma de magia se caracteriza por su absoluta libertad en cuanto a los procedimientos. También pueden usarse letras latinas comunes. Con ellas elaboramos un sigilo, esto lo hacemos creando libre y artísticamente un dibujo con estas letras, que queda o puede quedar más o menos así:



Este es más o menos el aspecto que tiene cualquier sigilo de esta tendencia. Ya que es muy difícil hacer estos signos en estado de «gnosis», es decir, en cierto estado de trance, lo que debe hacer el mago del caos es olvidar que ha hecho estos símbolos y, cuando se encuentre en ese estado, destruirlo y asegurarse de haber ya logrado su objetivo. También es posible crear estos símbolos en esta particular «gnosis». En este caso, no es necesario destruirlos, ya que, para ellos, este estado de consciencia es uno con Kia o el caos primordial lleno de posibilidades infinitas. Una manifestación callejera puede ser también una forma de acceder a esta muy excéntrica condición de la consciencia, en especial si ha sido rayado en el frenesí de una insurrección. En las cercanías de la Plaza Baquedano, encontramos grafitis como estos:



Dibujos de este tipo claramente no pueden tener un fin propagandístico, ya que no es posible entender lo que dicen. En uno de ellos, sin embargo, se lee claramente «magiak», que es la forma en que muchos hispanos traducen la palabra «magick» de Aleister Crowley, quien la escribió de esta manera para evitar que se confundiera con el vulgar ilusionismo y para recuperar una escritura arcaica.

Como dijimos casi al principio de este libro, muchas llamadas *performances* tenían un sabor antiguo a rituales paganos que fueron repudiados por los propios paganos en su tiempo, en especial aquella que se hizo frente a la Casa Central de la Pontificia Universidad Católica. Más tarde, la propia Convención Constituyente realizó rituales públicos supuestamente indígenas. Como nos permite entender la Magia del Caos, la «apropiación cultural» puede perfectamente ser usada con el fin de obtener los fines deseados. Para quienes no estén familiarizados con el progresismo, se entiende por apropiación cultural la acción de usar las ropas, comer la comida o practicar las costumbres de una cultura distinta a la propia. Esto es un pecado para ellos, a no ser que lo hagan ellos mismos con sus propios fines.

Durante el proceso, circularon también en redes sociales ciertas cartas de tarot apócrifas:









El estilo de estas cartas es muy similar en trazo y colorido al Tarot de Rider, el más popular de todos y vinculado también a la Golden Dawn. El perro bautizado como «Negro Matapacos», pues solía ladrar a carabineros durante todas las manifestaciones, fue elevado, después de su muerte aparentemente natural, a la categoría de deidad y su efigie se conserva en el llamado Museo del Estallido junto con los tótems supuestamente indígenas que se instalaron en Plaza Baquedano. Como hemos visto, la apropiación y transformación de símbolos es una práctica pro-

pia de la Magia del Caos y muchos de ellos superan la simple función propagandística, pues no pueden ser entendidos.

Hubo un tono mágico y ritual en la insurrección de octubre de 2019, llamada «Estallido Social» y no es posible desconocerlo. Hay también, en su ideología, muchísimas convergencias con las doctrinas de Crowley y Parsons, pero ¿quién puede ser el responsable de esto? Es casi seguro que la gran mayoría de los involucrados no han de haber tenido la más mínima idea de todo lo que hemos expuesto hasta aquí.

Nuestro himno patrio reza que Chile *es la copia feliz del Edén*. En general, las causas de lo que en nuestro país suceda debemos buscarlas casi siempre en otro lugar. Esto vale para casi todos los momentos políticos del país. De hecho, todo el desarrollo, tanto esotérico como satánico, que hemos expuesto aquí ha ocurrido fuera de Chile y ha sido simplemente importado. Pero ¿de dónde? ¿Por qué?

X
EL PRÍNCIPE DE ESTE MUNDO

**

Las preguntas, a estas alturas de nuestro recorrido, deberían ser cómo es que las ideas unos locos han tomado un sitio preponderante en la civilización occidental. Por una parte, tenemos a una supuesta izquierda que ha abandonado el entendimiento dialéctico de la revolución, es decir, una lucha de clases, por una lucha que no puede sintetizarse, ya que el blanco seguirá siendo blanco, el negro, negro y la mujer, mujer. La segunda pregunta, es por qué hay ciertos grupos interesados en esa narrativa que, si bien no se muestra públicamente como satánica, converge con lo enunciado por Crowley e, incluso, parece haber adoptado prácticas mágicas.

En el Evangelio está escrito:

> «Y le llevó el diablo a un alto monte, y le mostró en un momento todos los reinos de la tierra. Y le dijo el diablo: A ti te daré toda esta potestad, y la gloria de ellos; porque a mí me ha sido entregada, y a quien quiero la doy. Si tú postrado me adorares, todos serán tuyos. Respondiendo Jesús, le dijo: Vete de mí, Satanás, porque escrito está: Al Señor tu Dios adorarás, y a él sólo servirás» (Lucas 4: 5,8).

Es de aquí que la tradición cristiana afirma que el diablo es «el Príncipe de este mundo» y es de aquí que ha surgido la idea de que se puede pactar con él para recibir cualquier tipo de beneficio material. En estos días, sin embargo, más que individuos queriendo hacerse ricos o sobresalir, existen

quienes aspiran al gobierno total del mundo. Para esto existen varias instituciones privadas, sostenidas por millonarios cuyas fortunas son más grandes que los productos internos de países incluso desarrollados. Se ha querido culpar de estas políticas tanto a la ONU con su Agenda 2030 y, en el caso de las insurrecciones latinoamericanas, al Foro de Sao Paulo. Si bien estas instituciones han tenido un papel en los últimos desarrollos, suelen ser en general inoperantes. La ONU no ha sido capaz de terminar con las guerras, sus sanciones son anodinas y en rigor ningún Estado las respeta más allá de las formas. Respecto del Foro de Sao Paulo, agrupa a países con economías destruidas y políticos que han estado o van a estar en la cárcel. Ninguna de estas instituciones podría lograr nada si no tuviera el apoyo del dinero. Es decir, de muchos de los grandes billonarios. Estos son quienes desean establecer agendas de control. Aquí revisaremos algunas de ellas.

BlackRock: es un fondo de inversión internacional que maneja más de diez billones de dólares,[183] siendo el fondo de inversión más grande de la historia. Su trabajo es invertir en nuevos negocios y proyectos de empresas existentes. Si usted quiere postular a alguno de sus fondos, puede hacerlo y de hecho existen oficinas en Chile. Sin embargo, estos fondos ponen varias condiciones, como, por ejemplo:

> «Una fuerza laboral diversa es indispensable para nuestra creatividad y éxito. Así es como respondemos las preguntas más importantes y resolvemos los problemas más difíciles».
> «Un entorno inclusivo y equitativo nos hace prosperar. Nos permite aprovechar la experiencia y las experiencias únicas de toda la empresa y sacar lo mejor de cada uno».[184]

Esto suena extremadamente bien, pero, lo que esto significa es que, si usted quiere participar de este fondo, debe tener una representación racial, por sexo, por género y, si es posible, por identidad sexual. BlackRock invierte en todo tipo de negocios, incluyendo producciones para Netflix. En general, las producciones *woke* (despierto), como llaman al progresismo en el mundo anglosajón, no han tenido éxito, sin embargo, se siguen haciendo. El negocio consiste en acceder a los fondos de Blac-

183. Moreno Mendieta, M. «BlackRock, la primera gestora del mundo con más de 10 billones de dólares», *Cinco Días 45*, publicación económica de *El País*, 2022, Marid.
184. NN. Sitio web oficial de BlackRock, ND, NewYork, https://www.blackrock.com/corporate/about-us/mission-and-principles

kRock y otros similares. No importa si la serie o película tiene éxito o no, el productor recibirá su sueldo y los trabajadores el suyo sin importar los resultados. Junto a BlackRock, están Vanguard y State Street. Al 2021, estos grupos tenían entre todos el ochenta por ciento de Amazon, casi el noventa de Microsoft, algo más del ochenta de Apple y cerca del sesenta de Alphabet, la empresa que controla Google.[185]

La agenda de BlackRock incluye dos puntos importantes. El primero es diversidad, equidad e inclusión, como señalamos más arriba. El profesor Gad Saad en su libro *The parasitic mind* ha denunciado estas ideas precisamente como un parásito mental,[186] ya que se basan en políticas identitarias. Las políticas identitarias consisten en considerar a las personas según su raza, tendencia sexual e identidad y género. La inclusión busca incluir a todas las personas según estas características y no según sus méritos. Esto se ve en acciones afirmativas para razas subrepresentadas, pero también en la exclusión de asiáticos y blancos, ya que estas personas suelen ser las más capacitadas y, por ende, son aquellas que alcanzan cargos de importancia en diversas organizaciones. No se trata de que blancos y asiáticos sean de alguna manera superiores a otras razas en los Estados Unidos, sino de que en general, sobre todo los asiáticos y un gran número de blancos provienen de familias estables y son educados con valores tales como la excelencia, mientras que otros grupos son criados generalmente por madres solteras que no tienen el tiempo de educar a sus hijos precisamente porque deben mantenerlos. Según la BBC, los asiáticos son el grupo étnico mejor pagado de los Estados Unidos y el Reino Unido.[187] El profesor Saad ha creado la sigla DIE[188] (*Diversity, Inclusion, Equity*) ya que forma el verbo «morir» en inglés para referirse a estas ideas, de esta forma las denuncia como una enfermedad mortal. Grandes grupos de inversión sostienen estas políticas. La llamada inclusión lo que hace es dividir a la sociedad y distribuir posiciones y beneficios de acuerdo con características inmutables como sexo, raza e identidad sexual, con el pretexto de remediar deudas históricas. BlackRock y los demás fondos de inversión mencionados fomentan un capitalismo monopolista que, además, impone una determinada ideología que ellos mismos no practican.

185. Morandé, Felipe. «Jeff Bezos no es el dueño de Amazon», Publicación en Linkedin del autor, abril de 2021, Santiago, https://www.linkedin.com/pulse/jeff-bezos-es-el-due%C3%B1o-de-amazon-felipe-morand%C3%A9/?originalSubdomain=es
186. Saad, Gad. *The parasitic mind*, Regnery Publishing, 2020, NP.
187. NN. «Chinese ethnic group biggest earners in the UK», BBC News, 9 de julio de 2019, https://www.bbc.com/news/business-48919813
188. Saad, Gad. Op Cit.

Larry Fink, el CEO de BlackRock y casi toda su plana mayor son hombres blancos. Más arriba, cuando mencionamos la agenda de la nueva izquierda, comentamos con mayor detalle estas ideas, aquí revelamos que quieren ser impuestas por los ricos o élites, como gustan de ser llamados, al resto de nosotros mientras que ellos viven como les plazca.

La idea de libertad de las democracias liberales ha sido formulada principalmente por John Stuart Mill en su libro *Sobre la libertad* y según él la libertad tiene como límite el daño a otros, es decir, la libertad de los demás. La libertad al estilo de Crowley no tiene límites, por tanto, tendrá como resultado la falta de libertad de todos aquellos que no estén en el poder.

La segunda idea que rige a BlackRock y similares son los llamados criterios ESG, por sus siglas en inglés. «E» se refiere al factor ambiental (*environment*) y se preocupa de cómo las actividades afectan al medio ambiente. Esto suena extremadamente bien, pero sucede que, de nuevo, estas políticas no aplican para todos. Los líderes de estos fondos de inversión suelen viajar en jets privados, que contaminan más de lo que contaminarán todos los automóviles que funcionen con diésel o gasolina que usted alcance a conducir en su vida. Ante esto, Bill Gates, de quien hablaremos en detalle más abajo, afirmó que tenía derecho a usar el suyo ya que «[financio] Climeworks [una compañía que intenta reducir emisiones] para hacer la captura directa de aire que supera con creces la huella de carbono de mi familia y gasto miles de millones de dólares en innovación climática».[189] Cabe destacar que la energía nuclear es considerada hoy en día «energía verde» por el parlamento europeo, así como también el gas natural.[190] Si se dejara de quemar carbón y petróleo para generar energía eléctrica, al menos gran parte del problema estaría resuelto. En general son cien compañías a nivel global las que producen la mayor cantidad de gases de efecto de invernadero, especialmente con la quema de carbón para producir electricidad.[191] Ningún ciudadano común hace esto último.

---

189. Cohen, Li. «Bill Gates says flying on a private jet doesn't make him "part of the problem" because he invests billions into fighting climate change», CBS News, Nueva York ,febrero de 2023, https://www.cbsnews.com/news/bill-gates-private-jet-doesnt-make-him-hypocrite-because-he-invests-billions-into-climate-change/
190. Real, Andrea. «La energía nuclear y el gas ya son "verdes" para la UE y se podrán beneficiar de incentivos a las renovables», Newtral, https://www.newtral.es/energia-nuclear-gas-verdes-union-europea-europa-consecuencias/20220711/
191. Hyman, E. «Who's Really Responsible for Climate Change?», Harvard Political Review, enero de 2020, https://harvardpolitics.com/climate-change-responsibility/

La narrativa ambientalista, sin embargo, alimenta el mito de que todos somos culpables, lo que no es más que una estrategia de control.

La letra «S» se refiere al factor social, es decir, al impacto que tiene una determinada empresa en términos, de nuevo, de impacto en la diversidad, la equidad y la inclusión. Esto es vendido como una preocupación por el entorno social de una determinada industria, sin embargo, se trata más bien de tener control sobre una determinada población dividiéndola con base en categorías inmutables, como ya hemos expuesto.

La letra «G» es por gobernanza y se refiere a que todas las empresas financiadas o asociadas a estos fondos de inversión deben adscribir a las políticas defendidas por los mismos. Hay que recordar que se trata de fondos de inversión y que su único propósito es hacer dinero, aunque su enfoque sea a largo plazo. Nadie ha elegido a Larry Fink ni a ninguno de sus asociados, lo que hace que todas sus políticas sean simplemente una imposición basada en el capital. Esta gobernanza llega a interferir incluso con la soberanía de los países. El caso más emblemático de esto es Sri Lanka. En 2021 el país prohibió el uso de fertilizantes artificiales, siguiendo las políticas ESG. Esto dañó la producción de arroz y té —Sri Lanka era antiguamente Ceylán y de aquí es el popular té de Ceylán—. Con la guerra en Ucrania elevando el precio de los combustibles y los fertilizantes, la inflación llevó a subir los precios en un cincuentaicuatro por ciento en un solo año. El transporte subió un ciento veinte por ciento y la comida un ochenta. El presidente Gotabaya Rajapaksa finalmente debió huir del país en julio de 2022, y el primer ministro Ranil Wickremesinghe debió implementar medidas de control ante las turbas que invadieron los edificios gubernamentales. Actualmente, China e India compiten por la influencia en ese país.[192] BlackRock y un grupo llamado Ashmore serán los encargados de administrar la deuda de ese país,[193] en otras palabras al controlar el dinero de Sri Lanka, controlarán toda la nación. Como podemos ver las políticas e inversión ESG en realidad no tienen demasiado que ver con el bienestar de las personas, sino que no son más que una forma de dominación y control disfrazada de buenas intenciones. En caso de las políticas sociales, ONU mujeres anunció el 25 de mayo pasado su asociación con BlackRock, ante

---

192. Koswanage, N. «How Sri Lanka Landed in a Crisis and What It Means», *Bloomberg*, julio de 202.

193. Do Rosario, J. «EXCLUSIVE BlackRock, Ashmore part of Sri Lanka's creditor group ahead of debt talks», *Reuters*, abril de 2022, https://www.reuters.com/world/asia-pacific/exclusive-blackrock-ashmore-part-sri-lankas-creditor-group-ahead-debt-talks-2022-04-06/

lo cual más de setecientas personas y organizaciones feministas elevaron su protesta, entre otras cosas, las organizaciones declararon que:

> «Los grupos de la sociedad civil sistemáticamente ubican a BlackRock entre las peores corporaciones en materia de rendición de cuentas empresarial. Sus inversiones que destruyen el clima y las sociedades representan un componente enorme de la cartera total de BlackRock y han sido denunciadas por activistas, incluidos líderes indígenas. Consciente de ello, BlackRock ha intentado un "lavado ecológico de imagen" al reconocer la gravedad del cambio climático en una maniobra que el New York Times ha condenado como "hipocresía climática" intencionalmente engañosa, peor que la negación del cambio climático».[194]

Y hablamos de grupos y personas no precisamente de derecha. Por supuesto que también ha habido criticas e incluso medidas en contra de este fondo por parte de Ron DeSantis y otros gobernadores estatales de los Estados Unidos,[195] pero dejaremos aquello en las notas, ya que este no es un reportaje sobre economía. Bástenos con entender que BlackRock es un fondo de inversión que persigue un capitalismo monopólico en el cual se apropian de todo, en 2020 ya era propietaria de diecisiete mil empresas.[196] Por supuesto que también se encuentra operando en Chile.[197]

Mantener a la sociedad civil, es decir, al resto de nosotros, distraídos en luchas políticas que nada tienen que ver con el verdadero poder es una forma de hacerse con él, sin embargo, fondos como BlackRock son sólo un aspecto de la dominación.

Bill Gates es uno de los personajes más conocidos del mundo. Fue el fundador de Microsoft y dejó la universidad siendo joven, por lo que no tiene

---

194. Muchos autores. «Feministas exigen el fin de la asociación de ONU Mujeres con Blackrock», Awid.org, mayo de 2022, https://awid.org/es/noticias-y-an%C3%A-1lisis/feministas-exigen-el-fin-de-la-asociacion-de-onu-mujeres-con-blackrock
195. The editorial board. «Ron DeSantis's war on woke puts BlackRock on the frontline», Financial Times, diciembre de 2022, https://www.ft.com/content/ce5bb64d-83dc-4aaa-bcf8-6506732b9b4e Siajel, K et Al. «BlackRock Faces $2 Billion Hit as DeSantis Escalates ESG Fight».
196. Restivo, N. «El fondo BlackRock, dueño de casi todo», Página 12, abril de 2020.
197. Acevedo, F. «BlackRock invertirá US$ 200 millones en empresas de energías renovables en Chile», Diario Financiero, febrero de 2022, https://www.df.cl/mercados/seguros/fondo-de-blackrock-invertira-us-200-millones-en-empresas-de-energia

una profesión. Durante la pandemia, se transformó, sin embargo, en uno de los voceros autorizados de la Organización Mundial de la Salud. Esto, debido a que es el segundo mayor donante —después de los Estados Unidos— y el más grande de los donantes privados.[198] Esto llamó la atención y preocupó a muchas personas debido a la creciente influencia de Gates en este y en todos los campos. Al escribir esas líneas, la supuestamente filantrópica Fundación Bill y Melinda Gates tiene inversiones en los laboratorios Merck, Pfizer y Johnson & Johnson, entre otras firmas relacionadas.[199] Recientemente se ha negado a levantar las patentes sobre las vacunas aduciendo que «Hay todo tipo de problemas en torno a la propiedad intelectual que tienen que ver con los medicamentos, pero no en términos de la rapidez con la que hemos podido aumentar el volumen aquí».[200] Esto no pasa de ser una excusa bastante barata. Bill gates es, además, el mayor terrateniente de los Estados Unidos, siendo el dueño a 2021 de 240.000 acres —más de 97 mil hectáreas—.[201] Esto hace que Gates tenga una importante influencia en la industria alimentaria norteamericana, además de que, a través de su fundación ha invertido en «ayuda» a países africanos, sin embargo, esto ha reemplazado a la agricultura tradicional obligándola a usar semillas de laboratorio y fertilizantes artificiales, lo que es un peligro para la bio diversidad y bio sustentabilidad que estas personas dicen defender.[202] Al mismo tiempo, intenta reemplazar el consumo de carne con un producto que sus propias empresas producen.[203] Bill Gates es un megalómano que quiere controlar el mundo y que está convencido de que sabe mejor que todos nosotros lo que cada uno necesita, él puede permitirse andar en avión

---

198. Crawford, J. «Does Bill Gates have too much influence in the WHO?», *Swissinfo.ch*, mayo de 202, Ginebra, https://www.swissinfo.ch/eng/politics/does-bill-gates-have-too-much-influence-in-the-who-/46570526
199. Bank, D y Buckman, R. «Gates Foundation Buys Stakes in Drug Makers», Wall Steet Journal, mayo de 2002, https://www.wsj.com/articles/SB1021577629748680000
200. Vega, Paco. «Bill Gates explica por qué no sería útil liberar las patentes de las vacunas contra el Covid-19», *Eleconomista.es,* abril 2021,
201. Estes, N. «Bill Gates is the biggest private owner of farmland in the United States. Why?», *The Guardian*, abril de 2021, https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/apr/05/bill-gates-climate-crisis-farmland
202. Casanovas, M. «Bill Gates, reseteando el sistema alimentario sin consenso», *La Vanguardia,* noviembre de 2021, https://www.lavanguardia.com/comer/tendencias/20211117/7866167/bill-gates-reseteando-sistema-alimentario-consenso.html
203. NN. «El proyecto de carne sintética de Bill Gates, Jeff Bezos y Al Gore que planteará una alternativa al chuletón», 20minutos.es, julio de 2021, https://www.20minutos.es/noticia/4759525/0/el-proyecto-de-carne-sintetica-de-bill-gates-jeff-bezos-y-al-gore-que-planteara-una-alternativa-al-chuleton/

privado, pero nosotros, la plebe, no debemos tener el derecho de viajar en aviones comerciales, ni de comer carne, ni de nada por el estilo. Este hombre es la imagen misma de la soberbia y casi parece el *Lucifer* sacado del poema de Milton, *Paraíso perdido*. Gates no es ningún genio tecnológico, sino que es un hombre que simplemente supo aprovechar oportunidades. Sin ninguna especialización formal, da conferencias sobre la pandemia —una de ellas antes de la pandemia, en 2015[204]— sobre una futura crisis alimentaria, sobre patentes de vacunas y, en general, cree ser el hombre más sabio del mundo.

Nuevamente nos encontramos ante un hombre poderoso dispuesto a arrebatar la libertad de todos con tal de llevar a cabo la suya. La libertad sin límites de unos es necesariamente la esclavitud de otros y este es el efecto de «haz lo que quieras será tu única ley». No estamos ante la democracia liberal, estamos ante la liberad de los oligarcas con base en la esclavitud del resto.

George Soros se hizo famoso primero que nada por el miércoles negro del Banco de Inglaterra, que fue el 16 de septiembre de 1992. De hecho, se dice que Soros provocó la quiebra de este banco, lo que es una exageración, ya que un banco nacional que produce su propia moneda no puede quebrar. Lo que sí sucedió es que este inversionista provocó una verdadera recesión en ese país al apostar contra el valor de la libra esterlina. En aquellos días, cada país europeo tenía aún su propia moneda y en Alemania, producto de la unificación, el marco vivía una crisis inflacionaria. Desde entonces George Soros ha sido criticado como un inversionista despiadado que sólo piensa en su propio interés y no tiene en cuenta la vida diaria de la clase trabajadora. Se estima que esta transacción le valió a Soros mil millones de dólares en un día.[205] Refiriéndose a Soros y a Gates, el filósofo Slavoj Zizek escribió para RT (conocido anteriormente como Russia Today, plataforma de noticias virtual controlada por el Estado de ese país): «La rutina de estos multimillonarios no es más que una mentira: primero perpetran una explotación especulativa para seguir luego con preocupaciones humanitarias vacías sobre las consecuencias catastróficas de las que su propio capitalismo despiadado es responsable en primer

204. Gates, Bill. «¿La próxima epidemia? No estamos listos», conferencia TED de 2015, video https://www.ted.com/talks/bill_gates_the_next_outbreak_we_re_not_ready?language=es
205. Kenton, Will. «Black Wednesday: Definition, Causes, Role of George Soros», Investopedia.com, Agosto de 2022, https://www.investopedia.com/terms/b/black-wednesday.asp

lugar».[206] George Soros es el creador y financista de la Open Society Foudation –antes Open Society Institute— que tiene entre sus objetivos establecer la misma ideología DIE, mencionada más arriba. Ya hemos visto que tales enfoques en vez de eliminar la discriminación suelen incrementarla, ya que se usa la dicotomía opresor/oprimido que no tiene solución. En palabras de Zizek: «La fórmula políticamente correcta es: respeta otras culturas, pero desprecia la tuya, que es racista y colonialista (es por eso por lo que la cultura progresista (*woke*) políticamente correcta siempre es anti eurocéntrica)».[207] Sin embargo, este anti-eurocentrismo es casi siempre meramente retórico. El canciller indio Subrahmanyam Jaishankar declaró que Soros era un hombre «viejo, rico, testarudo y peligroso» y agregó que «La gente como él piensa que una elección es buena si la persona que quieren ver en el poder gana y, si la elección arroja un resultado diferente, entonces dirán que es una democracia defectuosa». Sucede que Soros quiere imponer su visión progresista en todas las naciones del mundo, a pesar de las creencias de las personas que componen esas naciones. Es conocido y ha sido tildado de noticia falsa el hecho de que Renaissance, una filial de la Open Society Foundation, ayudó a la causa revolucionaria de la plaza de Maidan, de similares características al 18 de octubre chileno, que terminó con el entonces presidente de Ucrania Víctor Yanukovich huyendo del país. Esto aparece en el documental *Ukraine on fire,*[208] producido por Oliver Stone y que estuvo prohibido durante un tiempo, pero que hoy puede ser visto en YouTube. Hoy en día, las fuentes se contradicen sobre este hecho, sin embargo, los llamados de Soros para que Occidente apoye a Ucrania en contra de Rusia son descarados. Recordemos que se trata simplemente de un billonario y no de un funcionario electo por la población de ningún país. Una sociedad tradicional como la india es vista por él como retrasada,

---

206. Zizek, S. «Slavoj Zizek: The "remedies" that Gates & Soros use to try to offset evils they've caused don't cure the disease, but prolong it», RT, julio de 2021, https://www.rt.com/op-ed/530582-zizek-gates-soros-poverty-capitalism/
207. Idem.
208. Lopatonok, Igor. *Ukraine on fire,* documental producido por Oliver Stone, 2016 https://youtu.be/eu-DVij8izw Aneja, Atul. «Controversial global financier George Soros jumps in the fray—slams Russia and asks world to support Ukraine», *Indian Narrative,* febrero de 2022, https://www.indianarrative.com/world-news/controversial-global-financier-george-soros-jumps-in-the-fray-slams-russia-and-asks-world-to-support-ukraine-32539.html

pese al discurso anticolonial de su propia Fundación. Esto es lo que se conoce como ingeniería social, es decir, el intento de modificar desde arriba y a gran escala el comportamiento y las creencias de una población dada. Hasta ahora, a excepción de campañas de publicidad para vender productos, el más grande intento de modificar una sociedad ha sido la Revolución Cultural china, llevada a cabo por Mao Tse Tung entre los años 1966 y 1977. La idea de este movimiento era eliminar a los cuatros viejos: las viejas costumbres, la vieja mentalidad, las viejas tradiciones y la vieja cultura. En aquel tiempo, los niños y los jóvenes, convertidos en Guardias Rojos, debían espiar a los adultos para ver si cometían crímenes tales como, escuchar música china tradicional, leer a Confucio, escuchar música occidental o tener algún adorno chino tradicional. Quienes eran descubiertos sufrían castigos que iban desde el mero escarnio público hasta la ejecución, pasando por trabajos forzados. La Revolución Cultural fue un fracaso y fue terminada oficialmente en 1977, pero las cicatrices del intento de cambio radical permanecen hasta hoy.

Lo que se intenta es una nueva ingeniería social, pero antes de continuar debemos detenernos en la institución que agrupa a estos y otros millonarios e intelectuales en un solo bloque conocido como Foro Económico Mundial o Foro de Davos, por la ciudad de Suiza en donde se reúnen.

Primero que nada, debemos entender que esta es una institución privada. Los billonarios que mencionamos más arriba forman todos parte de esta institución y han hablado en sus reuniones en la ciudad de Davos. Forman también parte de este foro el príncipe Andrés de Gran Bretaña y lo hacía Carlos de Inglaterra, sin embargo, en su calidad de rey es muy probable que no pueda seguir participando, dadas las restricciones a la Corona de ese país. El foro se define a sí mismo como: «la Organización Internacional para la Cooperación Público-Privada. El Foro involucra a los principales líderes políticos, empresariales, culturales y de otro tipo de la sociedad para dar forma a las agendas globales, regionales y de la industria».[209] Recordemos que esta es una institución privada y esta sola declaración es ya un atropello a las soberanías de las distintas naciones y pueblos. Esta no es una teoría de conspiración, esto está extraído de la página oficial del foro. En su nuevo manifiesto de 2020, el foro afirma que:

209. NN. «Our Mission», *Word Economic Forum*, ND. https://www.weforum.org/about/world-economic-forum

> «Una empresa es más que una unidad económica generadora de riqueza. Satisface las aspiraciones humanas y sociales como parte del sistema social más amplio. El rendimiento debe medirse no sólo en el rendimiento para los accionistas, sino también en cómo logra sus objetivos ambientales, sociales y de buena gobernanza. La remuneración de los ejecutivos debe reflejar la responsabilidad de las partes interesadas».
> «Una empresa que tiene un alcance multinacional de actividades no sólo sirve a todas las partes interesadas que están directamente involucradas, sino que actúa como parte interesada, junto con los gobiernos y la sociedad civil, de nuestro futuro global. La ciudadanía global corporativa requiere que una empresa aproveche sus competencias básicas, su espíritu empresarial, habilidades y recursos relevantes en esfuerzos de colaboración con otras empresas y partes interesadas para mejorar el estado del mundo».[210]

Esto puede sonar muy bien, empresas responsables y comprometidas con el desarrollo humano y el medio ambiente, pero, si leemos con detención, «actuar como parte interesada de la sociedad civil» significa tomar decisiones políticas con la fuerza del dinero y sin haber sido esta empresa elegida por nadie. Los «objetivos de buena gobernanza» debieran ser objetivos de gobiernos democráticamente electos y no de billonarios que pueden imponer sus ideas a poblaciones desprevenidas. El gran shock que ha provocado el foro está en su idea del Gran Reinicio, contenido en el libro homónimo escrito por su líder Klaus Schwab y Thierry Malleret. En este libro se establece por ejemplo que:

> «Muchos nos preguntamos cuándo volverán las cosas a la normalidad. La respuesta corta es... nunca. Nada volverá a tener jamás el sentido de normalidad "defectuosa" que prevalecía antes de la crisis porque la pandemia del coronavirus marca un punto de inflexión fundamental en nuestra trayectoria global».[211]

---

210. NN. «Davos Manifesto 2020: The Universal Purpose of a Company in the Fourth Industrial Revolution», World Economic Forum.
211. Schwab, K et Al. *El Gran Reinicio,* Foro Económico Mundial, 2020, Ginebra.

El problema con esta declaración es que no está hecha por ningún mandatario electo, sino por los representantes de los intereses de los billonarios mencionados y otros tantos menos conocidos alrededor del mundo. Ellos están tomando decisiones como si ya fueran un gobierno mundial. La cita más aterradora de este foro es aquella que dice que en el futuro no tendremos absolutamente nada, pues todo será rentado. Se hizo popular en un video del foro que aún se encuentra en redes sociales acerca de las ocho predicciones para 2030, la predicción completa del foro dice:

> «Todos los productos se habrán convertido en servicios. "No soy dueña de nada. No tengo coche. No soy dueña de una casa. No tengo electrodomésticos ni ropa", escribe la diputada danesa Ida Auken. Las compras son un recuerdo lejano en la ciudad de 2030, cuyos habitantes han craqueado la energía limpia y piden prestado lo que necesitan a pedido. Suena utópico, hasta que menciona que cada uno de sus movimientos es rastreado y fuera de la ciudad viven franjas de descontento, la última representación de una sociedad dividida en dos».[212]

Esta cita y casi todas las citas sobre el Foro Económico Mundial han sido sacadas de su propia web oficial o del libro *El gran reinicio* de Klaus Schwab, su líder. El foro confiesa sus objetivos y estuvo, hasta la guerra de Ucrania, convencido de la total aceptación de sus políticas. Si nosotros, la plebe del mundo, no seremos dueños de nada ¿quién será el dueño? ¿A quién pagaremos la renta? Bueno, a los mismos fondos de inversión y billonarios citados más arriba, entre algunos otros menos importantes, pero con un capital inimaginable para cualquiera de nosotros. Esto es parte de lo que se conoce como la Agenda 2030 del Foro de Davos, que tiene mucho en común con la agenda homónima de la ONU. Con las excusas del cambio climático y la religión de la inclusión, estas entidades, que no son de representación democrática, planean reformular el orden mundial a la medida de los millonarios, quienes, si triunfan, serán los únicos ciudadanos libres del mundo.

---

212. NN. 8 predictions for the world in 2030, Word Economic Forum, noviembre de 2016, https://www.weforum.org/agenda/2016/11/8-predictions-for-the-world-in-2030/

MAGIA SEXUAL EN ALTAS ESFERAS O EXCUSA PARA PERVERSIONES

Como hemos visto en capítulos anteriores, el satanismo se asocia al sexo y la magia sexual. Muchas personas, entre ellas el príncipe Andrés, Bill Gates y Bill Clinton, estuvieron relacionadas con Jeffrey Epstein. Este individuo hubiera sido simplemente un millonario de poca monta, comparado con los grandes del foro de Davos. Había tenido cierto éxito en algunas de sus inversiones y otras eran bastante oscuras. Sin embargo, saltó a la fama por sus fiestas en una isla privada en la que junto con su novia Ghislaine Maxwell procuraba a sus invitados relaciones con menores de edad.[213] Epstein murió supuestamente por suicidio en una celda de una prisión de alta seguridad el 10 de agosto de 2019. Es interesante que, para 2002, la periodista Victoria Ward tenía los antecedentes para exponer a Epstein, sin embargo, la publicación para la que trabajaba, *Vanity Fair*, la censuró.[214] Ward cuenta algunas cosas bastante curiosas acerca de Epstein, por ejemplo, que, estando ella embarazada, Epstein le preguntó cómo iba a dar a luz y comentó: «Cuando das a luz, a medida que tu canal vaginal se abre, tienes esta sustancia química liberada en tu sistema con oxitocina. En realidad, hace que te enamores de lo que ves salir de él».[215] Si bien la explicación es fisiológica y no espiritual, el atribuir sentidos emocionales a procesos relacionados con el sexo o el parto tiene un dejo a Crowley. En este momento, numerosas teorías de conspiración ligan a Epstein con cultos satánicos y magia sexual, además, de la ya sabida pedofilia, pero referir a ellas sería poco serio. Sin embargo, últimamente pareciera que la diferencia entre una teoría de conspiración y los hechos son seis meses. Es probable que pronto se libere la lista de invitados de Epstein y eso tiene a muchas personas muy nerviosas.

---

213. Cothiner, I. «Why Didn't Vanity Fair Break the Jeffrey Epstein Story?», New Yorker Magazine, febrero de 2022 https://www.newyorker.com/news/annals-of-communications/why-didnt-vanity-fair-break-the-jeffrey-epstein-story
214. Idem.
215. Idem.

LA RAMIFICACIÓN ESOTÉRICA

Los caminos llamados espirituales y esotéricos en general son variados, sin embargo, casi todos ellos buscan elevar el espíritu humano y el resultado de esto normalmente es el desapego de uno mismo, un ser humano más sabio y compasivo, que de esta forma alcanza el mayor poder de todos. Es conocida la anécdota de Alejandro Magno quien ofreció a Diógenes de Sínope lo que quisiera, ante lo cual el filósofo —quien vivía en un tonel abandonado y había renunciado a todas las posesiones mundanas— respondió simplemente «por favor no me tapes el sol». Ante esta respuesta, Alejandro comentó: «si no fuera Alejandro, me gustaría ser Diógenes». Diógenes había alcanzado el mayor poder y dominio de todos: el dominio sobre sí mismo. Alejandro estaba amasando un imperio y era un hombre poderoso, sin embargo, reconoció el poder de Diógenes.

En general, tanto los caminos espirituales y esotéricos de Oriente y Occidente comienzan con una ceremonia de iniciación, en la cual el iniciado renuncia a la vida del mundo para consagrarse a un camino espiritual normalmente en secreto, alejado del ruido y de toda vanidad. Esto va desde prácticas semanales en algún templo o en casa hasta el completo retiro que puede durar años o incluso toda la vida, como es el caso de la vida monástica. Los caminos satánicos son una parodia de esto, pero en vez de que el iniciado oscuro renuncie a la vida mundana, el satanismo hace creer a su iniciado que ya es una persona especial y, en vez de hacerle renunciar al mundo, le hace abrazar el poder del mundo. Sin tener la consciencia del propio Crowley, muchas de estas personas pueden, incluso, ser bien intencionadas, sin embargo, este tipo de doctrinas les convencen de que son especiales y de que tienen una misión superior a la del resto lo que les permite ciertos privilegios. Es el caso de Gates cuando afirma que él sí puede andar en jet privado, pero el resto de la población no puede siquiera usar vuelos comerciales. Él es especial, él es el salvador del mundo y el resto de nosotros plebe sin importancia. Como vimos, proponer cuestiones como la teoría racial crítica o el feminismo radical no hacen más que dividir a la población. Estos millonarios financiarán cualquier doctrina aparentemente de izquierda que fije la lucha en cualquier cosa que no sea la antigua lucha de clases, pues bajo ese modelo la lucha sería contra ellos mismos.

La dicotomía opresor/oprimido aplicada a condiciones inmutables como el sexo, la raza o la preferencia sexual es necesariamente estéril ya que, al ser condiciones inmutables no permiten cambio social alguno, sino que mantienen a las sociedades en un continuo conflicto sin solución. De esta forma, los poderosos pueden hacer y deshacer al margen de la vigilancia del público, que está preocupado de las «luchas» propuestas por los medios y las universidades que ellos mismos controlan.

¿Existen realmente fuerzas invisibles? Este es un asunto que queda a la fe y a la experiencia personal de cada cual. Lo que sí sabemos que existen son los símbolos y arquetipos que sí tienen un poder sobre la percepción y el comportamiento de las personas, como diversas prácticas de manipulación lo han comprobado. Si usted es creyente, sin duda verá aquí la mano del maligno y, si no lo es, debe reconocer que se está sembrando deliberadamente la discordia en la civilización occidental y que esto está siendo llevado a cabo por las llamadas élites. El diccionario de la RAE define élite como «minoría selecta o rectora». En general usamos el término para referirnos a personas mejores que nosotros: un deportista de élite es alguien que supera al aficionado, un soldado de élite es uno mejor preparado que la tropa regular. Es por ello por lo que preferimos usar el término oligarquía, que se refiere simplemente a aquellos pocos en el poder, que no necesariamente son mejores que nosotros, sino, lamentablemente las más de las veces, peores. Los verdaderos espíritus selectos normalmente son atraídos al arte, a la ciencia, a la filosofía o, incluso, a la santidad. El poder rara vez atrae a los mejores de entre nosotros, más bien, al contrario, suele atraer a la peor calaña de gente. Así ya lo vio Shakespeare en su *Ricardo III*, a quien hace buscar el poder precisamente por no tener ninguna buena cualidad:

> «Y así, ya que no puedo mostrarme como un amante para entretener estos bellos días de galantería, he determinado portarme como un villano y odiar los frívolos placeres de estos tiempos. He urdido complots, inducciones peligrosas, válido de absurdas profecías, libelos y sueños, para crear un odio mortal entre mi hermano Clarence y el Rey».

Si muchas veces hemos estado ante un funcionario público o de notaría quien, gozando su milimétrica cuota de poder, ha decidido hacernos la vida difícil, cuánto más daño no puede hacer un billonario

megalómano que cree que posee la clave para salvar a la humanidad, pero cree que crear conflicto y división es la forma de hacerlo.

En muchos de nuestros mitos de terror, es la luz la que destruye al mal. Esto simboliza que el mal no puede actuar más que en el secreto y las sombras y simplemente muere cuando es visto por todos como lo que reamente es. No nos pronunciaremos acerca de si el mal espiritual que nos aflige es producto sólo de otros mortales o si es que las fuerzas antiguas que describimos al principio siguen igual de vivas y poderosas. En cualquiera de los dos casos, la información correcta y el conocimiento son aquello que de lo que es metáfora la luz de los mitos y lo único que nos permitirá rebelarnos ante quienes quitarnos nuestra libertad.

BIBLIOGRAFÍA

Levi, Eliphas, *Dogma y Ritual de la Alta Magia*. Edicomuncación, 1989, Barcelona.

La guerra espiritual, video del autor disponible en https://odysee.com/@ConColoresPropios:9/la-guerra-espiritual:b?r=F4nzidhfg9XMEhT7CRCmDgFiwy4YKZUW

Adams, Douglas. *Hitchhickers guide to the galaxy*, Del Rey Trade, 2009, Nueva York

Conerly, T. Holmes K, et Al. «Collective Behavior», Introduction to Sociology 3e, OpenStax junio de 2021, Rice University https://openstax.org/books/introduction-sociology-3e/pages/1-introduction

Harvey Graham. «Satanism: Performing Alterity and Othering!», en Aagaard Petersen, J. (Editor), *Contemporary Satanism; a Critical Anthology*, Routledge, 2016, Nueva York.

Livio, Tito, *Historia de Roma desde su Fundación*. Libros S XXXVI-XL, Editorial Gredos, 1993, Madrid.

Celso. *El discurso verdadero contra los cristianos*; Alianza Editorial, 2009, Madrid.

Tacitus, Cornelius Gaius. *Germania*, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes https://www.cervantesvirtual.com/obra-visor/la-germania--0/html/

Beriain, Jotsexo et al. «El daimon de la hermenéutica y el reencantamiento del mundo», *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 23, núm. Esp.3, pp. 26-48, 2018, Universidad del Zulia, Maracaibo.

Grant, Michael. «Roman religion». *Encyclopedia Britannica*, 2022, https://www.britannica.com/topic/Roman-religion

Sewall, Richard B. and Conversi, Leonard W.. «Tragedy». *Encyclopedia Britannica*, 3 Oct. 2022, https://www.britannica.com/art/tragedy-literature

Matamala, Daniel. «Columna de Daniel Matamala: El pacto» *CNN Chile*, 20 de octubre de 2019 https://www.cnnchile.com/lodijeronencnn/columna-de-daniel-matamala-el-pacto_20191020/

García Osuna y Rodríguez, José María. «La segunda guerra romano-púnica y el gran Aníbal Barca» *Boletín de Estudios Giennenses*, N° 195/ 2007 ISSN 0561-3590, 2007, NP.

Goldworthy, Adrian. *The fall of Carthago*, Cassell, 2003, Londres.

Hoyos, Dexter. *Hannibal´s Dinasty*, Routledge, 2005, Londres

Plutarco. «On Superstitions», de *Moralia*. Loeb Classical Library, 1928, NP. Accesado de http://penelope.uchicago.edu/Thayer/E/Roman/Texts/Plutarch/Moralia/De_superstitione*.html (Traducción del autor).

De Sicilia, Diodoro. «Libray of History book XX» Loeb Classical Library edition, 1954 NP.

Fumadó, Iván. «Cartago fenicio-púnica. Arqueología de la forma urbana». Univ. de Sevilla, 2013, Sevilla.

Frazer, George James. *La Rama Dorada; magia y religión*. Fondo de Cultura Económica, 1981, Madrid.

Hesíodo. *Teogonía*, Municipalidad de Lima, 2020, Lima.

Apolodoro. *Biblioteca*, Gredos, 1985, Madrid.

Hesíodo. *Los Trabajos y los Días*, Editorial del Cardo, 2010, Argentina.

Aristóteles. «Libro II», *Physica*, Gredos 1995, Madrid, nota 49.

Gerson, Lloyd P. Ed. *The Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge University Press, 2005, New York.

Mill, John Stuart. *Sobre la Libertad*, Akal, 2014, Madrid.

San Agustín tomado de Murillo, Ildefonso. «El uno (primer dios) de Plotino y el Dios de San Agustín», *Cuadernos Salamantinos de Filosofía*, Suplemento 1, Vol. 42, 2015.

Britannica, The Editors of Encyclopaedia. «Septuagint». *Encyclopedia Britannica*, 12 May. 2020, https://www.britannica.com/topic/Septuagint.

Villar Vegas, D. Entre el mito y la historia: el Éxodo de los israelitas desde Egipto a Canaán. *Panta Rei*, Revista Digital de Ciencia y Didáctica de la Historia, 2017.

Schwartz, B.J. «The Documentary Hypothesis» en Baden, Set Al, Eds. *The Oxford Companion for the Pentateuch*, Oxford University Press, 2021, Oxford.

Gilgameš XI: 19-31, tomado de San Martín Ascaso, Joaquín. «Misterios de los dioses. EL diluvio en las tradiciones babilónica y bíblica» ARYS, 10, 2012, 35-64 ISSN 1575-166X

Wray, T.J. et al. *The Birth of Satan*, Palgrave MacMillan, 2005, New York.

Pagels, Elaine. *The Origins of Satan*, Vintage Books, 1996, New York.

NN. «Jewish Concepts, demons and domonology», *Jewish Virtual Library* https://www.jewishvirtuallibrary.org/demons-and-demonology

Conybeare F.C. Traductor. *Testament of Solomon* http://www.esotericarchives.com/solomon/testamen.htm

Ben Abraham, David et Al . *The Story of King Solomon and Ashmedai* (Prince of the Demons) https://en.wikisource.org/w/index.php?title=Translation:The_Story_of_King_Solomon_and_Ashmedai&oldid=11208487

Garófalo, Hernán. «El Gr y los demonios en la Alta Edad Media a través de los escritos patrísticos: Agustín de Hipona, Gregorio Magno e Isidoro de Sevilla (siglos IV a VII)», *Anuario del Centro de Estudios Históricos «Prof. Carlos S. A. Segreti»* Número 14, 2014, Córdova, Argentina. https://doi.org/10.52885/2683-9164.v0.n14.22138

Burton, Jeffrey R. *Lucifer el diablo en la Edad Media*, Editorial Laertes, 1995, Barcelona.

Sledge, Justin. «Witchcraft - The Witch Flight to the Sabbat - From Inquisitional Myth to Psychedelic Flying Ointment» Canal de YouTube *Esoterica* https://youtu.be/1CaLMJgYVuk 22 de octubre de 2021.

Newton, Isaac. «Emerald Tablet of Hermes» tomada de Internet *Sacred Text Archive* https://www.sacred-texts.com/alc/emerald.htm accesado en 4 de diciembre de 2022.

Pico della Mirandola, G y Adolfo Ruiz Diaz (traductor). «Discurso sobre la Dignidad del Hombre». *Revista Digital Universitaria*, V. 11 N°11, 2010, Ciudad de México https://www.revista.unam.mx/vol.11/num11/art102/art102.pdf

DAmico, Claudia et AL (Coordinadores y traductores) *Asclepios, un texto sapiencial.* Universidad de Buenos Aires, 2016, Buenos Aires.

Yates, Frances. *El Iluminismo Rosacruz*, Fondo de Cultura Económica, 2001, Argentina.

Andreae, J.V. Et Al. *Fama Fraternitatis*, Biblioteca Upasika, NP, ND. www.upasika.com

Wirth, Oswald. *El Libro del Aprendiz*, Editorial Masónica.es, 2017, España.

Web oficial de la Gran Logia de Chile https://www.granlogia.cl/index.php/conozca-la-masoneria/que-es-la-masoneria

Howe, Ellic. *Los Magos de la Golden Down*, Edtorial Kier, 1990, Buenos Aires.

Grant, Garry. *The other Loch Ness Monster*, BBC, 2000, película para televisión.

Churton, Tobias. *Aleister Crowley; the biography*, Watkins Publishing, 2011, London.

Fortune, Dion. *La Cábala Mística*, Kier, 1999, Argentina.

Crowley, Aleister. *El Libro de la Ley*, edición electrónica de la A.: A.: NP. ND.

Parsons, Jack. «The Book of the Antichrist». Tomado de Parsons, J. *The Collected Works of Jack Parsons*, https://www.sacred-texts.com/oto/lib49.htm NP, ND, accesado en 13 de diciembre de 2022.

Parsons, Jack. *Freedom is a Two-edged Sword*, Tomado de Scribd, https://es-.scribd.com/doc/41400917/John-Whiteside-Parsons-Freedom-is-a-Two-edged-Sword NP, Nd, accesado el 14 de Enero de 2023.

Parsons, J. «Book of the Babalon» *The Collected Works of Jack Parsons*, https://www.sacred-texts.com/oto/lib49.htm NP, ND, accesado en 13 de diciembre de 2022.

Summers, Montague. *Geography of Witchcraft*, Kessinger Publishing Co, 2003. Kila, Montana.

Pallardy, Richard. «Elizabeth Báthory». *Encyclopedia Britannica*, 17 Aug. 2022, https://www.britannica.com/biography/Elizabeth-Bathory Accesado el 15 de noviembre 2022.

Rotger, Patricia. «Secretos y confesiones: lectura de pasiones lésbicas en la literatura argentina y en una obra particular, la narrativade Silvina Ocampo», *Punto Género*, Universidad de Chile, Santiago, 2013.

Solano-Fallas, Andrés. «Marqués de Sade: en contra del sexo-género determinista y la heterosexualidad excluyente», *Humanidades*, vol. 7, núm. 2, Universidad de Costa Rica, Escuela de Estudios Generales https://doi.org/10.15517/h.v7i2.29577

LaVey, A. «Letters from the Devil». Tomado de Van Lujik, Ruben. *Children of Lucifer*, Oxford University Press, 2016, Sheridan.

Aquino, M. *The book of Coming Forth by Night*, Temple of Set, edición electrónica del autor. 2002, San Francisco https://rjwomack.files.wordpress.com/2014/06/tosd11.pdfaccesado el 21 de diciembre de 2022.

La página del Templo de Set https://xeper.info/pub/pub_resources.html

Van Lujik, Ruben. *Children of Lucifer*, Oxford University Press, 2016, Sheridan.

Lane, Penny. *Heil Satan?* Documental de 2019.

Sitio web de The Satanic Tample https://thesatanictemple.com/pages/about-us accesado el 17 de diciembre de 2022.

Merlan, Anna. «Satanic Artist and Activist Jex Blackmore on Her Controversial Role in the Documentary Hail Satan?» *Jezebel*, 2019 https://jezebel.com/satanic-artist-and-activist-jex-blackmore-on-her-contro-1834791520

Wolff, Jonathan and David Leopold, «Karl Marx», *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.) https://plato.stanford.edu/archives/spr2021/entries/marx/

Trotsky, L. «Literature and Revolution» https://www.marxists.org/archive/trotsky/1924/lit_revo/ch08.htm NP, ND, accesado en 10 de enero de 2021.

Britannica, The Editors of Encyclopaedia. «New Deal». *Encyclopedia Britannica*, 8 Jan. 2023, https://www.britannica.com/event/New-Deal accesado el 23 de enero de 2023.

Britannica, The Editors of Encyclopaedia. «Marshall Plan». *Encyclopedia Britannica*, 24 Nov. 2022, https://www.britannica.com/event/Marshall-Plan accesado 23 e enero de 2023.

Britannica, The Editors of Encyclopaedia. «Frankfurt School». *Encyclopedia Britannica*, 10 Dec. 2022, https://www.britannica.com/topic/Frankfurt-School. Accesado el 24 de marzo de 2022.

Adorno T. y Horkheimer A. *Dialéctica de la Ilustración*, Trota 1994, Valladolid.

Zuidervaart, Lambert, «Theodor W. Adorno», *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Winter 2015 Edition), Edward N. Zalta (ed.) https://plato.stanford.edu/archives/win2015/entries/adorno/

Vélez León, Marcela. *Dialéctica y Revolución en G.W.F. Hegel y T.H. Adorno* (tesis doctoral), Universidad Autónoma de Madrid, 2018, Madrid https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/685749/velez_leon_marcela.pdf?sequence=1

Savater, Fernando. «Marx y Mefistófeles» (Carta al Director), *El País*, 13 de noviembre de 1987, Madrid https://elpais.com/diario/1987/11/13/opinion/563756405_850215.html

Farr, Arnold, «Herbert Marcuse», *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2021 Edition), Edward N. Zalta (ed.) https://plato.stanford.edu/archives/sum2021/entries/marcuse/

NN. «El psicoanálisis y Bunge», Filosofía, 2008, México https://www.filosofia.mx/el-psicoanalisis-y-bunge/

Marcuse H. *El hombre unidimensional*, Planeta-Agostini, 1993, Madrid.

Mandel, E. La Teoría Leninista de la Organización, *Revolta Global*, NP. ND. https://www.anticapitalistas.org/IMG/pdf/Mandel-LaTeoriaLeninistaDeLaOrganizacion.pdf

Guattari, Felix. La revolución molecular, *Errata Naturae*, Madrid, 2017.

Rathner, Paul. «39 years ago, a KGB defector chillingly predicted modern America», *Big Think*, 13 de enero de 2023, NP, https://bigthink.com/the-present/yuri-bezmenov/

NN. «Western satanism, plunder of India: Top quotes from Putin's speech at Ukraine annexation ceremony», *The Indian Express*, 1 de octure de 2022, Noida, India, https://indianexpress.com/article/world/top-quotes-from-russia-putin-speech-at-ukraine-annexation-ceremony-8183779/

Lukacs, G. *Estética*, Editorial Grijalbo, 1966, Barcelona.

Zizek, S. «Notes towards a politics of Bartleby; The ignorance of chicken», *Comparative American Studies An International Journal*, Volume 4, 2006 - Issue 4 https://doi.org/10.1177/1477570006071756

Marcuse, H. *Eros y civilización*, Editorial Sarpe, 1983, Madrid.

De Beauvoir, S. *El Segundo Sexo*, traducción de Alicia Martorell, Editor digital: KayleighBCN, NP, ND. ePub base r1.2.

Artola, I. «Cuando Simone de Beauvoir, referente feminista de Irene Montero, coqueteaba con legalizar la pederastia», *El Debate*, 22 de septiembre de 2022, Madrid https://www.eldebate.com/historia/20220922/cuando-simone-beauvoir-referente-feminista-irene-montero-coqueteaba-aprobar-pederastia_61726.html

NN. «Historiadora desmiente que Simone de Beauvoir haya sido partidaria de la pedofilia: "Es no saber leer"», *CNN Chile*, 26 de diciembre de 2018, https://www.cnnchile.com/cultura/historiadora-desmiente-simone-de-beauvoir-partidaria-pedofilia-es-no-saber-leer_20181226/

De Beauvoir S., Sartre J.P. Michel Foucault et Al (+20) «Carta enviada a Le Monde el 26 de enero de 1977», IPCE, https://www.ipce.info/ipceweb/Library/00aug29b1_from_1977.htm esta página se trata de un foro que defiende la pedofilia, por lo que es muy probable que ya no se pueda encontrar.

Feinman, P. (Conductor) «Los Posmodernos» *Filosofía aquí y ahora*, programa de televisión del Canal Encuentro, Buenos Aires, ND, http://encuentro.gob.ar/programas/serie/8011/163?temporada=2

Lawlor, Leonard, «Jacques Derrida», *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Fall 2022 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/derrida/

Butler, J. *El Género en Disputa*, Paidós, 2007, Barcelona.

Martínez, A. (2009). La matriz de inteligibilidad heterosexual: El estatuto de la identidad de género desde una perspectiva queer de la psique. II Congreso Internacional de Investigación, 2 al 14 de noviembre de 2019, La Plata, Argentina. *En Memoria Académica* http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.12093/ev.12093.pdf

Delgado, R et al. «Introduction», *Critical Race Theory: An Introduction*, New York University Press, 2012, Nueva York.

Anderson, Melinda. «How Does Race Affect a Student's Math Education?», *The Atlantic*, 25 de Abril de 2017, Washington DC https://www.theatlantic.com/education/archive/2017/04/racist-math-education/524199/

Crenshaw, K. «Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory and Antiracist Politics» *University of Chicago Legal Forum*: Vol. 1989: Iss. 1, Article 8 http://chicagounbound.uchicago.edu/uclf/vol1989/iss1/8

Stevenson, B y Wolfers, J. «The Paradox of Declining Female Happiness», *Discussion Papers Series*, Editado por IZA, 2009, Bonn https://docs.iza.org/dp4200.pdf

Hanegraaf, W. «Magic V: 18th-20th Century» de Hanegraaf, Wouter J. (Editor). *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism*, Editorial Brill, 2006, Leiden. Op. Cit.

Adorno T. *Mínima Moralia*, Taurus, 2001, Madrid.

Concha, Miguel. «Teología de la liberación». En *Diccionario de política*, compilado por Norberto Bobbio, Nincola Matteucci y Gianfranco Pasquino, Siglo XXI Editores, 1997, México.

Ratzinger, J et Al. «Libertatis Conscientia: Instrucción sobre libertad cristiana y liberación», *ACI Prensa*, https://www.aciprensa.com/apologetica/teologia/conscientia.htm

«Ex espía de la Unión Soviética: Nosotros creamos la Teología de la Liberación», ACI Prensa, 2015 https://www.aciprensa.com/noticias/ex-espia-de-la-union-sovietica-nosotros-creamos-la-teologia-de-la-liberacion-45686

NN. «Fallece Ernesto Cardenal, polémico sacerdote ícono de la teología de la liberación», *ACI Prensa*, ND, https://www.aciprensa.com/noticias/fallece-ernesto-cardenal-polemico-sacerdote-icono-de-la-teologia-de-la-liberacion-96703

Josephson, J.A. *The myth of disenchantment*, Chicago University Press, 2017, Londres. Libro electrónico.

Hanegraaf, W. «Magic V: 18th-20th Century» de Hanegraaf, Wouter J. (Editor). *Dictionary of Gnosis and Western Esotericism*, Edtorial Brill, 2006, Leiden. Op. Cit.

Meheust, B. «Animal Magnetism/Mesmerism» en Hanegraaf, Wouter J. (Editor). Dictionary of Gnosis and Western Esotericism, Edtorial Brill, 2006, Leiden. Op. Cit.

Spare A. O. El Libro del Placer (auto-amor);La Psicología del Éxtasis, Publicación Independiente, traducción de Yemeth. NP. ND. https://www.academia.edu/4597803/El_Libro_del_Placer_Austin_Osman_Spare

Soublette, Gastón (Trad.). *Tao te king; el libro del Tao y de la Virtud de Lao Tsé*, Editorial Cuatro Vientos, 1991, Santiago.

Iluminados de Thnateros. Sitio oficial de la agrupación en Inglaterra: https://iotbritishisles.com/

Hine, Phil. *Condensed Chaos*, New Falcon Publications, 1996, Tempe, Arizona,

Moreno Mendieta, M. «BlackRock, la primera gestora del mundo con más de 10 billones de dólares», *Cinco Días 45*, publicación económica de *El País*, 2022, Marid, https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/01/14/fondos_y_planes/1642169422_636187.html

NN. Sitio web oficial de BlackRock, ND, NewYork, https://www.blackrock.com/corporate/about-us/mission-and-principles

Morandé, Felipe. «Jeff Bezos no es el dueño de Amazon», Publicación en Linkedin del autor, abril de 2021, Santiago, https://www.linkedin.com/pulse/jeff-bezos-es-el-due%C3%B1o-de-amazon-felipe-morand%C3%A9/?originalSubdomain=es

Saad, Gad. *The parasitic mind*, Regnery Publishing, 2020, NP.

NN. «Chinese ethnic group biggest earners in the UK», *BBC News,* 9 de julio de 2019, https://www.bbc.com/news/business-48919813

Cohen, Li. «Bill Gates says flying on a private jet doesn't make him "part of the problem" because he invests billions into fighting climate change», *CBS News*, Nueva York ,febrero de 2023, https://www.cbsnews.com/news/bill-gates-private-jet-doesnt-make-him-hypocrite-because-he-invests-billions-into-climate-change/

Real, Andrea. «La energía nuclear y el gas ya son "verdes" para la UE y se podrán beneficiar de incentivos a las renovables», *Newtra*l, https://www.newtral.es/energia-nuclear-gas-verdes-union-europea-europa-consecuencias/20220711/

Hyman, E. «Who's Really Responsible for Climate Change?», *Harvard Political Review*, enero de 2020, https://harvardpolitics.com/climate-change-responsibility/

Koswanage, N. «How Sri Lanka Landed in a Crisis and What It Means», *Bloomberg*, julio de 2022, https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-04-04/how-sri-lanka-landed-in-a-crisis-and-what-it-means-quicktake?utm_medium=cpc_search&utm_campaign=NB_ENG_DSAXX_DSAXXXXXXXXXXX_EVG_XXXXX_XXX_Y0469_EN_EN_X_BLOM_GO_SE_XXX_XXXXXXXXXXX-&gclid=Cj0KCQiA6fafBhC1ARIsAIJjL8mhj4OPSOSaoN-cUOMIW-8hm0zRtVcA4sv5KGKjCwRROBM2ZpmHb24YaA-jtZEALw_wcB&gclsrc=aw.ds&leadSource=uverify%20wall

Do Rosario, J. «EXCLUSIVE BlackRock, Ashmore part of Sri Lanka's creditor group ahead of debt talks», *Reuters*, abril de 2022, https://www.reuters.com/world/asia-pacific/exclusive-blackrock-ashmore-part-sri-lankas-creditor-group-ahead-debt-talks-2022-04-06/

Muchos autores. «Feministas exigen el fin de la asociación de ONU Mujeres con Blackrock» Awid.org, mayo de 2022, https://awid.org/es/noticias-y-an%C3%A1lisis/feministas-exigen-el-fin-de-la-asociacion-de-onu-mujeres-con-blackrock

The editorial board. «Ron DeSantis's war on woke puts BlackRock on the frontline», *Financial Times*, diciembre de 2022, https://www.ft.com/content/ce5bb64d-83dc-4aaa-bcf8-6506732b9b4e

Siajel, K et Al. «BlackRock Faces $2 Billion Hit as DeSantis Escalates ESG Fight», *Bloomberg*, https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-12-02/blackrock-faces-2-billion-hit-as-desantis-esca-

lates-esg-fight?utm_medium=cpc_search&utm_campaign=NB_ENG_DSAXX_DSAXXXXXXXXXX_EVG_XXXX_XXX_Y0469_EN_EN_X_BLOM_GO_SE_XXX_XXXXXXXXXX-&gclid=Cj0KCQiA6fafBhC1ARIsAIJjL8n6sl8DumHLn7DQr-WQuTIZW3Xo4pqMZJqEKXwNJ0m0vCqNWqUnhTWIaAjX-nEALw_wcB&gclsrc=aw.ds#xj4y7vzkg

Restivo, N. «El fondo BlackRock, dueño de casi todo», *Página 12,* abril de 2020, https://www.pagina12.com.ar/258436-el-fondo-black-rock-dueno-de-casi-todo

Acevedo, F. «BlackRock invertirá US$ 200 millones en empresas de energías renovables en Chile», *Diario Financiero,* febrero de 2022, https://www.df.cl/mercados/seguros/fondo-de-blackrock-invertira-us-200-millones-en-empresas-de-energia

Crawford, J. «Does Bill Gates have too much influence in the WHO?», *Swissinfo.ch*, mayo de 2021, Ginebra, https://www.swissinfo.ch/eng/politics/does-bill-gates-have-too-much-influence-in-the-who-/46570526

Bank, D y Buckman, R. «Gates Foundation Buys Stakes in Drug Makers», *Wall Steet Journal,* mayo de 2002, https://www.wsj.com/articles/SB1021577629748680000

Vega, Paco. «Bill Gates explica por qué no sería útil liberar las patentes de las vacunas contra el Covid-19», *Eleconomista.es*, abril 2021, https://www.eleconomista.es/sanidad/noticias/11185952/04/21/Bill-Gates-explica-por-que-no-seria-util-liberar-las-patentes-de-las-vacunas-contra-el-Covid19.html

Estes, N. «Bill Gates is the biggest private owner of farmland in the United States. Why?», *The Guardian,* abril de 2021, https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/apr/05/bill-gates-climate-crisis-farmland

Casanovas, M. «Bill Gates, reseteando el sistema alimentario sin consenso», *La Vanguardia,* noviembre de 2021, https://www.lavanguardia.com/comer/tendencias/20211117/7866167/bill-gates-reseteando-sistema-alimentario-consenso.html

NN. «El proyecto de carne sintética de Bill Gates, Jeff Bezos y Al Gore que planteará una alternativa al chuletón», *20minutos.es*, julio de 2021, https://www.20minutos.es/noticia/4759525/0/el-proyecto-de-carne-sintetica-de-bill-gates-jeff-bezos-y-al-gore-que-planteara-una-alternativa-al-chuleton/

Gates, Bill. «¿La próxima epidemia? No estamos listos», conferencia TED de 2015, video https://www.ted.com/talks/bill_gates_the_next_outbreak_we_re_not_ready?language=es

Kenton, Will. «Black Wednesday: Definition, Causes, Role of George Soros», *Investopedia.com*, Agosto de 2022, https://www.investopedia.com/terms/b/black-wednesday.asp

Zizek, S. «Slavoj Zizek: The "remedies" that Gates & Soros use to try to offset evils they've caused don't cure the disease, but prolong it», *RT*, julio de 2021, https://www.rt.com/op-ed/530582-zizek-gates-soros-poverty-capitalism/

Lopatonok, Igor. *Ukraine on fire*, documental producido por Oliver Stone, 2016 https://youtu.be/eu-DVij8izw

Aneja, Atul. «Controversial global financier George Soros jumps in the fray—slams Russia and asks world to support Ukraine», *Indian Narrative*, febrero de 2022, https://www.indianarrative.com/world-news/controversial-global-financier-george-soros-jumps-in-the-fray-slams-russia-and-asks-world-to-support-ukraine-32539.html

NN. «Our Mission», Word Economic Forum, ND. https://www.weforum.org/about/world-economic-forum

NN. «Davos Manifesto 2020: The Universal Purpose of a Company in the Fourth Industrial Revolution», World Economic Forum, https://www.weforum.org/agenda/2019/12/davos-manifesto-2020-the-universal-purpose-of-a-company-in-the-fourth-industrial-revolution/

Schwab, K et Al. *El Gran Reinicio*, Foro Económico Mundial, 2020, Ginebra.

NN. 8 predictions for the world in 2030, Word Economic Forum, noviembre de 2016, https://www.weforum.org/agenda/2016/11/8-predictions-for-the-world-in-2030/

Cothiner, I. «Why Didn't Vanity Fair Break the Jeffrey Epstein Story?», *New Yorker Magazine*, febrero de 2022 https://www.newyorker.com/news/annals-of-communications/why-didnt-vanity-fair-break-the-jeffrey-epstein-story

Otros libros del catálogo:

El libro negro de la nueva izquierda
NICOLÁS MÁRQUEZ Y AGUSTÍN LAJE

El inicio de la nueva izquierda y de la Escuela de Frankfurt
CRISTIÁN RODRIGO ITURRALDE

Girar a la derecha: Lineamientos para una reacción del sector
WILLIAM TAPIA CHACANA

Identificar, debatir y vencer al idiota: Introducción a las técnicas de debate y principios fundamentales
CRISTIÁN RODRIGO ITURRALDE Y RODRIGO MIRANDA

La dictadura comunista de Salvador Allende
NICOLÁS MÁRQUEZ

La guerra cultural del Foro de Sao Paulo
ALEJANDRO PEÑA ESCLUSA

La máquina de matar: Biografía definitiva del che Guevara
NICOLÁS MÁRQUEZ

La paradoja de los colectivistas
OSCAR ASTROZA NATALI

«EN EL LLAMADO "ESTALLIDO SOCIAL" CHILENO ACTUARON, ADEMÁS DE LAS CAUSAS CONOCIDAS Y COGNOSCIBLES, FUERZAS OCULTAS CORRESPONDIENTES A UNA ESPIRITUALIDAD NO PRECISAMENTE BUENA».

La orgía de destrucción, además de las propias orgías, que se vieron el 18 de octubre de 2019 y los días que siguieron, no se explican solamente por causas económicas, políticas o sociales. El verdadero delirio destructivo y sexual que vimos en diversos actos públicos es reminiscente de cultos paganos antiguos, así como de resurgimientos modernos de sectas satánicas vivas hoy en día.

Arturo Ruiz, luego de una exhaustiva investigación, ha logrado establecer la correlación entre los antiguos misterios oscuros, las doctrinas del satanismo vigente y las aquellas perversas del progresismo contemporáneo, así como la que existe entre las llamadas performances de los manifestantes y los rituales propios de las más desviadas sectas de ayer y hoy.

Si bien este libro denuncia la sombra de oscuridad que se cierne sobre Chile, también revela una luz de esperanza. Si hay fuerzas demoníacas intentando destruir nuestra nación y nuestra moral, quiere decir que fuerzas divinas estarán también dispuestas a salvar a aquellos que se mantengas firmes en su fe y a quienes, con sincero arrepentimiento, pidan perdón por sus actos.

El autor no es católico, pero el lector devoto recordará que la patrona de Chile es la Virgen del Carmen y, en su fe, no tendrá nada que temer. Quienes no participen de esta confesión podrán comenzar aquí un camino espiritual serio, acorde a sus propias consciencias.



